دار الكتب المصرية

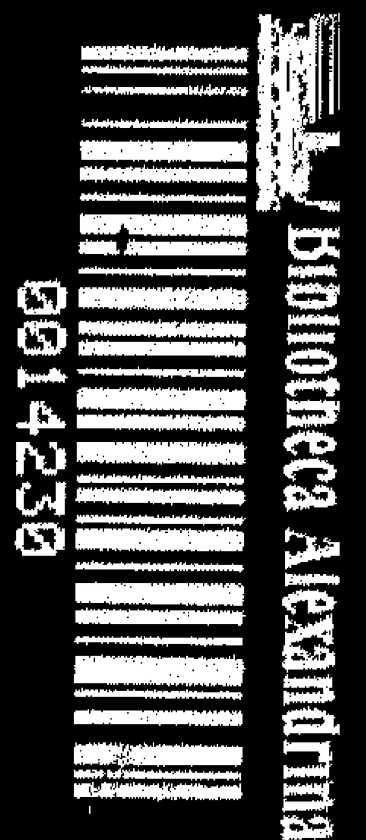
المنظومة النحوية

المنسوبة إلى

الخليل بن أحمد الفراهيدي

دراسة وتحقيق

الدكتور أحمد عفيفي
الأستاذ المساعد بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة



مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة

١٩٩٥

المنظومة النحوية

الفـــراهيـــدى، الخليل بن أحـــمـــد بن عـــمـــرو بن
تميم، ١٠٠-١٧٠هـ/ ٧١٨ - ٧٨٦
المنظومــة النحــوية المنســوبة إلى الخليل بن أحــمــد
الفراهيدى/ دراسة وتحقيق أحمد عفيفى . - ط١ . -
القاهرة : دار الكتب المصرية، ١٩٩٥ .
٢٦٥ ص؛ ٣٠ سم .
يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية (٢٥٧-٢٦٢) .
تدمك ١-٠٠١٩-١٨-٩٧٧ .

٤١٥ر١

الطبعة الأولى بمطبعة دار الكتب

١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م

دار الكتب المصرية

المنظومة النحوية

المنسوبة إلى

الخليل بن أحمد الفراهيدي

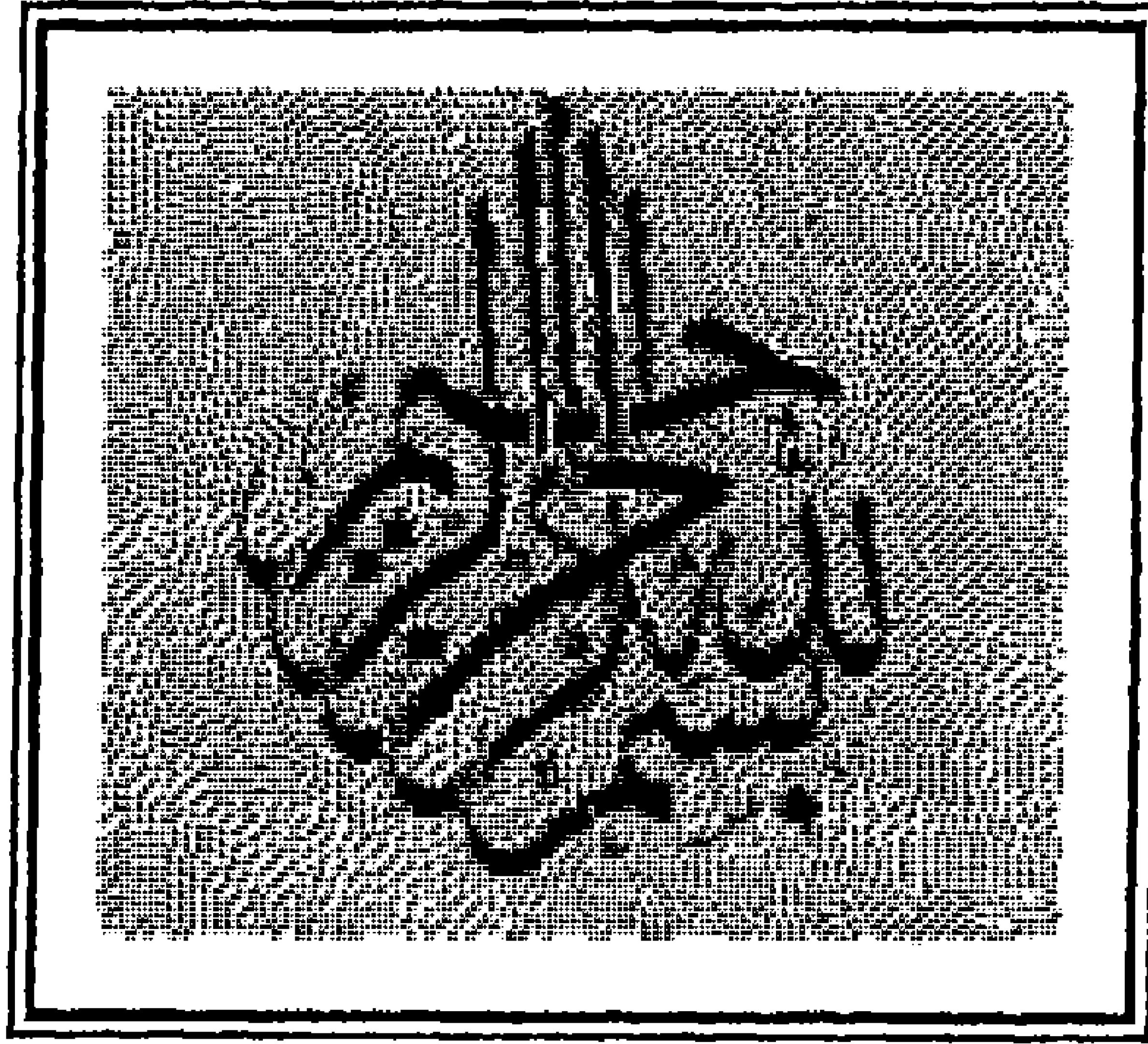
دراسة وتحقيق

الدكتور أحمد عفيفي

الأستاذ المساعد بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة

مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة

١٩٩٥



من أحب أن ينظر إلى رجل

خلق من الذهب والمسك فلينظر إلى

الخليل بن أحمد

سفيان الثوري

تقديـــم :

حين تتجه الكتابة صوب الخليل بـن أحمد عبقرى العربية ورائد الدراسات اللغوية فى ثقافتـنا العربية قربا أو بعدا فإن قيمة سامقـة تقدم للتراث اللغوى ، فالخليـل مؤسسة متكامـلة من المعارف أحكم أمـرها من خلال اكتمال نـظريته المعرفية فرضا واستعمالا ، فالعروض لديه بـدا نظرية إيقاعية يخرج منها ويأتى إليها كل جهد شـدا به المفكرون والدارسون حتى اليوم ، والمعـجم العربى لديه هيكل لـبناء لغوى حوى الـشارد والوارد ، الواقعى والمـتخيل . فقد جـاء بناءً تجريديا واقـعيا بإمكانه أن يحـكم لغات الأمم لا العربية وحـدها ، وإن كانت صلاحيته للعربية صلاحية ذوق وعرف واستعمال ، كذلك الأصوات تخرج من عِبِّ هذا الرجـل فى وضوح علمى يـؤكد التجريـب ويحكم الوصف بـصدقه ودقته . لم يقف باع الخليل عند هذه الحـدود اللغوية التى أصبح رائدا ومؤسسا لها ، وإنمـا تجـلـت خطـواته الـراسخة فـى مسـار الـنحـو محكمـــة قواعـد وأصولا ، والقارئ لتـراثنا النحوى منذ تـلميذه سيبويه حـتى الآن يدرك صدق ذلك .

عـاش الخـليل بعـبقريتـه حيا فى فـكر تابعـيه ومن خطّ خـطًا فى الدرس اللغوى ؛ ومـــن ثـم أضحت أفـكاره مؤكدة ثابتـة النسبة إليـه دون غموض أو التواء ؛ بمعنـى آخر أضحى الخليل محـورا لكل حركة لغوية جـاءت بعده إلى الحد الذى ما عاد فى جعبة الدارسين ما هو خفى غامض بالنسبة إلى الخليل .

فى ظل هذا الظـهور يطلع علينا الـدكتور أحمد عفيفـى وهو لغوى أديب بكتاب يـنسبه إلى الخلـيل موثقا إياه تحـت عنوان « المنظومـة النحوية المنـسوبة للخليل بن أحمد الفراهيدى » يثبت للبحث اللغوى أن هناك أعمالا للخليل فى طى المجهول بحاجة إلـى بعث وإظهار . والمنظومة التى قدمـها الدكتور أحمد تظهـر جانبا تعلـيميا من جوانـب الخليل ، وما أعـجب أن يتحرك الخلـيل بن طاقتين : طاقـة التنظير والكشف ، وهى طـاقة خلاقة مبهرة ، وطاقة الـتعليم

وهى طاقة فتور فى هز الفكر اللغوى، وإضافتها فى حق التعليم إضافة تربوية، إذ من خلالها تصاغ القواعد النحوية والصرفية واضحة المصطلح والمثال فى يسر دون فلسفة وتعقيد لخدمة المتعلم الناشىء .

فى هذه المنظومة ومحاولة توثيقها يدرك الدكتور أحمد عفيفى - وهو باحث ذكى يعرف مسارب اللغة ودروبها ومنحنيات الطرق فيها ووعورة مسارها - أن القول بوجود منظومة نحوية للخليل سوف يثير كثيراً من الجدل ؛ ومن ثمّ يحشد نفسه وأدواته العلمية - وهى أدوات متمكنة يعرفها عنه المحيط اللغوى - مستنطقا بذكاء وقدرة ورود صدى لفكر المنظومة مع يسره لدى سيبويه وقطرب والأخفش والمدرستين الكوفية والبصرية وأعمال الخليل ذاته مؤكدا على ظاهرة المصطلح التى بان من خلالها اتفاق ما جاء فى المنظومة فى كثير مما هو وارد لدى كتب الخليل كالعين والجمل المنسوب إليه وكتاب سيبويه ومؤكدا نسبة المنظومة بإحساس خلف الأحمر الذى نُسِب إليه ذكر أبيات من المنظومة ؛ ولأن هناك شيئًا من خوف فى نسبة المنظومة إلى الخليل كثّف الدكتور أحمد عمله فأتى بدراسة ضافية واعية متمكنة لفكر الخليل ومنهجه ورؤيته . هذه الدراسة من الممكن أن تحسب عملا مستقلا علميا ناهضًا بجوار درس المنظومة وتوثيقها .

أجادل الدكتور أحمد أخى كثيراً حول نسبة المنظومة للخليل كى أثير طاقة التحرك اللغوية فيه فيظهر الوقوف مع جانب الشك فيها للصمت الكامل بين ظهورها وظهور المنظومات النحوية لدى ابن معطٍ وابن مالك وعدم سيرورتها أثرا واضحا لدى خالفيه وغربة عصر الخليل عن طرْق المنظومات ؛ ولأن النسخ لم تصرح بالفراهيدى - لقبا - أجادل الدكتور أحمد كثيراً فيستنطق الحجر فى براعة حين يتحدث عن مصطلحات الخليل فى المنظومة مثبتا حقها فى مؤلفات الخليل الأخرى وتلاميذه كما قلت ، ويستنطق القاعدة الواردة فى المنظومة مدركا نسبتها إلى الخليل ، ويقف أمام الأعلام الواردة فيها مثبتا صلتها بصاحب

المنظومـة وإلفها لديه ، كما يـستنطق روح المنظومـة بما يسرى فى لغتهـا موافقا لحياة الخليل وشخصيته ، ولهذا فإن الجهد المقدّم شاق وكبير ، وطريقه وعر غير ميسور ، استطـاع الدكتور أحمد عفيفى أن يـجتاز كل ذلك بتناوله لقـضايا لها أهميتها فى حقل النحو العربى ، حملتـها تلك المنظومة النحوية التى كتبت فى القرن الثانى الهجرى ، اجتازها بـأدوات اللغوى المتمكّن ، وقد ظهر من خلال هذا الجهد الكـبير الشاق فكر الخليل واضـحا من خلال تأصيل لمنظـومة نحوية حاول الباحث المـدقق الجاد نسبتها إلى الخـليل وإهداءها إلى تراثنـا اللغوى كى يستفيد بها الدارس والمحقق معا ؛ ومـن ثم فالتقدير لهذا المؤلَّف بيّن من خلال كثرة الأفكار وجرأة الحـوار ووضوح الغاية والهدف والمؤلَّف يعتـبر إضافة جيدة وعميقة لحقل الدرس اللغوى العربى دونما شك أو احتمال ،

أحمـــــد كشك

أستاذ النحو والصرف والعروض
والوكيل السابق لكلية دار العلوم
جامعة القاهرة

مقدمة

في تاريخ التراث اللغوى العربى ظهرت منظومات نحوية كثيرة ، توالى تأليف تلك المنظومات منذ نشأة النحو العربى ، مصاحبًا لتلك الفترة التى عاشها الخليل بن أحمد فى القرن الثانى الهجرى ، والتى بدأ فيها علم النحو يأخذ شكلاً أشبه بالعلم المتكامل ، إلى أن نضج على يد عالم النحو الأكبر سيبويه تلميذ الخليل ، ولعل توالى تأليف هذه المنظومات منذ تلك الفترة قد استمر دون انقطاع ، بطيئاً مرة ، متوالياً مرة أخرى ، حنا التاريخ على بعض هذه المنظومات النحوية فظهرت واشتهرت بين الدارسين ، وأصبحت مضرب المثل فى الإشارة إلى هذا النوع من التأليف مثل : ألفية ابن مالك وألفية السيوطى وألفية ابن معطٍ ، وجار التاريخ على بعضها ، وتخلى عنه فظل حبيساً بين أحضان المخطوطات القديمة تحنو الأوراق على هذا البعض وتستأثر به ، وأصبح الإفلات من بين طيات هذه المخطوطات يحتاج إلى مغامر ينقب محاولاً الكشف وتأصيل النسبة ، والتأكد من صدق المادة العلمية المنسوبة إلى صاحبها ، وقد تمثّل هذا النوع من المنظومات التى لم تأخذ حظها من الظهور فى تلك المنظومة النحوية - موطن الحديث - تلك المنظومة التى نسبت إلى الخليل بن أحمد ، والتى كتبت فى القرن الثانى الهجرى ؛ أى فى تلك المرحلة المبكرة من تاريخ النحو العربى .

وهناك فترة زمنية مسكوت عنها تقترب من ثلاثة قرون أو أكثر ، وهى ما بين كتابة الخليل لمنظومته وظهور مجموعة من المنظومات (الألفيات النحوية) على يد ابن معط أو ابن مالك أو غيرهما . تلك الفترة لا ندرى - حتى هذه اللحظة - هل وجدت بها منظومات ثم فقدت ، أو وجدت بها منظومات ولكنها تجوهلت ؛ لأنها تهتم بالجانب التعليمى ، والجانب التعليمى عادة يهتم

بعرض القضايا العامة ، دون الدخول فى تفصيلات علمية ، وهذا ليس مطلب العلماء ، فمطلبهم تناول الجزئيات الصغيرة الأكثر عمقاً ، والخوض فى مسائل الخلاف، وربما وجدت فى تلك الفترة منظومات صغيرة الحجم، ولكنها لم تجد من يعيرها اهتمامًا بسبب صغر حجمها ، بغض النظر عن قيمتها العلمية [١] .

أما عن طريق الكشف عن هذه المنظومة فقد جاء من قبيل المصادفة ، فقد شغلت منذ خمس سنوات بدراسة المنظومات النحوية وتاريخها ودورها فى تعليم النحو العربى لطالبيه ، وعندما انتقلت للعمل فى جامعة السلطان قابوس بعُمان استمر اهتمامى بهذا الموضوع فصرت انقّب فى المكتبات العامة والخاصة للعثور على مخطوطات تحتوى على منظومة نحوية أو صرفية من بين آلاف المخطوطات فى شتى العلوم ، بعضها عبارة عن « مجاميع » كبيرة تضم أكثر من عمل ، وأخرى مخطوطات تحتوى على عمل واحد ، وفى تلك الفترة كان هناك إعادة لفهرسة محتويات مكتبة المخطوطات التابعة لوزارة التراث القومى والثقافة بسلطنة عُمان ، هنا بدأت تظهر هذه المنظومة الصغيرة الحجم بين عشرات الأعمال فى « مجموع » ، واحد وتتوالى نسخها واحدة تلو الأخرى ، وانتقلت بالبحث فى بعض المكتبات الخاصة ، والتنقيب فى « المجاميع » من المخطوطات المختلفة إلى أن أصبح لدىّ قناعة تامة بأن الأمر يستحق البحث والتوثيق والدراسة ، ومعرفة ما إذا كان هذا العمل حقاً للخليل أم لا .

وإذا كان هذا الكشف قد جاء من قبيل المصادفة بالنسبة لى فإن بعض العلماء العُمانيين كانوا على علم بوجود هذه المنظومة ويعرفون نسبتها إلى الخليل ، بل ويمتلك بعضهم نسخًا منها أو على الأقل نسخة منها ضمن

(١) موضوع « المنظومات النحوية تاريخها وأهميتها العلمية » محور لبحث مازلت اجمع خيوطه واعمل فيه ولم أنته منه بعد .

مجموع ، كما ورد ذلك فـى بعض المكتبات الخاصة مثل مكتبـة معالـى السـيد « محمد بن أحمد البوسعيدى » ، ومكتبة الشيخ « سالم بن حمد الحارثى » ، ولـم يتم تحقيقها على أيديهم ؛ لاهتمامهم بمجالات علمية أخرى غير النحو .

ومع كل الأدلة التى قدمتها لتوثيق نسـبة هذه المنظومة للخليل من خلال ما يسمّى بالنقد الخارجى الذى يتصل بالبيانات الواردة عنها ونسخها والإشارة إليها فى مصادر أخرى ، أو ما يسمّى بالنقد الداخـلى الذى يتصل بصحة المعلومات الواردة بها وعدم تعارضها مع ما قاله المؤلف نفسه فى مصادر أخرى ، أو عدم مناقضة المعـلومات بعضها ببعض . . . إلخ . أقول : مـع كل تلك الأدلة ومع قناعتى بكل ما قـدمته فإننى أفتح الباب لمن يحب أن يضـيف دليلاً على صحة التوثـيق أو يأتى بما يـخالف ذلك فيـقوّم رأيًا لم يكن الـقصد منه إلا مـحاولة الوصول إلى اليـقين ، فأنا أعلم أن جدلاً كبـيراً سوف يعلن عن نفـسه ونقاشًا حادًا سوف يتجسّد حول نسبة هذه المنظومة إلى الخليل بن أحمد .

ولكن يـبقى أن يكون لهـذه المنظومة السـبق الزمنى فى تـأليفها عن بـقية المنظومات (الألـفيات) التى ظهرت بعـدها لابن معطٍ وابن مالك والـسيوطى حيث ذكرها خلف الأحمر المتوفى ١٨٥هـ أى بعد وفاة الخليل بعشر سنوات ، وذلك فى كتـابه « مقدمة فى علـم النحو » إذن لا نستطـيع أن نلغى أسبقـيتها الزمنيـة عن غيرها من المنـظومات النحوية الأخرى ، فـليس لدينا منـظومة قد سبقتهـا ، ولـم يقل أحد بذلك ، ومن هـنا فإن ذلك يعدّ ميزة ، حـيث تكون هذه المنظومـة أولى المنظومات النحوية فـى تاريخ النحو العربى ، نسـتطيع من خلالها التأريخ لكثير من المصطلحات النحوية التى امتلأ بها حقل النحو العربى وحملها التاريخ لنا نحن المتأخرين الحريـصين على معرفة الكثير عن نشأة النحو والتأريخ له ، كذلك يمكن لنا - من خلال هذه المنظومة - معرفة طبيعة التأليف النحوى وحـقيقته فى تلك الـفترة المتقدمة نـسبياً فى تاريخ هذا الـعلم ، وربما

أكّدت هذه المنظومة نتيجة مؤداها أن المدرسة البصرية سابقة للمدرسة الكوفية ليس فى تأصيل القواعد فقط ، بل فى التأليف النحوى أيضًا ، فهى تحمل إذن ريادة النحو العربى ، ويكون للبصرة اليد الطولى والنصيب الأوفى فى تأصيل هذا العلم وبناءِ منهجٍ متكامل له .

ولو شكك أحد الباحثين فى نسبتها إلى الخليل لدليل ارتآه ، فإنه لن يستطيع التشكيك فى زمن كتابتها ، وفى هذه الحالة تستحق البحث والدراسة من هذه الزاوية المهمة التى تؤكد أسبقيتها ، وبالتالى تؤكد القدرة على الكشف عن بعض الغموض الذى اكتنف تاريخ النحو العربى ، فهذه المنظومة تستحق الاهتمام والدراسة من جانب المهتمين بهذا العلم .

ويتضمن هذا البحث جزأين رئيسيين : أولاً : الدراسة ، ثانياً : التحقيق .

أما الدراسة فتتضمن :

(أ) نبذة عن حياة الخليل وصورة له من خلال المنظومة .

(ب) توثيقها .

(جـ) دراسة نص المنظومة .

أما التوثيق فيتضمن : وصفًا عامًا للمنظومة ونسخ المخطوطة التى عثر عليها . وأسباب الاهتمام بأمر هذه المنظومة وتحقيق نسبتها إلى الخليل .

وأما القضايا النحوية فتشمل : دراسة المصطلحات - العناوين - الأعلام الواردة - الأمثلة والنماذج التطبيقية ودلالاتها - قضايا نحوية للمناقشة والتحليل ، ملاحظات حول منهج الخليل .

ثانياً - التحقيق ، ويشمل : المنهج المتبع فى التحقيق - نص المنظومة محققًا .

وأخيراً جاءت المصادر والمراجع التى شكّلت هذا البحث بالاعتماد عليها .

وهذه الدراسة التى أقدمها بين يدى القارئ الكريم لا تغلق الباب أمام الباحثين لدراسة هذه المنظومة ونسبتها إلى الخليل ، بل لعلها تفتح الباب أمامهم للتحرى وإعادة النظر . فزوايا البحث متنوعة واختلاف الآراء ظاهرة صحية مادام الهدف المنشود هو خدمة لغتنا الحبيبة لغة القرآن الكريم .

وما توفيقى إلا بالله العلى العظيم .

أحمد عفيفى

القاهرة - ١٩٩٥م

القسم الأول

الدراســــــــة

أولاً: الخليل وشخصيته

١ - الخليل بن أحمد .. سيرة وعطاء

قليل مَنْ يعيشون فى ذاكرة التاريخ بهـذا الحضور القوى المتميز سلوكا راقيًا وعلمًا مفيدًا لمدة أربعة عشر قرنًا مضـت من عمر هذا الزمان ، وقليل مَنْ يتفق عليه الـناس بهذا القدر الكـبير من المديح وعبـارات الثناء التى تدخـل القلوب فتزداد حبًا واحترامًا له ، وقليل مَنْ أعطى بهذا السخاء فأبدع ، واكتشف فأجاد واعتزل الناس وهم مشغولون به ، وقليل من اتصف بهذا التديّن العميق والزهد المفيد وتلك السماحة العالية ، وهذه النفس النقية السامية والحكمة الواعية وهذا التأثير المستمر فى أبناء العربية ، وقليل مَنْ أصبح ظاهرة يقف الناس حولها كل آن ، وقليل من كان له تـلك النظرة الثاقبة ، ما نظر إلى عـلم إلا واكتشف فيه شيئًا . وقليل مَنْ كان أبيًا شامخًا مع حاجته الواضحة .

ذلكم هو الخليل بن أحمد الفراهيدى الذى يعدّ على رأس هؤلاء جميعًا - إن وجدوا - مؤصل علم النحو العربى وواضع مصطلحاته ، وباسط مسائله ، ومسبِّب علله ، ومفـتّق معانيه ، أستاذ أهل الذكاء والفطنة ، مـكتشف علمى العروض والقافية، الموسيقى، الرياضى، المعجمى ، المحدّث النحوى اللغوى .

شغل الخـليل الناس بـخلقه وعلـمه وتراثه الذى تـركه على مدى خـمسة وسبعين عامًا ، منذ ولادته عام مائة من الهـجرة إلى وفاته عام خمسة وسبعين ومائة ثم شـغَل مَنْ بعده بعلمـه الوفير واكتشافـاته المفيدة وتاريـخه المشرف ، وأخلاقه الحميـدة . لم أعرف أحدًا نال كل هذا الحب والإعجاب والـتقدير من كل من قـابلهم فى حـياته من أساتـذته أو تلاميـذه أو المعاصرين لـه وكل من تحدثوا عنه مـن مترجمين ودارسين لكتبـه وعلمه من المعاصريـن إلى حدّ يصل

أحياناً إلى حيرة القارئ ودهشته مما يقال حبًا وإعجابًا بعلمه وسلوكه واحتفاء بحياته وتدينه وزهده ، ولنستمع إلى سفيان الثورى حينما يقول [1] : من أحب أن ينظر إلى رجل خلق من الذهب والمسك فلينظر إلى الخليل بن أحمد » ، وفى معجم الأدباء [2] . « يُرْوى عن النضر بن شميل أنه قال : كنا نمثّل بين ابن عون والخليل بن أحمد أيهما نقدم فى الزهد والعبادة فلا ندرى أيهما نقدم ، وكان يقول : أكلت الدنيا بعلم الخليل وكتبه وهو فى خصّ لا يُشْعَرُ به » .

وإذا كان النضر بن شميل تلميذه يعترف بقيمته العلمية الكبيرة وتدينه وزهده ، فإن أستاذه أبا أيوب السختيانى لم يبتعد عن ذلك المديح للخليل حيث عرف أبو أيوب حق الطالب المجد وقدّر ذكاء الخليل « وإذا بالخليل يصبح أخص تلامذته وأقربهم إليه . ولا يمضى القليل من الزمن حتى يعلم الخليل من السنة والحديث أكثر مما يعرفه كل أصحاب الشيخ ، كان الخليل يسمع من شيخه مديحًا كثيراً ويلقى منه محبّة خالصة ، لكن ذلك كان يزيده تواضعًا واحترامًا ، كان شأن الخليل شأن معظم العلماء النابغين ، يصرفهم نبوغهم عن الاكتراث بالشهرة وعن الاحتفال الشديد بالنفس » [3] .

لقد انقطع الخليل للعلم واتصل بالكثيرين من علماء العربية فى مجالات مختلفة تتلمذ على أيديهم فكوّنوا ثقافته العربية الأصيلة ، فقد أخذ عن أبى عمرو بن العلاء (المتوفى عام ١٥٤هـ) وعن عيسى بن عمر الثقفى (المتوفى عام ١٤٩هـ) ، وروى الحديث والفقه والقراءات عن أيوب السختيانى وعاصم الأحول والعوام بن حوشب وعثمان بن حاضر عن ابن عباس وغالب القطان وغيرهم [4] .

---

(١) معجم الأدباء ١١/٧٤ .

(٢) السابق نفسه .

(٣) قصة عبقرى ، يوسف العش ، ص١٤ .

(٤) معجم الأدباء ، ياقوت الحموى ١١/٧٣ .

واستمر الخليـل في طلب العلم من البوادى إلى أن أصبـح على هذا القدر الكبير من المعرفة والـتحصيل والـتأليف ، فقـد « كان رحمه الله مـن أذكياء التاريخ وعباقرة العلماء ، صنع للعربية كثيرًا وآتاها من الفضل ما لم يؤتها أحدٌ من العلماء ، ابـتكر العروض ، وخرج به إلى الناس علمًا كـاملاً ، فضبط به الشعر العربى وحفظه من الاختلال ، وابتـكر طريقة أحصى بها مفردات اللغة وميّز بها المـهمل من المستعمـل ثم دوّن على هداها معـجم العين »[1] ، ولم يبخل الخـليل بعلمـه على تلاميذه فـنهلوا وعلّوا من يـنابيعه إلى أن أصـبح له مجموعة من تلاميذه[2] الذين حملوا لواء العلم من بعده ، ومن هؤلاء تلميذه الوفىّ سيبويـه شيخ النحاة فى عصره (توفى ١٨٠هـ أو ١٨٣هـ) والنضر بن شميل (توفى ٢٠٤هـ) وأبو مفيد مؤرج السدوسى (توفى ١٩٥هـ) ، وعلى بن نصر الجهضـمى والأصمعى (توفى عام ٢١٧هـ) والليـث بين المظفر وأبو محمـد اليزيدى (توفى عـام ٢٠٢) ، لقد أثّر الخليل تـأثيرًا كبيرًا فـى علوم العربية بتـراثه المعرفى الذى تركه وبتلامـيذه الذين اقتفوا نهجه الـعلمى فهو - كما يشيـر بعض الكتاب - باعث نـهضة العرب ورافعهم إلـى مدارج العلم . يقول الدكتور هادى حسن حمودى[3] : « حقًا إن أعمال الخليل كانت (نهضة) بكل ما فى كـلمة النهضة من مـعان . . فهو الذى أنهض الأمة ، ونـقلها من حال إلى حال وأخذ بيدها فى مدارج العلم والعمل النافع . . فكوّن مجموعة من الطـلاب الذين أصبحوا عـلماء رأسوا الأمصار فـى العلم والتف حـولهم المريدون يـأخذون عنهـم ، ويتطورن إلى يـوم الناس هذا وفـى جميع الـبلدان العربية أو المهتمة بلغة العرب وتـراثهم وهم ما أخذوا إلا علالة من علم الخليل ابن أحمد الأزدى وما تطوروا إلا بنهجه الذى سنّه لهم » .

(١) سيبويه إمام النحاة ، على النجدى ناصف ، ص٩١ .

(٢) طبقات النحويين واللغويين ٧٤ ، ٧٥ ، ٢١٥ . معجم الأدباء ٧٣/١١ . وفيات الأعيان ٣/ ٤٦٤ ٥/ ٣٠٤ ، ٧/ ١٨٤ . نزهة الألبا ، ص٧٥ ، ١٠٠ .

(٣) الخليل وكتاب العين ، ص١٦ .

وسواء ولد الخليل فى عُمان على شاطئ الخليج العربى كما تشير بعض المراجع [1] ، أو ولد فى البصرة ، كما تشير بعض المراجع الأخرى [2] ، فالمؤكد أنه أزدى يحمدى عربى أفاد العربية بعلمه ومنهجه الكشفى لخبايا النحو العربى ، والعروض وعلم المعاجم ، وربما لعلم الموسيقى أو علوم أخرى ضاع ما كتبه فيها ضمن ما ضاع من كتبه التى ذكرتها كتب التراجم ، وهى كثيرة لم يصلنا منها إلا القليل ، وضاع معظمها ، وجاء القليل من أفكاره عن طريق هذا القليل الذى خرج إلى النور وكذلك عن طريق تلاميذه الذى نقلوا جزءا من فكره ، كما فعل سيبويه فى الكتاب . وأعمال الخليل المنسوبة إليه كثيرة [3] منها : كتاب العين ، والنغم ، والإيقاع ، والعروض وكتاب النقط والشكل ،

---

(١) دائرة المعارف الإسلامية ٨/ ٤٣٦ ، أعلام العرب فى العلوم والفنون ٦٩ ، إتحاف الأعيان فى تاريخ بعض علماء عمان ١/ ٥٤ .

(٢) الأعلام ٢/ ٣١٤ . كتاب الخليل بن أحمد لعبد الحفيظ أبو السعود ص١٣ . وفى معجم الأدباء ١١/ ٧٣ يشير ياقوت إلى أنه بصرى دون أن يتكلم عن ولادته ونشأته الأولى . كذلك فى شذرات الذهب ١/ ٢٧٧ . غير أنّ ما ورد فى « نور القبس » ص٥٦ ربما كان مرجحًا أن الخليل من عمان وذلك لأنه نقل نصًا عن الخليل يقول فيه : « قدمت من عمان ورأيى رأى الصُّفْرية ، فجلست إلى أيوب بن أبى تميمة (السختيانى) فسمعته يقول : إذا أردت أن تعلم علم أستاذك فجالس غيره فظننت أنه يعنينى ، فلزمته ، ونفعنى الله به » . وانظر (عبقرى من البصرة) للدكتور مهدى المخزومى ص٢٥ . ويقول سعيد الصقلاوى فى كتابه (شعراء عمانيون) ص١١٥ : « وأما مولده ونشأته فمسألة دار حولها خلاف كثير حيث قيل إنه ولد بعمان سنة ٨٦هـ أو ٩٦هـ أو ١٠٠هـ أو ١٠١هـ فى منطقة ودام من ساحل الباطنة ، وهاجر إلى البصرة طلبًا فى العلم والاستزادة منه ، وهو فى مراحل طفولته حيث كانت البصرة محط العلم والأدب والفكر ، وهناك شبّ الخليل بن أحمد ، وتشربت عروقه وحواسه به حتى صار علمًا من الأعلام وحجة فى الأقوام ، وسمى بالبصرى ؛ لأن مذهبه النحوى كان بصريًا ، . أما الرواية الأخرى فتناقض سابقتها تمامًا حيث تقضى بأن الخليل ولد بالبصرة وبها نشأ وتلقى سائر العلوم ، وهو من أهلها ، ومن هنا جاءت تسميته بالبصرى فهو بصرى المولد والمنشأ » ، وكلام سعيد الصقلاوى يطلعنا على تزاحم الروايات المختلفة حول ولادته وحتى لو تم الترجيح لرواية ما ، فإنه ظن يعوزه الدليل .

(٣) الأعلام ٢/ ٣١٤ ، دائرة المعارف الاسلامية ٨/ ٤٣٦ ، مكانة الخليل فى النحو العربى ٣١-٣٥ ، الخليل بن احمد ، عباس أبو السعود ١٥١ .

وكتاب الشواهد ، وكتاب فى العوامل وكتاب الجمل ، وكتاب فائت العين ، والمعمّى ، وجملة آلات العرب ، وكتاب فى معنى الحروف ، وكتاب شرح صرف الخليل وكتاب التفاحة فى النحو كما أشار تقرير البعثة المصرية فى اليمن [1] ومنه نسخة مخطوطة هناك .

وليس مقصدنا بالحديث الآن أن نقدم ترجمة لعالم العربية الخليل ، فهناك كتب كثيرة تناولت حياته بالتفصيل ، وهى حياة مليئة بالكفاح العلمى والجهاد فى سبيله ، وهو أكبر من أن تضم سيرته وحياته كتاب واحد ، لهذا كان غرضنا أن نقدم هذا التمهيد الذى يكشف عن ملامح شخصيته ، وذلك لإمكانية المقارنة بين ما ورد عنه ، وما يمكن أن تقدمه النماذج التى مثّل بها فى منظومته النحوية من ملامح حياته تدينًا وزهدًا وورعًا وحكمة ، وما يمكن أن تقدمه تلك النماذج من ملامح اجتماعية لحياة الخليل .

٢ - شخصية الخليل من خلال منظومته

تشير كتب التراجم إلى أنّ الخليل كان زاهدًا فى الحياة فقيرًا لا يأخذ العلم وسيلة للتكسّب ، فابن عماد الحنبلى يصفه بأنه « كان من الزهد فى طبقة لا تدرك حتى قيل إن بعض الملوك طلبه ليؤدب له أولاده فأتاه الرسول وبين يديه كسرٌ يابسة يأكلها فقال له : قل لمرسلك مادام يلقى مثل هذه لا حاجة به إليك ولم يأت الملك » [2] ويقول صاحب كتاب أعلام العرب [3] : « انقطع الخليل إلى العبادة والزهد فاكتفى من العيش بالقليل حتى قال النضر بن شميل عنه : « أكلت الدنيا بعلم الخليل بن أحمد وكتبه ، وهو فى خُصّ لا يشعر به » ،

(١) الأعلام للزركلى (هامش) ٢/٣١٤ .

(٢) شذرات الذهب فى اخبار من ذهب لابن العماد الحنبلى الجزء الأول ، ص٢٧٦ .

(٣) عبد الصاحب عمران الدجيلى ، كتاب أعلام العرب فى العلوم والفنون ، ص٦٩ .

وقد نقل ابن خلكان قول النضر بن شميل عن الخليل أنه لم يكن يقدر على فلسين ، وأن الخليل كان يقول : « إنى لأغلق علىّ بابى فما يجاوزه همّى » [1] وهذه الصورة نفسها من الوحدة والانقطاع عن الدنيا هى التى يصورها ياقوت الحموى [2] بل إن أحد المؤرخين [3] يصفه بأنه كان أشعث الرأس شاحب اللون ، قشف الهيئة متمزق الثياب متفلع (متشقق) القدمين كان يخرج من منزله فلا يشعر إلا وهو فى الصحراء ولم يردها لشغله بالفكر .

وإذا كان الخليل زاهدًا متقشفًا عن متاع الدنيا الزائل لا يلقى لمباهجها بالاً ولا يقيم لزخارفها وزنًا ، يرفض أن ينغمس فى ترك الدنيا ومساوئ نعيمها ، مؤمنًا بزوال لذائذها وانقطاع أسبابها يرغب عنها خداعًا زائفًا ومتعة عاجلة عابرة وحطامًا فانيًا . أقول إذا كان الخليل بهذه الدرجة من الزهد فلا أظن أن يترك نفسه ليتمزق ثيابه وتتشقق قدماه ويشحب لونه وتغبر رأسه ومن حوله تلاميذه ومحبّوه الذين أشادوا بعلمه وعبقريته ونطقوا بشهادات تمجد خلقه وورعه وتقواه . وأعتقد أن كل ما فى الأمر هو أن رجلاً بهذا الورع والتقوى يمكن أن تنسج حوله الحكايات تدليلاً على ذلك .

والحقيقة أننا عندما نقرأ عن الخليل وأخباره وذكائه وعبقريته ، ونتأمل أشعاره الواردة فى الكتب المختلفة ، ونماذجه التى مثّل بها فى قصيدته النحوية فإننا نجد شخصًا مقدمًا على الحياة متمتعًا بلقاء الناس فى حوارات علمية أو اجتماعية صاحب غزل رقيق وخيال خصب ، تسبيه المرأة الحسناء بجمالها ، يتحرك قلبه لدواعى الهوى . ولعلنا فيما يلى نجد ما يفصح عن تلك الظاهرة الاجتماعية ، فهو ليس منعزلاً عن المجتمع ، حابسًا نفسه ، إذ تعلُّم الفصاحة

---

(١) وفيات الأعيان لابن خلكان تحقيق إحسان عباس ، المجلد الثانى ص٢٤٥ .

(٢) معجم الأدباء ١١/ ٧٢-٧٥ .

(٣) الشريشى فى كتابه (شرح المقامات الحريرية) ص٢١٣ ، وانظر النص فى الأعلام للزركلى فى ترجمة الخليل .

كان يقتضى منه فى بداية حياته السفر والترحال والمشافهة والمقابلة والأخذ عن الأعراب فى البادية ، وبعد ذلك عندما صار معلمًا كان يلتقى بطلابه ومحبّيه من الناس ، وربما أدى اتزانه وعدم حب العبث واللهو والانخراط كثيرًا فى المسائل العلمية إلى القول والتأكيد على زهده الشديد ، يقول أحد المؤرخين : « وعكف على العلم يستخرج ويستنبط ويخترع فكان مضرب المثل فى عزوفه عن الدنيا وعكوفه على العلم »[1] .

ولعل تأكيد المؤرخين على زهده ورفضه للمال واكتفائه بالقليل كان من قبيل إيضاح أن الخليل ما كان يقف على أبواب الولاة طالبًا ، أو يسعى لشهرة أو مال . ولعل ما ورد فى معجم الأدباء لدليل على ذلك . يقول ياقوت الحموى[2] عن الخليل : « ووجه إليه سليمان بن علىّ والى الأهواز لتأديب ولده ، فأخرج الخليل لرسول سليمان خبزًا يابسًا وقال : ما دمت أجده فلا حاجة بى إلى سليمان ، فقال الرسول : فما أبلغه عنك ؟ فقال :

أبلغ سليمانَ أنى عنه فى سعةٍ ∴ وفى غِنًى غير أنى لست ذا مال
سخّى[3] بنفسى أنى لا أرى أحدًا ∴ يموت هَزْلاً ولا يَبْقَى على حال
والفقرُ فى النفس لا فى المال نعرفه ∴ ومثلُ ذاك الغنى فى النفس لا المال
فالرزق عن قدرٍ لا العجز ينقصه ∴ ولا يزيدك فيه حول[4] محتال »

هذه نفس أبية زاهدة لا تطمع إلا فيما يسدّ الرمق من الحياة لا تجرى وراء الكثير الفانى . فالخليل يفعل ذلك لا يخاف أن يقطع سليمان راتبًا كان للخليل

---

(١) أعلام العرب ٦٩ .
(٢) معجم الأدباء ١١/٧٥ .
(٣) ويروى شحا ، وسخيت نفس عن الشئ : تركته ولم تنازعنى إليه .
(٤) حول : احتيال محتال .

عنده . ولنكمل القصة مع صاحب كتاب إتحاف الأعيان [1] حين يقول : « وكان سليمان رتب له راتباً فقطعه عنه فقال :

إن الذى شق فمى ضامن ∴ للرزق حتى يتوفانى
حرمتنى مالاً قليلاً فما ∴ زادك فى مالك حرمانى

فبلغت سليمان فأقامته وأقعدته فكتب إلى الخليل يعتذر وأضعف جائزته فقال الخليل :

وزلة يكثر الشيطان إن ذكرت ∴ منها التعجب جاءت من سليمانا
لا تعجبنّ لخير زلّ عن يده ∴ فالكوكب النحس يسقى الأرض أحياناً »

فرجل مثل الخليل له راتب ، وتضاعفت جائزته أو راتبه لدى سليمان لا يمكن أن يكون بهذه الصورة العجيبة من التقشف والزهد وتشقق القدمين وشحوب الوجه وتمزق الثياب إلى حدّ تلك الصورة المريبة . وكل ما حدث أنه رجل صاحب كبرياء وكرامة أراد أن يحافظ عليها ، والصورة كما قال أحد الباحثين [2] : « أن زهده وعفة نفسه وعزته وإباءه . كل أولئك حال بينه وبين الشهرة ، وقعد بصيته أن يطير حينذاك وبفضله أن ينشر ويذيع ، لأنه آثر أن يغلق عليه بابه فما يجاوزه همه عن أن يقف على باب أمير أو والٍ يستندى الأكف ويبذل من شممه وعزة نفسه ما يملأ جيبه بالنضار ، ويريق من ماء وجهه ما يرفع منزلته عند الناس ويخفضها عند الله ، ويصلح من دنياه بقدر ما يفسد من دينه » هكذا صوّر المؤرخون الخليل وإن كنا نرى فى أشعاره ما يمكن - من خلالها - القول بأنه مع كل ذلك كان سعيدًا بحياته يحياها مؤمنًا بها تفيض مشاعره للحسن والجمال ، ولنقرأ ما يقوله الخليل سواء كان القول من

(١) إتحاف الأعيان ١/ ٥٥ .
(٢) عبد الحفيظ أبو السعود فى كتابه : « الخليل بن أحمد » ص ٤٠ ، ٤١ .

خلال قصيدته النحوية أو أشعاره التى رويت عنه فى كتب التراجم والتاريخ ، أو حتى أقواله المأثورة عنه . لنرى الجانب الآخر من صورة الخليل بن أحمد الذى يقول فى منظومته :

وتقول إنى قد مررت بطفلة
بيضاء تستلب النفوسَ وتخلب
أبصرتها فغضضت عنها ناظرى
خوف القصاص وظَلّ قلبى يرغب

ويقول :

وتقول إن رخمت زينب صادقًا
يا زين إن البين فيه تشعّب

ويقول :

عهدى بكلثم أو سعاد وأختها
والحى فى سعة ولما يشعبوا
رعبوبتين خريدتين كأنّ فى
درعيهما الأترجّ حين يُطَيّب
لا تجر مصراً مفردًا ما لم يكن
ألف ولام فى البلاد يركّب
ولدى الرباب مقرّ كل ملاحة
تسبيك حاسرة وحين تجلبب

ويقول :

والتاء إن زادت فخفض نصبها
ما عن طريق الخفض عنها مهرب
فتقول إن بنات عمك خُرّد
بيض الوجوه كأنهنّ الربرب

إن هذه الأبيات تدل على نفس تتمتع بالرضا وطمأنينة الحياة وهدوئها ، نفس امتزجت بالحياة وبالبشر ، ليست منعزلة أو منقطعة عن التواصل البشرى ، والملاحظ أيضاً من خلال البحث فى تراث الخليل وأقواله أن المأثور النثرى عن الخليل ليعطى هذا الانطباع ، فقد نقل صاحب إتحاف الأعيان (١) عن الخليل قوله : ثلاثة تنسينى المصائب : مرّ الليالى والمرأة الحسناء ومحادثات الرجال » بل وينقل لنا المؤلف نفسه شعرًا للخليل تحمل رقة مشاعره قائلاً (٢) :
« وللخليل ثلاثة أبيات على قافية واحدة يتفق لفظها ويختلف معناها وهى :

يا ويح قلبى من دواعى الهوى ∴ إذْ رحل الجيران عند الغروبْ
أتْبعتُهم طرفى وقد أزمعوا ∴ ودمع عينى كفيض الغروبْ
بانوا وفيهم طفلة حُرّة ∴ تفترّ مثل أقاحى الغروبْ

والمتأمل لتلك الأبيات وللبيت رقم ٢٠٩ من منظومة الخليل النحوية والذى يقول فيه :

وتقول إنى قد مررت بطفلة ∴ بيضاء تستلب النفوس وتخلب

أقول إن المتأمل يجد نوعاً من الانسجام بين القولين ، فهو يقول « طفلة حرة » ، ثم يقول « مررت بطفلة بيضاء » فالطفلة جاءت رمزاً للمتغزل فيها فى الاثنين ولعل ذلك التوافق يؤدى إلى القول بأن ثبوت أحد النصين للخليل يثبت النص الآخر له أيضاً .

إن النماذج والأمثلة النحوية الواردة فى منظومة الخليل لدالة دلالة كبيرة على طبيعته التى يتحدث عنها المؤرخون ، فإذا كان ياقوت الحموى يشير إلى أن

(١) إتحاف الأعيان : سيف البطاشى ١/٦٦ . وانظر معجم الأدباء لياقوت الحموى ١١/٧٢ هامش .
(٢) إتحاف الأعيان ١ / ٦٥ .

الخليل كان يحجّ سنةً ويغزو سنة [1] فإننا واجدون فى قصيدة الخليل ما يجعلنا نوقن بالشق الأول حين يقول فى المنظومة (البيت ١٩٩) :

فتقول من يزر النبى محمداً ∴ يكن النبى شفيعه يا موهب

كذلك عندما تتحدث كتب التاريخ عن تقواه وعبادته وأدبه وتواضعه وجهاده فإنّ ذلك معناه أنه لم يعبأ بالحياة المادية ، وأنه اهتم بخدمة الدين والعلم يقول الدكتور مهدى المخزومى [3] : « وكان الخليل من أهل الدين الذين جاهدوا فى سبيله ، وكان لجهاده فى سبيل الدين ألوان . اصطبغ مرة بالسياسة ، واصطبغ مرة بالعلم ، ولما لم تسعفه الظروف السياسية فى كفاحه السياسى انصرف إلى خدمة الدين عن طريق العلم ، وقد عكف على العلم عكوف المتصوفين ، وانصرف إلى طلبه تاركاً الحياة المادية ، غير عابئ بجاه أو منصب واعتزل فى خصه مغلقاً عليه بابه » .

على أية حال يبدو أن حياة الخليل كان لها شقان :

الشق الأول من حياته كان الخليل فيه شابًا يخرج فى طلب العلم يلتقى بالناس يغزو سنة ويحج سنة ، ذا علاقات اجتماعية مختلفة ، وربما كتب بعض غزلياته فى هذه المرحلة .

الشق الثانى من حياة الخليل وهو مرحلة ما بعد ذلك ، وفيها كان الخليل زاهداً عاكفاً على علمه مفكرًا فى وضع وابتكار ما ابتكره من علم العروض ومعجم العين وغير ذلك من إضافاته اللغوية الجديدة .

لكن المؤكد أن الخليل فى شقّى حياته لم ينجذب إلى اللهو والعبث والمجون كما يفعل غيره شبابًا وشيوخًا ، لم تستهوه مجالس الطرب والأنس

(١) معجم الأدباء ١١/٧٤ .

(٢) اعلام العرب ٦٩ ، اتحاف الأعيان ١/٦٥ .

(٣) الخليل بن احمد الفراهيدى ، اعماله ومنهجه ، ص٥٠ .

والشراب فقد كان مشغولاً بأمور أهم من هـذا العبث الصبيانى الذى تمادى فيه أقرانه ولداته مـن سـكان البصرة ممـن لم يكن لهم شأن بـعد ذلك ولم نسمع بهم .

وتلك المرحلـة الثانية التى يتسم فـيها الإنسان بالوقار والنـضج والحلم هى مرحلة ما بعد الأربعين ، وهى تلك المرحلة التى يقول عنها الخليل فى منظومته النحوية (البيت ١٨٤) :

قـطنـى وقدنـى من مـجالـسة الأولـى ∴ قد أتعـبوا بدنى الضـعيف [١] وأنصبوا

والخليل نفسه كان يقول [٢] : « أكمل ما يكون الإنسان عقلاً وذهنًا إذا بلغ أربعين سنة ، وهى السـن التى بعث الله تعالى فيها محـمدًا ﷺ ، ثم يتغير وينقـص إذا بلـغ ثـلاثًا وسـتين سنـة ، وهـى السـن التـى قـبـض فيها رسـول الله ﷺ ، وأصفى ما يكون ذهن الإنسان فى وقت السحر » .

هذه هى صورة الخليل العاقل الحليم الوقور الحكيم الذى كان يقول الحكمة فى شعره ونثره ، بل حتى فى تصرفاته كـان حكيماً مع أصدقائه وأساتذته عند محاورته أو حتى سكوته ، وقد جاءت بعض الـنماذج فى قصيدته النحوية دالة على ذلك . عندما يقول فى البيت ٢٥٩ :

لا خيـر فى رجـل يعـرض نفـسه ∴ للذم لا . لا خـير فيمن يـغضب

أو حينما يقول فى البيت ٢٨٨ :

.... ∴ كـل امرئ إن عـاش يومًا يـنكـب

---

(١) لاتعنى « بدنى الضعيف » شحوب الوجه وتشقق القدمين وتمزق الثياب .

(٢) وفيات الأعيان لابن خلكان ٢/ ٢٤٥ .

وفى البيت ٢٣٨ :

وعلام تظملنا وتبخس حقنا ∴ والحق أحسن ما أتيت وأوجب

والملاحظ أن نماذج الحكمة عند الخليل لم تخرج عن تلك النماذج التى رويت عنه فى كتب التراجم والمؤرخين. فمن أشعاره التى رويت عنه قوله (١) :

وقبلك داوى الطبيب المريض ∴ فعاش المريض ومات الطبيب
فكن مستعداً لدار الفناء ∴ فإن الذى هو آت قريب

وأيضًا هو الذى يقول (٢) :

وما هى إلا ليلة ثم يومها ∴ وحول إلى حول وشهر إلى شهر
مطايا يقربن الجديد إلى البلى ∴ ويدنين أشلاء الكرام إلى القبر
ويتركن أرواج الغيور لغيره ∴ ويقسمن ما يحوى الشحيح من الوفر

وكل هذه أشعار تدل على حكمة وتعقل وفهم للحياة ، تدل على أن الخليل تمرس بالحياة، كثيراً وخبرها قبل هذه العزلة التى فرضها على نفسه ، وعند لقائه ومحاوراته مع غيره لم يكن يجيب إلا بعد رويّة ولم يكن يدعى أن ما أتى به هو القول النهائى ، أو يتعرض لغيره من العلماء بسوء (٣) .

فقد حكى عنه صاحب إتحاف الأعيان قائلاً : « قال النضر بن شميل : جاء رجل من أصحاب يونس إلى الخليل يسأله عن مسألة فأطرق الخليل يفكر وأطال حتى انصرف الرجل ، فعاتبناه فقال ما كنتم قائلين فيها ، قلنا : كذا وكذا ، قال : فإن قال كذا وكذا ، قلنا : نقول : كذا وكذا ، فلم يزل يغوص حتى انقطعنا وجلسنا نفكر ، فقال : إن المجيب يفكر قبل الجواب ، وقبيح أن

(١) معجم الأدباء ١١/٧٦ ، إتحاف الأعيان ١/٦٣ .
(٢) إتحاف الأعيان ١/٦٣ .
(٣) مكانة الخليل بن أحمد فى النحو العربى، ص٢٥ .

يفكر بعده ، وقال ما أجيب بجواب حتى أعرف ما علىّ فيه من الاعتراضات والمؤاخذات » [1] أى حكمة وأى عقل هذا ؟ الرجل الذكى الذى يقول : لا يعرف الرجل معلمه حتى يجالس غيره [2] . إنه حكيم من كلامه وأفعاله وحديثه ، كما أنه حكيم فى صمته ولنتأمل ما يحكيه ابن العماد الحنبلى [3] عن الخليل عندما يقول : « لما دخل الخليل البصرة لمناظرة أبى عمرو بن العلاء جلس إليه ولم يتكلم بشئ ، فسئل عن ذلك فقال : هو رئيس منذ خمسين سنة فخفت أن ينقطع فيفتضح فى البلد » . أى أدب هذا ؟ وأى حكمة بالغة فى صمته والتعليق عليه ؟ لقد حق أن يقال عنه إنه كان إمامًا كبير القدر خيّراً متواضعًا فيه زهد وتعطف [4] .

أما نماذجه وتمثيله فى منظومته النحوية فهى دالة دلالة يقينية على تقواه ونقائه وحبه للعبادة ونماذج ذلك كثيرة يستطيع أن يلمحها القارئ للمنظومة ويكفى أن نقرأ قوله فى البيت ٢٣٤ :

وتقول لا تدع الصلاة لوقتها ∴ فيخيب سعيك ثم لا تستعتب

وفى البيتين ١٦٤ ، ١٦٥ يقول :

اخرج فآتهم وأنت بنادهم ∴ فانظر فأى مؤذنيك يثوّب
فأجب ولا تدع الصلاة جماعة ∴ إن الصلاة مع الجماعة أطيب

إن هذه الأبيات دالة على صفاته التى حكيت عنه وذكرت من ضمن صفاته الكثيرة ، فقد كان تقيًا ورعًا زاهداً تهيمن عليه تقاليد العلماء الحقة فيما يقوله

(١) إتحاف الأعيان ١/ ٦٥ .
(٢) السابق ١/ ٦٦ .
(٣) شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ١/ ٢٧٧ .
(٤) السابق نفسه .

أو يفعله [1] ، يقول فى البيتين ١٢٧ ١٢٨ :

والأمر بـالنون الخـفيفـة فاعلـمنْ ∴ والنهى أصعـب فى الكلام وأعزب
لا تـعصـينّ اللـه واطلـب عفـوه ∴ لا تشـربَنْ خمـرًا فبـئس المـشربُ

ثم يقول فى البيت ١٩٢ :

بـعـدًا لجـاحـد ربـه سـحـقًا لـه ∴ يوم الـقيامة فـى السعـير يكبـكب

وفى البيت ١٩٧ :

وتـقول مـن يعـمـل ليـوم معـاده ∴ يسـعد بـه وهو الحـظىّ المـنجـب

(١) مكانة الخليل بن أحمد فى النحو العربى د. جعفر نايف عبابنة ، ص٢٤ ، ٢٥ .

ثانيا : المنظومة

١ - وصف عام لمنظومة الخليل

جاءت منظومة الخليل النحوية فى ٢٩٣ بيتًا من النظم الذى اقترب من الشعر فى لغته الرقيقة ، وصاغها الخليل على وزن عروضى يسمى « بحر الكامل التام » الصحيح العروض والضرب ، وتفعيلات هذا الوزن تأتى على الصورة التالية :

متفاعلن متفاعلن متفاعلن ∴ متفاعلن متفاعلن متفاعلن

ضمت الكثير من أبواب النحو العربى وتركت القليل منها ، جاءت مقدمتها التى وصلت إلى ٢٦ بيتًا تمهيدًا للقارئ وتوطئة نفسية له بدلاً من الدخول إلى النحو مباشرة . يقول فى أولها :

الحمد لله الحميد بمنّه ∴ أولى وأفضل ما ابتدأت وأوجب
حمدًا يكن مبلّغى رضوانه ∴ وبه أصير إلى النجاة وأقرب
وعلى النبى محمد من ربه ∴ صلواته وسلام ربّى الأطيب
إنى نظمت قصيدة حبّرتها ∴ فيها كلام مونق وتأدّب
لذوى المروءة والعقول ولم أكن ∴ إلاّ إلى أمثالهم أتقرّب
عربية لا عيب فى أبياتها ∴ مثل القناة أقيم فيها الأكعب
تزهو بها الفصحاء عند نشيدها ∴ عُجُبًا ويطرق عندها المتأدّب

إلى أن وصـــــل إلـــــى نهاية المقدمـــة وبدايـــة الموضوع النحوى الأول قائلاً :

فـإذا نـطـقـت فـلا تـكـن لحّانـة ∴ فيـظل يسخـر من كلامك مـعرب
النـحو رفـع فى الكـلام وبعـضه ∴ خفض وبعـض فى التكلم يـنصب

واستمـر الخليل فى معـالجة كثير من الأبـواب النحوية ، حتـى وصل إلى نهاية المنظومة وأنهاها بقوله :

الـنحـو بحـرٌ لـيس يـدرك قعـره ∴ وعر الـسبـيل عـيونـه لا تـنـضب
فـاقصـد إذا مـا عـمت فـى آذيّه ∴ فالـقصد أبـلغ فـى الأمور وأذرب
واستغـن أنت ببعـضه عن بعـضه ∴ وصـن الذى عُلّمـت لا يـتشـذّب

وبين المقـدمة والنهاية عـالج أموراً نحوية كـثيرة بأسلـوب يتسم بالسـهولة والابتعاد عـن التعقيد ، جاء متـسقاً مع سهولة عـرض القضايا النحويـة فكأنه رجل عصرى يعيش معنا الآن بأسلوبه الذى يصل إلى متلقيه سريعًا وابتعاده عن الجدل النحوى .

هناك ملاحظة مهمة حول الأبيات الأخيرة حـيث يوجه الخليل نصيحته إلى متعلمى النحو قائلاً إن النحو بحر عميق لا يدرك قاعه ، وعر المسالك ، عيونه تفيض بـغزارة ، وهو هنا يشيـر إلى المسائل الخلافـية فى النحو والتـعليلات ، وفلسفات النحو وتفريعات قضاياه ، إنـه كالأمواج المتلاطمة فى بحار عميقة لا قرار لهـا . ومن هنا فإن علـى المتعلم أن يقـتصد ، وأن يأخذ منـه بحذر لأن الإفراط فى معرفـة أصـوله وفروعـه له نتـائج وخيمة لمن لم يتسلـح للدخـول

إليه . أما الشادون من المتعلمين فعليهم أن يدخلوا إلى أبواب النحو برفق ، وهذا إرشاد صائب لمن شاء أن يتعلمه ، فبعضه يغنى عن بعض ، لكن المفيد أن تحفظ وتعى وتصون ما تعلمته فلا يستغنى عنه .

٢ - تحقيق نسبة هذه المنظومة إلى الخليل

هناك وسائل كثيرة للوصول إلى حقيقة نسبة أى عمل إلى صاحبه ، من هذه الوسائل المهمة ما أطلق عليه علماء أصول التربية « النقد التاريخى »[١] أو « الأدلة التاريخية »[٢] ، ويقصد بها مجموع الحقائق والمعلومات التى تثبت صحة العمل المقصود بالدراسة ، والتحقق من صحة نسبته بحيث يمكن قبوله فى نهاية الأمر والثقة به ، والغرض من هذا النقد التأكد من صدق المصدر وصحة المادة الموجودة فى هذا المصدر والتى تكون موطن الدراسة ، ويكون الشك هو بداية الحكمة على حد تلك المقولة الشائعة[٣] ، وسنتخذ من هذا المنهج النقدى معياراً لنا فى البحث عن صحة نسبة هذه المنظومة إلى الخليل . هذا المنهج النقدى الذى ينقسم إلى نوعين رئيسيين : أولهما يعرف بالنقد الخارجى ، وثانيهما يعرف بالنقد الداخلى .

---

(١) مناهج البحث فى العلوم الاجتماعية والتربوية تاليف لويس كوهين ، لورانس مانيون ترجمة ا.د. كوثر حسين كوجك ، ا.د. وليم تاوضروس عبيد مراجعة ا.د. سعد مرسى احمد ، الطبعة الأولى ١٩٩٠ ، صفحة ٨٠ .

(٢) مناهج البحث فى التربية وعلم النفس تأليف ا.د. جابر عبد الحميد جابر و ا.د. احمد خيرى كاظم ، القاهرة ١٩٩٠ ، ص ١٢٠ .

(٣) المصدر السابق نفسه .

أولاً - النقد الخارجى :

يهدف هذا النقد إلى التحقق من صحة الوثائق من حيث انتسابها إلى صاحبها وإلى العصر الذى تنسب إليه [1] ، ويهتم هذا النقد أيضًا بتأكيد أصالة البيانات الواردة وخلوها من أى زيف ، لهذا يوجّه النقد الخارجى إلى الوثيقة وليس إلى ما تحتويه من مضمون ، ويركز على التحليل الشكلى وليس على تفسيرها أو معناها بالنسبة للدراسة موضع البحث [2] .

وينقسم النقد الخارجى إلى نوعين :

(أ) نقد التصحيح (ب) نقد المصدر

(أ) نقد التصحيح :

أما عن نقد التصحيح فيتضمن النظر إلى الوثيقة المقصودة بالدراسة والنظر إلى نسخها ، هل وجدت نسخة بخط المؤلف ، فتكون هى الأصل وتقوم الدراسة عليها ؟ أم أنها مكتوبة بخط شخص آخر غير المؤلف وليس هناك إلا نسخة واحدة يمكن أن يكون بها أخطاء لجهل الناسخ فينبغى أن يصحح الباحث هذه الأخطاء بالإشارة إليها مستفيداً من خبرته . أم أن هذه الوثيقة لها أكثر من نسخة ، وفى هذه الحالة ينبغى أن يقوم الباحث بدراسة هذه النسخ لكى يتبين ما يرجع منها إلى أصل واحد ، ويمكنه التعرف على ذلك من احتواء هذه المخطوطات على الأخطاء نفسها فى المواضع نفسها فيظهر الأصل أو المخطوطة التى نُقِل عنها ، وفى هذه الحالة تعدّ الأخيرة مخطوطة من الدرجة الأولى [3] بحيث يعتمد عليها .

---

(١) مناهج البحث فى التربية وعلم النفس ١٢٠ .

(٢) مناهج البحث فى العلوم الاجتماعية والتربوية ٨١ .

(٣) مناهج البحث فى التربية وعلم النفس ١٢١-١٢٤ .

(ب) نقد المصدر :

ويتضمن مصدر الوثيقة ومؤلفها وزمانها ، فقد تكون هناك وثيقة عظيمة القيمة ولكنها تنسب إلى شخصية أخرى غير واضعها .

وسنحاول فيما يلى تطبيق هذا المنهج سواء ما اتصل بنقد التصحيح أم بنقد المصدر ، حيث استطعنا جمع عشر نسخ كلها بخطوط مختلفة ليس من بينها النسخة الأصلية ، كما أننا حريصون على إيضاح زمن كتابة هذه المنظومة ، حيث يمثل ذلك نقطة مهمة فى توثيق نسبة النص إلى صاحبه وذلك من خلال بعض الإشارات الواردة عن هذه المنظومة .

ثانياً- النقد الداخلى

وله أهمية كبيرة فى دراستنا هذه ، حيث تتضمن هذه المرحلة تقييم المنظومة ومعلوماتها وبيان صدق المادة العلمية الموجودة بالوثيقة، وعلى ذلك فإن الباحث يواجه مشكلات أصعب كثيراً مما يواجهه فى مرحلة النقد الخارجى [1] حيث ينبغى دراسة المادة دراسة دقيقة تبيّن هل تتعارض مع ما ورد عن المؤلف فى مصادر أخرى ، ويتطلب هذا من الباحث أن يلمّ جيداً بلغة كاتب الوثيقة ولغة العصر الذى عاش فيه وكتب فيه الوثيقة [2] ، ويعلى الأستاذ عبد السلام هارون من قدر هذه الاعتبارات التاريخية قائلاً [3] : « وتعدّ الاعتبارات التاريخية من أقوى المقاييس فى تصحيح نسبة الكتاب أو تزييفها » ولهذا كنّا حريصين على هذا المقياس فتوقفنا كثيراً أمام ذكر قطرب الذى توفى بعد الخليل حيث ذكره الخليل فى منظومته ، وقارنا بين لغة الخليل فى المنظومة وما ورد

---

(١) مناهج البحث فى العلوم الاجتماعية والتربوية ٨١ .

(٢) مناهج البحث فى التربية وعلم النفس ١٢٦ .

(٣) تحقيق النصوص ونشرها عبد السلام هارون الطبعة الثانية ص٤٣ .

مرويّا عنه فى غير ذلك من المراجع ، وقارنا بين ما نقل عن شخصيته وما ورد من معان فى أمثلته التطبيقية .

وهذا « النقد الداخلى » كما يطلق عليه علماء أصول التربية هو الأكثر أهمية ، وهو ما يطلق عليه أستاذنا عبد السلام هارون : (تحقيق متن الكتاب) الذى يقتضى من الباحث الأداء الصادق ، والأمانة والصبر يقول شيخنا عبد السلام هارون [1] : « ليس تحقيق المتن تحسينًا أو تصحيحًا ، وإنما هو أمانة الأداء التى تقتضيها أمانة التاريخ ، فإن متن الكتاب حكم على المؤلف وحكم على عصره وبيئته ، وهى اعتبارات تاريخية لها حرمتها كما أن ذلك الضرب من التصرف عدوان على حق المؤلف الذى له وحده حق التبديل والتغيير » ومن هنا سنحاول قدر الإمكان مقارنة المعانى والنصوص والمصطلحات بما ورد على لسان الخليل دون تدخل إلا بتفسير أو تحليل ، وسنترك بعض العناوين التى جاءت فى غير مكانها أو اندرج تحتها ما ليس لها ، مع الإشارة إلى ذلك ، والقارئ الكريم يستطيع متابعة ذلك وتكوين رأيٍ فيما يقرؤه ، ولو صحح خطأ من الأخطاء فسيتم الإشارة إليه .

من المؤكد أن هذه المنظومة النحوية لم تأخذ حقها فى الظهور ولم تشتهر على الساحة النحوية شهرة غيرها من المنظومات النحوية الأخرى التى جاءت بعدها فى عصور تالية ، ولعل ذلك يثير بعض التساؤلات عن أسباب خفاء هذه المنظومة حتى هذا الوقت المتأخر فى حقل الدراسات النحوية واللغوية . هل تخوّف الدارسون من فكرة نسبتها للخليل ؟ وهو من هو فى حقل الدراسات النحوية واللغوية ؟ هل ظلّت طوال كل هذا الزمن مغمورة لا يُعرف من أمرها شئٌ ؟ ولم تصل إليها أيدي الدارسين فظلت فى خدرها لم يقترب منها أحد . هل عزف عنها الدارسون لأسباب فنية أخرى ؟

---

(١) تحقيق النصوص ونشرها ٤٤ .

لا شك أن التنـقيب داخل المخطوطات المحـفوظة فى المكتـبات الخاصة أو العامـة ، وعدم تمكّن عناويـن هذه المخطوطات مـن خداع القارئ المثـابر الذى يتوقع أن يجد عنـوانًا مخالفًا للمضمون أو مضمونًا مخالـفًا للعنوان ، أو يجد مجـموعًا بـه عـدة مخطـوطات وُضِع له عنـوان لمخطوطـة واحـدة مـن هذا المجموع ، أقول لا شـك أن كل هذا يمكن أن يكشـف النقاب عن الكـثير من المفاجـئات سلبًا أو إيجـابًا لو كانت محـاولات الكشف جـادة تتسم بالـصبر والدأب .

ولعل تلك المثابـرة هى التى كشفت النقاب عن هذه المنظـومة المنسوبة إلى الخليل . فقد وُجِدَتْ عشر نسخ مخطوطة لها . كل هذه النسخ ضمنْ مجاميع مخطـوطة ، سواء بالمكتـبات الخاصة أو العـامة ، وربما كان هذا مدخـلاً مهمًا للإجابة عن السؤال : لماذا لم تكتشف منظومة الخليل النحوية من قبل ؟ .

فلقد كانـت نسخ هذه المنظومة مطـمورة ضمن مجاميع مـخطوطة . هذه المجاميع احتوت فى معـظمها على نصوص مهمة ، بعضهـا أشعار للإمام على بن أبى طالب والشافعـى والبوصيرى ، وبعضها نحوى لقدامى الـنحاة وبعضها منظومات نـحوية أو نصوص لغوية كـمثلثات قطرب أو اللـخمى . . . إلخ . ومن الواضح الاهتمام بأمـر هذه المجاميع من قبل أصحابها ، والعنـاية بنسخها عن طريق نـسّاخ متخصصين ، بـل ومراجعتها أحـيانًا على نسخ أصـلية أقدم للوصول إلى نص صحيح . والملاحظ أننى لم أجد نسخة واحدة فى مخطوطة مستقـلة من نص المنظومـة ، على الرغم من الاهـتمام بأمر الخليـل بن أحمد وأعماله بشكـل لافت للنظر ، ويبدو ان ذلك كان سببًا قـويًا فى عدم الكشف عنها أو الاهتمام بأمرها حتى الآن وربما كان السـبب استصغارًا لحجمها بالقياس للمـنظومات النحـوية الأخرى التى تصـل إلى ألف بيت أو يزيـد ، وربما كان السبب الـشك فى صحة نسـبتها إلى الخلـيل بن أحمد ، إذ كيـف تكون هذه المنظومة كتبت فى القرن الثانى الهجرى ، ولـم تظهر للنور حتى الآن ؟

كل هذا دار فى خلدى وأنـا بين الإقبال مرّة والإحجام مرّات على تحـقيقها إلى أن عثرت على نصٍّ لخلف الأحمر [1] الذى كان معاصراً للخليل ، وكانت وفاته بعد وفاة الخليل بعشر سنوات تقـريبًا . هذا النص يشير إلى تلك المنظومة النحوية للخليل ، بـل وينقل بيتين من تلك المنظومة مستشهـداً بهما على قضية نحوية نراها فـى نص خلف الأحمر الذى يقول فيـه تحت عنوان « باب حروف النّسق » يقول خلف الأحمر عن هذه الحروف فى كتابه « مقدمة فى النحو » [2] « فنسق بها ، فإذا أتـيت برفع ثم نسقت بشئ من حروف الـتنسيق رددت على الأول [أى عطفت على الأول] وكذلك إذا نصبت وخفضت ثم أتيت بحروف النسق رددت على الأول . وحروف النسق خمسة . وتسمى حروف العطف . وقد ذكرها الخليل بن أحمد فى قصيدته فى النحو ، وهى قول الشاعر :

فـانـسُق وصـل بـالـواو قـولَك كـلَّه
وبـلا وثـمّ وأو ، فـلـيـسـت تَصْعُبُ
الـفـاء نـاسـقـةٌ كـذلـك عـنـدنا
وسـبـيـلُهـا رحـبُ المـذاهـب مُشْعَبُ

وهذان البيتان يـحملان رقمى ١٥٧ ، ١٥٨ من منظومة الخلـيل النحوية ، وإن كانت كلمـة القافيـة فـى البـيـت الأول جاءت علـى أشكال مـتنوعـة ، فمـرة « تعقب » ويكون القصد منها أنّ (أو) لـيست للتعقيب مثل ثم الواقعة

---

(١) خلف الأحمر هو أبو محرز مولى بلال بن أبى بردة راوية علامة بالأدب ، شاعر من أهل البصرة ، كان أبواه موليين من فرغانة . أعتقهما بـلال بن أبى موسى الأشعرى . حمل عنه ديوانه أبو نواس وتوفى فى حدود الثمانين ومائة (١٨٠هـ - ٧٩٦م) . عالم بالأدب يسلك الأصمعى طريقه ويحذو حذوه . له ديوان شعر وكتاب جـبال العرب ومقدمة فى النحو (طبع) . انظـر فى ترجمته الأعلام للزركلى جـ٢ ص٣١٠ ، وكتاب الوافى بالوفيات ٣/ ٣٥٣-٣٥٥ ، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م دار النشر فرانز شتاير بفيسبادن .

(٢) كتاب مقـدمة فى النحو لخلـف الأحمر (١٨٠هـ) تحقيـق : عز الدين التنوخـى دمشق ١٣٨١هـ - ١٩٦١م ص٨٥ ، ٨٦ .

قبلها مباشرة ، ومرة جاءت « تعصّب » وجاء التركيب « ولست تعصّب » ؛ أى لست متشدداً عند استخدام حروف العطف هذه ، ومرة جاءت « ولست تغضّب » من الغضب . . إلخ .

وهذه كلها أشكال متغايرة جاءت باختلاف النسخ ، وكلها جاءت فى شكل اختلافات يسيرة لا تمثل خللاً فى صلب القضية موطن الحديث ، وفى نهاية الأمر قد تأكد وجود البيتين فى منظومة الخليل التى أشار إليها خلف الأحمر ، بل وجاءت تحت عنوان « باب النسق » فى قصيدة الخليل الذى قال تحت هذا الباب مباشرة :

وإذا نسقت اسمًا على اسم قبله
أعطيته إعراب ما هو مُعرَب

وانسق وقل بالواو . . . .

والفاء ناسقة . . . .

فتقول حدثنا هشام وغيره
ما قال عوف أو حسين الكاتب

واستمر الخليل فى التمثيل لحروف العطف رفعًا ونصبًا وجراً حتى البيت رقم ١٦٢ من المنظومة .

لعل تساؤلاً ملحًا يطرح نفسه بقوّة أمامنا الآن ، هذا التساؤل مفاده هو : كيف نعتمد على أقوال وأخبار خلف الأحمر وقد كثر اتهام المؤرخين له بالانتحال والوضع ونقل الأخبار غير الموثوق بصحتها ؟ ألا يمكن أن يكون ذكر خلف الأحمر لهذه المنظومة النحوية ونسبتها للخليل على لسانه مثاراً للشك فى تلك النسبة ؟ حيث يتهم فى أخباره وأشعاره ونسبتها إلى أصحابها .

وللإجابة عـن هذا أنه يمكن أن يكون لـهذا السؤال وجاهته ومـجاله لو أن الأمر كان متعلقاً بأبيات أو بقصيدة لها غرض آخر ، مثل المدح أو الذم أو ذكر يوم من أيام العرب أو ذكـر مثالب قبيلة ما أو إثبات صفـات لبعض الأشخاص أو غير ذلك من الأشياء التى يمكن أن تكـون مثارًا للوضع والانتحال ، إن ثبت ذلك عن خلـف الأحمر ، أما وأن الأمر متعلـق بقصيدة نحوية لـيس الغرض منهـا اجتماعيًا أو سـياسيًا أو مدحًا أو ذمًا ، فإن أمـر الشك لا مجال لـه هنا والسؤال المقـابل الذى يطرح نفسه فـى وجه هذا الشك هو : لماذا يتـخيل أحد أسبابًا غير حقيقيـة لخلف الأحمر كانت عاملاً على نسبة هذه القـصيدة للخليل بن أحمد ؟ وأى أسـباب هذه ، تلك التى تجـعل خلف الأحمر حـريصًا على نسبة هذه القصيدة للخليل ؟ غير الحقيقة فى وجود هذه النسبة .

وإذا كان هناك من يـشك فى رواية خلف الأحمر للأشعـار فإن هناك أيضًا من يثبت له الثقة والنزاهة . يـقول صلاح الدين الصفدى عن خلف [1] « كان راوية ثقة علاّمة يسـلك الأصمعى طريقه ويحذو حذوه حتـى قيل : هو معلم الأصمعى ، وهو والأصمعى فتّقا المعانى وأوضحا المذاهب وبيّنا المعالم » بل إن الزركلى ينقل قول معمّر بن المثنى أن خلف الأحمر معلّم الأصمعى ومعلم أهل البصرة [2] ، ولا شك أن كل هذه شهادات علمـية جيدة فى حق خلف . وإذا كان خلف قد انتحـل الشعر على بعض العرب فربما كان ذلـك فى بداية حياته وكان يقلد القـدماء ليحاكى ألفاظهم ، يـقول الصفدى [3] « ولم يكن فـيه ما يعاب به إلا أنه كان يعمـل القصيدة يسلك فيها ألفاظ العرب الـقدماء وينحلها أعيان الشعراء » والخليل بن أحمد كان معاصرًا له فقد توفى خلف عام ١٨٠هـ

(١) الوافى بالوفيات ١٣/ ٣٥٤ .

(٢) الأعلام ٢/ ٣١٠ .

(٣) الوافى بالوفيات ١٣/ ٣٥٤ .

- ٩٧٦م تقريبًا - على حد تعـبير الزركلى فى الأعلام [١] . بالإضافة إلى أن ألفـاظ القصيـدة لا تشابه ألـفاظ القدمـاء فقد عبّرت عـن الخليل خـير تعبـير وتساوقت مع أشعاره الأخرى فى ألفاظها ومعانيها .

أما انتـحال خلف للشـعر الذى أشار إليـه المؤرخون ، فربما قد تمّ لـفترة محدودة فى مقتبـل حياته . أقلع عن ذلك وتنسّك وأعلن عـن كل شئ انتحله ولنقرأ هذا النص المنقول عن أبى الطيب اللغوى حيث يقول [٢] : « كان خلف الأحمر يصنع الشعر وينسبه إلى الـعرب فلا يعرف ثم نسك وكان يختم القرآن كل يوم وليلة ، وبذل لـه بعض الملوك العظماء مالاً عظيمًا عـلى أن يتكلم فى بيت شعرٍ شكّوا فـيه فأبى ذلك وقال : قد مضى لى فـيه ما لا أحتاج أن أزيد عليه . وكان قد قرأ أهل الكوفة عليه أشـعارهم فكانوا يقصدونه لما مات حمّاد الراوية ، فلمـا نسك خرج إلى أهل الكوفـة يعرفهم الأشعار التـى أدخلها فى أشعار الناس » .

إن تنسكه وختمه القرآن كل يوم وليلة ورفضه لعرض بعض الملوك وإصراره على إخبار الناس بما انتحله لتـوبة صادقة ، وصارت بعد ذلك حياته أقرب إلى الثقة منه إلى الانتحال ، ولهذا يبقـى ما ورد فى كتابه « مقدمة فى النحو » عن نسبة المنظومة النحوية إلى الخليل بن أحمد يقينًا حسبما ورد فى الكتاب ، إذ لو كانت القصيدة ليست للخليل لكان أعلن ذلك للناس أو حذفها من كتابه ، لأنه كان يشير إلى المنحول المسموع فما بـالنا بالمكتوب لديه ، ولا أظن أن كتابه قد اشتهر وخرج إلى الناس فى حياته ، ولو كان ذلك قد تم لكان قد أعلن انتحال هذه المنظـومة على الخليـل ، إن الانتحال فى رأيى لا يـكون فى نسبة قـصيدة نحوية لصاحبها ولا أظن أن فى الأمر شيئًا آخر غير الحقيقة فى هذه النسبة .

---

(١) الأعلام ٢/ ٣١٠ ، وانظر الوافى بالوفيات ١٣/ ٣٥٣ .

(٢) الوافى بالوفيات ١٣/ ٣٥٥ .

ولعل فيما يلى - إضافة إلى قول خلف الأحمر - لدليلا على صحة نسبة المنظومة للخليل .

أولاً- وجود عشر نسخ من نص المنظومة المنسوبة للخليل ، بخطوط لنسّاخ مختلفين بعضها فى دائرة المخطوطات والوثائق التابعة لوزارة الثقافة والتراث القومى بسلطنة عمان وبعضها فى مكتبات خاصة مثل نسخة مكتبة معالى السيد محمد أحمد البوسعيدى ونسخة مكتبة الفاضل سالم بن حمد بن سليمان بن حميد الحارثى بالمضيرب [1] .

ثانيا- نسبت القصيدة فى النسخ السابقة إلى الخليل بن أحمد ، باستثناء النسخة ب التى لم يذكُر ناسخُها نسبتها إلى أحد ، والملاحظ أيضًا أن قصيدة الخليل فى النسخة ب لم تنسب لغير الخليل فربما سقط من الناسخ ذكر مؤلفها نسيانًا ، وعلى هذا يلاحظ أن أحدًا من النسّاخ لم ينسبها لغير الخليل بن أحمد ولم يشك أحد من النسّاخ فى تلك النسبة . وما ورد فى نهاية النسخة (أ) من نص منظومة الخليل لا يعدّ من هذا القبيل . يقول الناسخ فى نهاية منظومة الخليل : « تمّت قصيدة الخليل بن أحمد العروضى رحمة الله عليه وعلى جميع المسلمين والمسلمات . آمين . وصلى الله على محمد النبى الأمىّ وآله وسلّم تسليما . تمّ معروضًا على حسب الطاقة والإمكان والله أعلم بصحته » . فقد كان الناسخ أمينًا مع نفسه وكان حريصًا فى مجموعه الذى ضمّ منظومة الخليل أن يقول تلك العبارة أو قريبًا منها فى كل مخطوطة يكتبها حتى تبرأ ذمته ، بل ذكر صراحة فى مرّة من المرّات أن مخطوطه الذى نسخه « عرض على نسخة من بعض النسخ » وهذا يظهر أمانته التى اقتضت منه تلك العبارة « والله أعلم بصحته » إذ لو كان يشك فى تلك النسبة ما كان قد نسب المنظومة

(١) ولاية من ولايات سلطنة عمان .

إلى الخليل بن أحمد صراحة فى أولها ، والقصد أن الله أعلم بصحة النص المقدّم الذى نقل منه .

ثالثاً- لم أجد أحدًا من النسّاخ أو من غير النسّاخ يشكك فى صحة نسبة هذه المنظومة إلى الخليل بن أحمد إلا ما ورد على لسان الدكتور إبراهيم السامرائى عندما كان يتكلم عن المصطلحات النحوية فى كتابه « المدارس النحوية » ، وتوقف أمام مصطلح النسق . نجده يقول [1] : « النسق من مصطلحات الخليل ، فقد جاء فى « مقدمة فى النحو » [2] أن للخليل قصيدة فى النحو ، جاء فيها بيتان يتحدث فيهما عن النسق وحروفه ، مستعملاً كلمة النسق ، وهما :

فانسق وصل بالواو قولك كلّه ∴ وبلا وثمّ وأو فليست تقعُب [3]
الفاء ناسقة كذلك عندنا ∴ وسبلها رحب المذاهب مشعب [4]

وإذا صحّت هذه الأبيات ولا أراها تصح ، فالذى يعنينا أن النسق قديم ، وقد التزم به الكوفيون كما استعمله البصريون ليفرقوا فى باب العطف بين عطف البيان وعطف النسق » . ولست أدرى ما المقصود بصحة هذه الأبيات عند الدكتور السامرائى ؟ هل يكون المقصود بصحة الأبيات صحة دلالتها على القضية المستشهد لها ؟ أم يكون المقصود صحة نسبة هذه الأبيات على سبيل حذف المضاف من كلام الدكتور السامرائى ، مع ملاحظة أنه كان من الأفضل ألا يترك هذا الأمر غامضًا بحذف المضاف لما يترتب عليه من أحكام .

(١) فى كتابه « المدارس النحوية » أسطورة وواقع ، عمّان الطبعة الأولى ١٩٨٧م ص١٣٥ ، ١٣٦ .

(٢) يقصد كتاب خلف الأحمر .

(٣) تلاحظ كلمة القافية « تقعب » التى جاءت مخالفة لما جاء فى كتاب خلف الأحمر وكل نسخ المخطوط .

(٤) وردت كلمة « وسبلها » بدلاً من « وسبيلها » والأولى خطأ لأنها تؤدى إلى الإخلال بموسيقى البيت ، وهى أيضاً مخالفة لما ورد فى كتاب خلف وجميع نسخ المنظومة .

وبتأمل كلام الدكتور السامرائى نقول : لو كان المقصد بالكلام دلالته وصحته لكان هو المسئول عن ذلك لأنه نقل الكلام خطأ من كتاب خلف الأحمر فأدى ذلك إلى الإخلال بموسيقى البيت الثانى ، وعدم انسجام المعنى فى البيت الأول (تقعب) . ولو كان القصد عدم صحة نسبة الأبيات إلى الخليل فلم يقدم لنا دليلاً على شكّه فما أسهل أن ينفى الإنسان شيئًا دون تعليل ، علاوة على أنه استشهد بالأبيات على قضية استخدام البصريين - ومنهم الخليل - لكلمة النسق قائلاً : « استعمله البصريون ليفرقوا فى باب العطف بين عطف البيان عطف النسق » وفى هذا اعتراف له بأنها قصيدة الخليل ، وكأنّ كل همّه كان فى إثبات وجود مصطلح النسق عند البصريين . ويبدو أن الدكتور السامرائى لم يشأ أن يتعب نفسه فى التأكد من استخدام الخليل لهذا المصطلح . ولو توجّه إلى كتاب الجمل الذى حققه الدكتور فخر الدين قباوة ، والذى نسب إلى الخليل لكان قد وجد هذا المصطلح يتردد كثيرًا على لسان الخليل ، وسوف نفرد لذلك حديثًا خاصًا بعد قليل عند كلامنا عن مصطلحات المنظومة .

رابعاً- لعل تعليق الأستاذ « عز الدين التنوخى » الذى حقق كتاب خلف الأحمر « مقدمة فى النحو » يحمل دلالة خاصة على ما نحن فيه . فعندما أشار خلف الأحمر إلى حروف العطف قال : « وقد ذكرها الخليل بن أحمد فى قصيدته فى النحو ، وهى قول الشاعر . . . الخ » حينئذ يعلق عز الدين التنوخى على « قول الشاعر » قائلاً [1] : « وصواب التعبير أن يقال (وهى قوله) لعودة التعبير على متقدم ولعله أراد أن يشير إلى أن الخليل كان شاعرًا ، وكان بالفعل شاعراً والنحاة لا يذكرون أنّ له قصيدة فى النحو ، وإن كانت كتب المصنفين لا تذكر بأجمعها فى

(١) هامش ص٨٦ من كتاب مقدمة فى النحو .

إثبات مصنفاتهم ، فعلى هذا تـكون هذه القصيدة - إن صحّت نسبتها - هى من جملة ما ضاع من كتب الخليل » .

هذا النص - على قصره - يكشف عما يلى :

(أ) أن كتب المصنفين لا تُذكَرُ بأجمعها فـى إثبات مصنفاتهم وعلى هذا فلا غرابـة أن يـكون للخليل تلـك القصيدة النحويـة دون أن تنسب إليـه .

(ب) ضياع جزء كبير من مؤلفـات الخليل ، وهذا واضح أيضًا من خلال كتب التراجم والسير ومعاجم المـؤلفين ، وبهذا يمكن أن تكون تلك القصيدة الـنحوية قد طمرت حبيسـة المجاميع اللغوية وغيـر اللغوية حتى كشف عنها الستار .

(جـ) تكشف هذه القصـيدة عن شاعرية الخليل بن أحمد العميـقة بأمثلتها الغزلية ومعانـيها الرقيقة وابتعادها عن الأسـلوب الجاف الذى يحكم المنظـومات النحـوية غالبًا مما يجعـلنا نـكاد نسمـيها « قصيـدة » لا « منظـومة » ولعل هـذا ما جعلهـا مطمورة ضـمن أعمال الخـليل الشعرية دون اهتمـام من النحاة بها حيث إنها دالة عـلى شاعريته لا على كونه ناظمًا أو قائلاً منظومة نحوية .

خامساً - من الأدلة الواردة التى تـثبت صحة نسبة هذه القصيـدة إلى الخليل بن أحمد الـفراهيدى مـا قاله صاحـب كتاب « إتحاف الأعـيان » [1] من أن للخليل عـدة أشعار منها البيتـان والثلاثـة ومنها أكثر من ذلك ثم قـال : « ومن نظمه قصيدة فى النحو أولها :

---

(١) إتحاف الأعيان فـى تاريخ بعض علماء عـمان تاليف الشيخ سـيف بن حمود بن حامد البطاشى ، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م ، الجزء الأول ، ص٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ .

الحمد لله الحميد بمنّه ∴ أولى وأفضل ما ابتدأت وأوجب
حمداً يكون مبلغي رضوانه ∴ وبه أصير إلى النجاة وأقرب

واستمر المؤلف فى ذكر قصيدة الخليل حتى البيت رقم ٢٦ الذى يقول فيه الخليل :

فإذا نطقت فلا تكن لحانة ∴ فيظل يسخر من كلامك معرب

ثم قال بعد هذا البيت مباشرة [1] عن قصيدة الخليل النحوية : « وهى أطول من هذا ، يقول فى آخرها :

النحو بحر ليس يدرك قعره ∴ وعر السبيل عيونه لا تنضب
فاستغن أنت ببعضه عن بعضه ∴ وصن الذى علمت لا يتشعّب »

واستمر فى ذكر ما جاء عن الخليل من أشعار أخرى مثل قوله :

يا ويح قلبى من داعى الهوى ∴ إذ رحل الجيران عند الغروب
اتبعتهم طرفى وقد أزمعوا ∴ ودمع عينى كفيض الغروب
بانوا وفيهم طفلة حرّة ∴ تفتّر مثل أقاحى الغروب

ولعل ذكر منظومة الخليل النحوية ضمن أشعاره فى المؤلفات المختلفة لدليل على ما سبق وقلناه من أن ذلك كان سبباً فى عدم ظهور وكشف هذه المنظومة الشعرية للخليل ، وأيضاً فإن النص الوارد فى كتاب إتحاف الأعيان لدليل على صحة نسبة هذه القصيدة للخليل بن أحمد .

---

(١) إتحاف الأعيان ١/ ٦٤ ، ٦٥ .

٣ - منهج الخليل فى المنظومة

لم يكن التأليف النحوى فى عصر الخليل وقبله قد استقر أو أصبح له أصول وقواعد ، فالأمر كان فى حيّز البدايات التأليفية ، والبداية عادة تجربة خاضعة للفشل أو النجاح ، والخليل فى منظومته كان حريصًا كل الحرص على الجانب التعليمى للمتلقى ، فجاء ذلك على حساب القواعد النحوية غير المفصلة ، وحرم النحو العربى من تفصيلات كان فى حاجة إليها ، ربما كان صنيع الخليل موافقًا للشادين فى النحو ، الحريصين على سلامة الجملة بمعرفة أقل القواعد وأيسرها دون التعمق فى تفصيلات أو فلسفات نحوية أو ذكر تقسيمات نحوية للظواهر المختلفة ، أما الدارسون الذين يطلبون النحو مفصلاً ومعللاً فلا نجد ذلك عند الخليل فى منظومته ، ويبدو أن الخليل كان حريصًا على أن يفرق بين مستويين :

(١) المستوى الأول : مستوى عوام الناس الذين يريدون تعلّم النحو ، ولا حاجة لهم إلى تفصيلات ، أو الولوج فى أعماق هذا البحر الخضم المتلاطم الأمواج، وعلى هؤلاء الحذر والاقتصاد فى تناول المادة النحوية ، وقد أظهر ذلك فى الأبيات الثلاثة الأخيرة فى المنظومة .

(٢) المستوى الثانى : مستوى الدارس المتخصص ، وفى هذه الحالة لابد من التعمق والبحث فى المسائل الخلافية والعلل النحوية ، وعلى هؤلاء أن يلجوا الأعماق .

ويبدو واضحًا أن المنظومة جاءت لخطاب المستوى الأول لهذا كانت سماتها تتفق وهؤلاء . وفيما يلى نعرض لسمات التأليف النحوى عند الخليل فى منظومته .

(١) جاءت المنظومة بعيدة عن المسائل الخلافية التى كانت مثار حوار وجدل كبير بين النحويين ، ولم تعرض المنظومة رأيًا مخالفًا لرأى الخليل ، أو رأيًا لغيره حتى ولو كان موافقًا لرأيه إلا فى حالة واحدة فقط عندما ذكر (قطربًا) وهذه الحالة موطن لحديث مستقل ، كذلك لم يعلل الخليل للقواعد الواردة ، مع أننا نعلم أنه كان مولعًا بالعلل وذكرها والحديث عنها ، ويبدو أنه كان يدرك أن المنظومة التعليمية يجب أن تتخلى عن كل ذلك .

وما فعله أصحاب المنظومات النحوية فيما بعد جاء مخالفًا لصنيع الخليل ، فقد كان مؤلفوها يذكرون الآراء الراجحة والمرجوحة ويعللون ويفسرون ، ويرجحون رأيًا على رأى آخر مع تقديم الأسباب والمبررات .

(٢) اهتم الخليل بالقاعدة النحوية والتمثيل لها ، لكنه لم يهتم بالشاذ الخارج عن القاعدة ، فلم يذكر شاذًا أو يمثل لشىء منه إطلاقًا ، وهذا النهج الذى اتبعه الخليل راعى فيه أن طالب النحو فى بداية أمره ليس فى حاجة إلى الشاذ الخارج عن القاعدة ، فالأفضل أن يقتصر الأمر على أصل القاعدة دون خروج عنها .

(٣) لم يهتم الخليل بالجزئيات النحوية أو التفريعات والتقسيمات ، كذلك لم يهتم بتفصيل القاعدة نظريًا ، وانصبّ اهتمامه على ذكر القاعدة العامة دون ذكر تفصيلاتها ، ثم التركيز بعد ذلك على التمثيل المفصّل ، وهذا النهج به بعض الصعوبة لطالب علم النحو إلا إذا استعان بمعلّم يفسّر ويوضح ما جاء من أمثلة يغطى كثيرًا من تفريعات القاعدة ، لهذا لابد من الاعتماد على معلّم ليضئ الملامح الخبيئة لجزئيات القاعدة النحوية . وربما كان ذلك به بعض الصعوبة لمن ليست لديه أية معرفة بعلم النحو وقواعده .

(٤) ترك الخليل أبوابًا نحوية هى من صلب النحو العربى مثل باب الحال أنواع المعارف الاشتغال ، التنازع ، العدد وكناياته ، أسماء الأفعال ، التمييز ، الإضافة مع أنه قد أشار إلى بعضها عرضًا فى بعض الأحيان مثل التعريف والتنكير ، أو مثّل لبعضها فى سياقات أخرى مثل الحال ، لكنه لم يذكر قواعد تدل على تلك الأبواب . وهناك بعض الأبواب ذكرت ضمنًا متداخلة مع أبواب نحوية أخرى مثل : الإعراب والبناء ، الإعراب الأصلى والإعراب الفرعى بأشكاله المختلفة ، فهذه القواعد النحوية لم تذكر منفصلة ، ربما لأنها داخلة فى كل الأبواب النحوية تقريبًا ، وتكررت نماذجها فى معظم الأبواب النحوية عند التمثيل لها .

(٥) جاء أسلوب الخليل سهلاً ميسّرًا بعيدًا عن الالتواء والتعقيد ، كما جاء واضحًا فيما هدف إليه من القواعد العامة ، كما جاءت أمثلته معبّرة عن معان ودلالات مقصودة .

(٦) كان الخليل بارعًا عندما صنع مقدمة لمنظومته ، استطاع من خلالها أن يمهّد نفسية المتلقى لقبول هذا العلم الذى يتسم - عند البعض - بالصعوبة ، ظهر فى المقدمة ثقة الخليل بنفسه عندما قال :

إنى نظمت قصيدة حبّرتها ∴ فيها كلام مونق وتأدب
لذوى المروءة والعقول ولم أكن ∴ إلا إلى أمثالهم أتقرّب
عربية لا عيب فى أبياتها ∴ مثل القناة أقيم فيها الأكعب

وقد ظهر فى المقدمة أيضًا ظُرف الخليل وفكاهته ، كما ظهرت قدرته البارعة على الانتقال الهادئ السلس من المقدمة إلى الموضوع الأول عندما قال :

فإذا نطقت فلا تكن لحانة ∴ فيظل يسخر من كلامك معرب

النحو رفع في الكلام وبعضه ∴ خفض وبعضٌ في التكلم ينصب

فقبل أن يذكر أولى قواعده طلب من المتلقى أن يكون حذراً عند النطق حتى لا يلحن فيثير سخرية الآخرين ، ثم انتقل بعد ذلك انتقالاً مباشراً إلى الحديث عن القواعد النحوية ، وبدأها بداية طبيعية بمعرفة أحوال أواخر الكلم .

كذلك كان الخليل بارعًا فى ختام قصيدته عندما قال فى نهاية الحديث عن القواعد النحوية :

النحو بحر ليس يدرك قعره ∴ وعر السبيل عيونه لا تنضب

فاقصد إذا ما عمت فى آذيّه ∴ فالقصد أبلغ فى الأمور وأذرب

واستغن أنت ببعضه عن بعضه ∴ وصن الذى علمت لا يتشذب

فالخليل يشير إلى أن النحو بحر عميق وطريقه وعر وعيونه فيَّاضة فعلى من يقترب منه أن يكون حذرًا ، وعلى متعلم النحو أن يقتصد فى بداية أمره حتى لا تطيح به الأمواج العاتية ، ويجب أن يأخذ منه المتلقى بالقدر المناسب تدريجيًا ، وهذه سمة المعلّم الحقيقى أن يكون مرشدًا لطلابه فى كيفية تناول القواعد لا أن يقدمها له فقط .

ثالثا : مصطلحات الخليل

لم يكن الخليــل بن احمد أول من تكلم فى النحو وبــسط آراءه فى قضاياه واستخــدم مصطلحاتــه الكثيرة ، فقــد سبقه من تحــدث فى النحو وتكــلم فى مسائله ، وربما مَنْ وضع مؤلفًا ضاع مع مــا ضاع من التراث العربى ، بدءًا من الإمام على بن أبى طالب الذى أشيع عنه أنه وضع مقدمة فى النحو أخذها عنه أبو الأسود الدؤلى [1] - كما قيل - ثــم بدأ فى تأصيل النحــو العربى ، وربما اشترك مــعه عبد الرحمــن بن هرمز ونصر بــن عاصم [2] وهم من تــلاميذه ، ومروراً ببقية تلاميذ أبى الأسود مثل : ابنــه عطاء وميمون الأقرن وعنبسة الفيل ويحيى بن يعمر ، ثم جاء عبد الله بن اسحق وطبقته من أمثال عيسى بن عمر الثقفى وأبى عمــرو بن العلاء ، ثم جاء الخليل بن أحمد بــعد كل هؤلاء فاهمًا واعيًا كل ما قيل من قبله وكل ما طرح من قــضايا النحو العربى ، جاء الخليل مع طبقته وتلاميــذه من أمثال يونس بن حبيب والأصمعى وسيــبويه والنضر بن شميل وأبى مفيد مؤرج بن عمرو الســدوسى ، وعلى بن نصر على الجهضمى ليخطو بالنحو خطوات واسعة متناميــة إلى التطور وتأصيل مصطلحاته وتأسيس قضاياه والوصول به إلى مرحلة النضج والاكتمال ، وكان الخليل على رأس من قدّم لنحو العربيــة هذه الدفعة القوية بتعليلاته وآرائــه ، وأيضًا مَن جعل للنحو البــصرى ملامــح خاصة ومــنهجًا مــحددًا متــضح المعــالم ، وبالــتالى شــيوع المصطلحات النحوية الدقيقة التى مازالت تستخدم حتى الآن على ألسنة المعلمين والدارسين ، ولعل اســتخدامه لهذه المصطــلحات من خلال المنظومــة ومقولاته وشروحــاته الشــفوية لــتلاميذه وأيــضًا من خلال كــتابه الجــمل ، أقول لــعل استخدامه لتلك المصطلحات هو الذى لفت نظــر تلميذه سيبويه إليها لتشيع فى حقل النحو العربى من خلال « الكتاب » الذى كان للخليل دور كبير فيه .

---

(١) إنباه الرواة للقفطى ١/ ٥ .

(٢) طبقات النحويين واللغويين للزبيدى ص٢ .

وإذا كانت هـذه المنظومة النحوية للخليل هي أول منظومة في النحو العربي ، بل هي أول عمل يأتي مخطوطًا محفوظًا دون تشويه فإن المصطلحات والقضايا الواردة به سيكون لها دور كبير في تأصيل النحو البصري وتجسيد المصطلح النحوي لدى البصريين ، وخاصة أن ما وصلنا من مخطوطات نحوية كتبت في القرن الثاني الهجري قليل يعدّ على أصابع اليد الواحدة ، منه تلك المنظومة النحوية وكتاب الجمل في النحو العربي ، وكتاب سيبويه مما يجعلنا نقول : إنه من خلال هذه الأعمال النحوية أولاً ومما ورد مع بداية القرن الثالث الهجري من أعمال نحوية مثل مقدمة في النحو لخلف الأحمر وغير ذلك فإننا نستطيع التأريخ للمصطلح النحوي بشكل يمكن أن يكون دقيقًا .

ولا أبالغ إذا قلت بعدم وجود تعارض في استخدام المصطلحات النحوية بين المنظومة النحوية وما ورد على لسان الخليل في كتابه الجمل وما ورد عند سيبويه في (الكتاب) على لسان الخليل ، ولعل هذا ما يجعلنا مطمئنين إلى نسبة هذه المنظومة إلى الخليل أيضاً .

انطلاقًا مما مضى نؤكد أن الباحث لا يستطيع رصدًا دقيقًا وتحديدًا جادًا لتاريخ المصطلحات النحوية نظرًا لعدم تدوين النتاج النحوي كاملاً ، وخاصة لدى طبقات النحويين الأوائل الذين تكلموا في قضايا النحو العربي ، وأيضًا لعدم وضوح الرؤية من خلال الغموض والابهام أو الأقوال المتضاربة لدى بعض النحويين حول جزء من المصطلحات الواردة في ثنايا علم النحو . ولهذا سنحاول التعليق على المصطلحات الواردة في المنظومة مع المقارنة بتلك المصطلحات الواردة على لسان الخليل في بعض أعماله الأخرى مثل « الجمل في النحو العربي » ومعجم « العين » وما ورد عند سيبويه منقولاً عن الخليل .

النسق :

اعتبـر النحاة مصـطلح « النسق » مـن مصطلحـات الكوفيين ونـسب إلى الكوفة ، مع أن المصطلح ولد على يد الخليل واستخدمه فى ثلاثة مصادر :

أولاً: فى المنظومة النحوية عندما قال [1] :

١٥٦ وإذا نسقت اسما على اسم قبله ∴ أعطيـته إعراب ما هـو معرب
١٥٧ فانـسق وقل بالـواو قولك كـله ∴ وبلا وثم وأو فـليست تـعقب
١٥٨ والفـاء ناسـقة كذلـك عنـدنا ∴ وسبيلها رحب المذاهب مشعب

فقـد اسـتخـدم الخليـل ثلاثـة أشكال للـكلمة وهى : نسـقت - انسق - ناسقة ، بل إن العـنوان الذى ورد بالمخطـوطات قبل هذه الأبيات مباشرة هو : « باب النسق » وهو تعبير مباشر بالاصطلاح المصدرى الذى شاع لدى الكوفيين فيما بـعـد ونسب إليهم ، بـالإضافـة إلي اسـتـخدام الخليل للفعـلين الماضى والأمر (نسقت - انسق) ولاسم الفاعل (ناسق) .

ثانياً: فى معجم العين :

استخدم الخليل كلمة (الـنسق) فى معجم العين [2] حينما قال : « النسق من كل شيء : ما كان على نظام واحد عام فى الأشياء ، ونسقته نسقًا ونسقته تنسيقًا ، ونقول : انتسقت هذه الأشـياء بعضها إلى بعض ، أى تنسَّقَت » وهو بهذه الدلالة له علاقة قوية بمعنى النسق باعتباره مصطلحًا نحويًا .

ثالثاً: فى كتاب الخليل الموسوم بـ « الجمل فى النحو العربى » :

استخدم الخليـل هذا المصطلح كثيرًا فى كـتابه الجمل [3] وساكتفى ببعض

---

(١) الأبيات من ١٥٦-١٥٨ .
(٢) معجم العين للخليل بن احمد ٥/ ٨١ مادة (نسق) .
(٣) الجمل ، ص١٢٨ - ١٣٠ - ٢٨٥ - ٢٨٦ - ٣٠٢ . . . الخ .

النماذج الواردة بين ثناياه تدليلاً على وجوده . يقول الخليل [1] : « وتقول : إن زيدًا خارجٌ ومحمدٌ . نصبت زيدًا بإن ، ورفعت « خارجا » لأنه خبره ، ورفعت محمدًا لأنه اسم جاء بعد خبر مرفوع ، وإن شئت نصبت محمدًا ؛ لأنك نسقته بالواو على زيد » .

ثم يورد الخليل عنوانًا يحمل اسم المصطلح صراحة وهو : { واو العطف وإن شئت قلت واو النسق } [2] ثم يقول تحت هذا العنوان : « وكل واو تعطف بها آخر الاسم على الأول أو آخر الفعل على الأول ، أو آخر الظرف على الأول ، فهى واو العطف . مثل قولك : كلمت زيدًا ومحمدًا ورأيت عمرًا وبكرًا . نصبت « زيدًا » بإيقاع الفعل عليه ، ونصبت « محمدًا » لأنك نسقته بالواو على زيد وهو مفعول به » .

وفى موضع آخر [3] عندما يتكلم الخليل عن أنواع (لا) يقول : « ولا للنّسق : قولك : رأيت محمدًا لا خالدًا ، ومررت بمحمدٍ لا خالدٍ وهذا محمدٌ لا خالد » .

وهناك مواضع أخرى ذكر فيها الخليل كلمة « النسق » وما اشتق منها ، وكلها تثبت استخدام الخليل للمصطلح وتحديده الدلالى له تحديدًا دقيقًا ، وكذلك تؤكد وضوح الرؤية لهذا المصطلح لدى الخليل الذى أخذ عنه النحاة البصريون والكوفيون هذه المصطلحات لتشيع فى حقل النحو العربى .

يضاف إلى ما سبق أن خلف الأحمر نقل عن الخليل الأبيات التى تحمل كلمة « النسق » ونسبها صراحة إلى الخليل ، بل وأشار خلف الذى كان معاصرًا للخليل ، وتوفى بعده بسنوات قليلة إلى المصطلح الوارد عند الخليل

(١) الجمل ١٢٨ .
(٢) الجمل ٢٨٥ .
(٣) الجمل ٣٠٢ .

صراحة في قوله [1] تحت « باب حروف النسق » « فنسق بها ، فإذا أتيت برفع ثم نسقت بشيء من حروف التنسيق رددت على الأول ، وكذلك إذا نصبت وخفضت ثم أتيت بحروف النسق رددت على الأول . وحروف النسق خمسة ، وتسمى حروف العطف ، وقد ذكرها الخليل بن أحمد في قصيدته في النحو وهى :

فانسق وصل بالواو قولك كله ∴ .... إلخ »

وكلام خلف الأحمر يدل - دلالة واضحة - على شيئين :

الأول : استخدام الخليل للمصطلح .

الثانى : شيوع المصطلح لدى البصريين .

بالإضافة إلى التصريح بأن هذه المنظومة إنما هى للخليل وليست لغيره .

نستطيع - بناء على ما سبق - تأكيد أن مصطلح «النسق» بصرى النشأة ، وربما كان الخليل هو أول من استخدمه ، فلم يثبت لدينا ورود هذا المصطلح قبل الخليل عند نحاة الطبقات التى سبقته ، وأن نحاة الكوفة قد أخذوا هذا المصطلح من البصريين فشاع على ألسنتهم ، ولعل شيوع هذا المصطلح عند الكوفيين جعل الدكتور مهدى المخزومى يشير إلى أن مصطلح (النسق) من طائفة المصطلحات الكوفية الخالصة التى لم يعرفها البصريون ، فقد وضع هذا المصطلح ضمن الطائفة السابقة حسب تقسيم ثلاثى وضعه [2] لتصنيف المصطلحات النحوية ثم قال تحت مصطلح « النسق »[3] : « وهو عبارة كوفية ، يقابلها عند البصريين : العطف بالحرف ، كالواو والفاء وثم وغيرهن والمصطلح

---

(١) مقدمة فى النحو لخلف الأحمر ص٨٥ ، ٨٦ .

(٢) مدرسة الكوفة ومنهجها فى دراسة اللغة والنحو ص٣٠٥ .

(٣) مدرسة الكوفة ص٣١٥ .

الكوفى (النسق) فيما يبدو لى أدق من المصطلح البصرى لاختصاره وغنائه عن التخصيص والتقييد » .

والشىء الصحيح فى كلام الدكتور مهدى المخزومى أن مصطلح « النسق » أدق من مصطلح العطف بالحرف لاختصاره وغنائه عن التخصيص والتقييد ، ولكن من غير الصحيح أن يقال إن المصطلح كوفى ، وذلك لاستخدام البصريين له بدءًا من الخليل الذى كان سابقًا للمدرسة الكوفية زمنًا واستخدامًا له . وأعتقد أن الدكتور المخزومى لو وقع على ما وقعت عليه مما قدمته قبل قليل لكان له رأى آخر فيما ذهب إليه .

وإذا كان بعض المحدثين قد تشككوا فى نسبة هذه المنظومة النحوية للخليل بن أحمد إلا أنهم اعترفوا فى نهاية الأمر بأن المصطلح بصرى خليلىّ يقول [1] الدكتور ابراهيم السامرائى بعد أن قدّم شكوكه - وقد مرّ ذلك من قبل - فى صحة نسبة هذه المنظومة للخليل : « وشاع أيضًا أن « النسق » مصطلح كوفى ، والذى عرفناه أن النسق جاء فى كلام الخليل بـ « العين » وذكره سيبويه فى [الكتاب] » ، وأضيف إلى كلامه ورود المصطلح فى منظومة الخليل النحوية وفى كتابه « الجمل » .

ولعل الأدلة السابقة ترد أيضاً على أحد الباحثين المحدثين [2] عندما أشار إلى أن نحاة الكوفة كانوا أجرأ النحاة الذين حاولوا مخالفة المصطلحات البصرية ، كما ورد عند الخليل وسيبويه ، فكأنهم رأوا أن اكتمال مذهبهم النحوى لا يتم إلا بإيجاد مصطلحات مقابلة لما وصلهم من مصطلحات البصريين وعدّ الباحث من ذلك استخدامهم لحروف النسق بدل العطف ثم قال : « على أن تلك المصطلحات الكوفية لم يعش منها إلا القليل نحو :

---

(١) المدارس النحوية ص١٥٤ .

(٢) هو الدكتور جعفر نايف عبابنة فى كتابه مكانة الخليل فى النحو العربى ص١٧٧ .

النعت والنسق والأدوات ، وما عدا ذلك فقد بقيت المصطلحات البصرية شائعة ذائعة ، وكتب لـكثير من المصطلحات الـتي جاءت على لسان الخليـل وتلميذه سيبويـه أن تخلد وتبقـى على مرّ الأيام نحـو الاسم والفعل والحرف والـفاعل . . . إلخ » [1] .

ويبدو أن ما شاع من المـصطلحات على أنه مصطلح كـوفي إنما هو بصريّ النشأة والنـمو ، وقد انتقل إلى بيئـة كوفية ، ولعـل ما ورد عنـد الخليل من استخدامه (النسق) لدليل على ذلـك ، وأيضًا لاستخدامه مصطلح (النعت) الوارد ذكره في كلام البـاحث على أنه كوفي إنما هو بصـري أيضًا وسيأتي ذكر ذلك بعد قليل .

لم يـبق لنا إذن إلا الاعـتراف في نـهاية الأمـر بأن مصطـلح (النـسق) مصطلـح بصرى ، وليس كوفياً عـلى الإطلاق ، بل أخذه الكوفيـون نقلاً عن الخليل ، وشاع في استخدامهم ، فظنه البعض كوفيًا ، وهو ليس كذلك .

الجحد (الجحود) :

جحد يجحد جَحْدًا وجحودًا أنكره مع علمه [2] وفي « العين » [3] الجحود ضد الإقرار كالإنكار والمعرفة ، إذن الجحـد والجحود بمعنى الإنكار ، وقد ورد هذا المصطلح بالمعنى نفسه عند الخليل في ذكره للمرة الأولى عندما كان يتحدث عن حروف نصب الفعل المضارع فقال [4] :

وانصـب بها الأفعـال كيما واجـبا ∴ وبـكي وكـيلا والحـروف تشـعّب
وبـأن ولام الجـحد والـلام الـتـى ∴ هى مثلا كيـلا فى الكلام وأرسب

(١) مكانة الخليل فى النحو العربى ص١٧٨ .
(٢) القاموس المحيط ١/ ٢٩٠ .
(٣) معجم « العين » للخليل ٣/ ٧٢ .
(٤) المنظومة البيتان ١٤٠ ، ١٤١ .

فلام الجحد هى اللام الناصبة للمضارع بأن مضمرة وجوبًا بعدها ، وهى التى تشيع على ألسنة المتعلمين اليوم بـ (لام الجحود) كما فى قوله تعالى : « ما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم » (١) .

وفى موضعين آخرين من منظومة الخليل ذكر الجحود بمعنى « النفى » حسبما شاع المعنى بعد ذلك عند الكوفيين . فعندما تكلم الخليل عن نصب الفعل المضارع بعد فاء السببية وتحت عنوان « باب الجواب بالفاء » يقول الخليل موضحًا هذا الأمر :

وإذا أتتك الفاء عند جوابها ∴ فانصب جوابك والكفور مخيّب
عند الجحود وعند أمرك كله ∴ ومن الكلام مترّس ومبوّب

فالفعل المضارع إذا وقع بعد الفاء جوابًا فإنه ينصب إذا سبقه نفى أو أمر . . . إلخ ولهذا جاء (الجحود) هنا بمعنى النفى كما فى قوله تعالى : « لا يقضى عليهم فيموتوا » (٢) .

وفى المرة الثالثة تحت عنوان « باب التبرئة وهى لا تقع إلا على نكرة » يقول الخليل (٣) :

باب التبرى النصب فاعرف حدّه ∴ لا شك فيه مثل من يستصحب
وهو الجحود وما ابتدأت فإنه ∴ لا ظلمَ من ربّ البريّة يرهب

فـ (لا) التى للتبرئة هى (لا) النافية للجنس الداخلة على نكرة هى (لا) التى للجحود ومثالها كما أورد الخليل (لا ظلم من رب البرية يرهب) .

---

(١) سورة الأنفال ٣٣ .
(٢) سورة فاطر الآية ٣٦ .
(٣) المنظومة البيتان ٢٥٧ ، ٢٥٨ .

وورد هذا المصطلح لدى الخليل يؤكد أنه بصرى أخذه الكوفيون من الخليل فشاع على ألسنتهم ، وبهذا فلا مجال لقول بعض المحدثين إن هذا المصطلح كوفى يعنى النفى ، يقول الدكتور مهدى المخزومى[1] عن هذا المصطلح (الجحد): « ويعنى الكوفيون به ما يعنيه البصريون من كلمة النفى ، والنفى مصطلح بصرى ، مقتبس من ألفاظ المتكلمين ، وكلامهم فى الثبوت والثابت ، والنفى والمنفى ، وقد جاءت كلمة « الجحد » فى كلام الفراء وثعلب كثيراً ، ولا أعلم أنهما استعملا كلمة « النفى » . »

وتعليقى على ذلك ، أنه ليس معنى أن المصطلح وارد فى كلام الفرّاء وثعلب كثيراً أن يكون المصطلح كوفيًا ، فالفرّاء وثعلب تتلمذا على يد البصريين ، بل إن الفرّاء تتلمذ على كتاب سيبويه عاكفًا عليه [2] ، كما أنه ليس عدم ورود النفى فى كلامهما دليلاً على ذلك ، فليس لدينا - بشكل مؤكد - كل تراثهما المخطوط حتى نتيقن من ذلك . إضافة إلى أن وجود هذا المصطلح المتكرر عند الخليل يؤكد عدم صحة أن المصطلح « كوفى » ، والذى أذهب إليه أن الخليل استخدم مصطلح (الجحود أو الجحد) كما استخدم كلمة (النفى) ومع مرور الزمن شاع مصطلح (الجحود) للإنكار واستخدمه النحاة مع (لام الجحود) التى ينصب المضارع بعدها بأن مضمرة وجوبًا ، وشاع مصطلح (النفى) بمعناه الحقيقى ضد الايجاب والثبوت فجاءت لا النافية وما النافية . . . إلخ ، حيث كان يُستخدم مصطلح (الجحد) بمعنى النفى .

إذن كان الجحد والجحود يتبادلان موقعى الإنكار والنفى لدى الخليل - بالإضافة إلى استخدامه لمصطلح (النفى) - إلى أن استقرّ الأمر بعد ذلك على أن (الجحود) للانكار والنفى للإيجاب، واختفى مصطلح الجحد رويدًا رويدًا . ولو قارنا بين ما ورد عند الخليل فى المنظومة منذ قليل وما ورد عنده فى كتابه

---

(١) مدرسة الكوفة ٣٠٩ .

(٢) المدارس النحوية ٣٨ .

الجمل لـكان ذلك دليلاً علـى ما نحن بصـدده حيث استخدم (الجـحود) مع اللام الناصبة للمضارع حين قال [1] : « ولام الجحود مثل قولك : ما كان زيد ليفـعل ذلك ، وما كنت لـتخرج . قال الله جـلّ اسمه [2] : (وما كان الـله ليُضِيعَ إيمانكم) (وما كان الله لـيعذبهم وأنت فيهم) [3] عملها النصب وهى مكسورة ، ومعنى الجحود إدخال حرف الجحد على الكلام، وهو مثل قولك : ما كان زيـد ليفعل » . والمتـأمل لقول الخلـيل « ومعنى الجحـود إدخال حرف الجحد علـى الكلام) يدرك أن المقصـود بحرف (الجحد) أى حرف الـنفى ، ويكون معنى الجـحود هو الإنكار . وهذا ما فعله عندمـا تكلم عن أنواع (لا) فقال [4] : ولا الجحد نحو قال اللـه تبارك وتعالى [5] : (وأقسموا بالله جهد أيمانهم ، لا يبعث الله من يموت بلى). رفع يبعث ؛ لأنه فعل مستقبل ، وهو جحـد . ومثله : (لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين) [6] . « يتخذ » رفع لأنه فعل مستقبل و « لا » فى معنى الجحد » .

هكذا يستخدم الخـليل « الجحد » بمعنى النفى و (الجحـود) بمعنى الانكار وهذا أيضاً ما فـعله فى الكلام عن (ما) عـندما قال [7] : « وما فى مـوضع الجحد كقولك : ما زيد أخانا ، وما عمرو عندنا ، قال الله جل وعزّ [8] : (ما هذا بشرًا) ، ومـثله : (وما أنا عليكـم بوكيل) [9] (وما كان الله لـيعذبهم

---

(١) الجمل فى النحو العربى ٢٥٣ .

(٢) سورة البقرة ١٤٣ .

(٣) سورة الأنفال ٣٣ .

(٤) الجمل فى النحو العربى ٢٩٦ .

(٥) سورة النحل ٣٨ .

(٦) سورة آل عمران ٢٨ .

(٧) الجمل فى النحو العربى ٣٠٥ .

(٨) سورة يوسف ٣١ .

(٩) سورة يونس ١٥٨ .

وأنت فيهم) [1] » مع ملاحظة أن الكلام هنا عن (ما) النافية فهى (ما) الجحد واللام فى (ليعذبهم) لام الجحود .

وربما كان الخليل فى أول الأمر يستخدم الكلمتين (الجحد - الجحود) مترادفتين ثم أراد تخصيص كل معنى وتحديده ، وهذا إن دل على شىء فإنما يدل على عدم استقرار المصطلحات حتى عصر الخليل وسيبويه بل بعدهما أيضًا ، كذلك يدل على أن الخليل قد استخدم (المصطلح) قبل الكوفيين .

إما إشارة الدكتور مهدى المخزومى السابقة إلى أن البصريين اقتبسوا مصطلح (النفى) من ألفاظ المتكلمين ، فهو كلام يحتاج إلى وقفة ليس مجال الحديث عنها الآن .

الغايـة :

الغاية - كما جاء فى « العين » [2] - هى مدى كل شىء وقصاره ، وقد استخدمها الخليل كمصطلح نحوى فى منظومته موطن الدراسة تحت باب بعنوان : « باب قبل وبعد إذا كانتا غاية » قائلاً تحت هذا العنوان [3] :

وتقول قبلُ وبعدُ كنا قادة ∴ من قبلُ أن يأتى الأمير الأغلب
لما جعلت كليهما لك غاية ∴ أوجبت رفعهما وصحّ المشعب

وإذا كان هذا المصطلح (الغاية) قد ورد عند الخليل فليس صحيحًا ما ورد فى كتاب المدارس النحوية [4] حيث يقول صاحبه : « وأول من استعمل « الغاية » الفرّاء فى كلامه على الشاهد وهو قول الشاعر :

---

(١) الأنفال ٣٣ .

(٢) معجم العين ٨/ ٤٥٧ آخر الجزء الرابع وانظر القاموس المحيط ٤/ ٣٧٥

(٣) البيتان ١٦٩ ، ١٧٠ من منظومة الخليل .

(٤) الدكتور ابراهيم السامرائى ص١٢٩ نقلاً عن معانى القرآن للفرّاء ٣/ ٣٢٠ .

إذا أنا لم أو مَن عليك ولم يكن ∴ لقاؤك إلا من وراء وراءُ

قال (يعنى الفرّاء) : « ترفع – أى وراء وراء – إذا جعلته غاية ولم تُذكر بعده الذى أضفته إليه . . . ومثله قول الشاعر :

لعمرك ما أدرى وإنى لأوجل ∴ على أينا تعدو المنية أول

رفعت (أول) لأنه غاية ، ألا ترى أنها مستندة إلى شىء هى أوله » أ . هـ .

وواضح من النص السابق أن الباحث يتكلم بيقين مطلق ، ولم يعنّ نفسه بالبحث فى الكتب السابقة على الفرّاء ، حتى كتاب سيبويه لم يذهب إليه ، وأصدر هذا الحكم دون تريّث منه أو أناة . فالملاحظ أن هذا المصطلح ورد فى مواضع ثلاثة قبل وروده عند الفرّاء ، ومع ذلك لم يعثر الباحث على موضع واحد حتى يحكم حكمًا صحيحًا . هذه المواضع الثلاثة هى :

(١) ذُكره الخليل فى منظومته النحوية كما مرّ منذ قليل .

(٢) ذكره الخليل فى كتاب « الجمل فى النحو العربى » فى أكثر من موضع .

(٣) ذُكر هذا المصطلح فى كتاب سيبويه أكثر من مرّة ، وفى إحدى المرات جاء على لسان الخليل فى « الكتاب » .

أما ذكر مصطلح « الغاية » فى كتاب « الجمل » للخليل فقد وجدت المصطلح مذكورًا مرتين ، وربما كان أكثر من ذلك . يقول الخليل [١] : « والخفض بحتى إذا كان على الغاية قولهم : كلمت القوم حتى زيدٍ معناه : حتى بلغت إلى زيد ، ومع زيد ، وقال الله جلّ ذكره [٢] : (سلام هى حتى

---

(١) الجمل ١٨٤ .

(٢) سورة القدر الآية ٥ .

مطلعِ الفجر) . معناه إلى مطلع الفجر » ، وفى موضع آخر من كتاب « الجمل » يقول الخليل [1] : « والرفع بالبنية مثل : حيثُ وقط ، لا يتغيران عن الرفع على كل حال ، وكذلك : قبلُ وبعدُ إذا كانا على الغاية . وفى لغة بعضهم « حيثَ » بالفتح » . وقد ورد عند سيبويه فى الكتاب هذا المصطلح بدلالته السابقة ، بل ورد فى موضع أشبه بالموضع السابق حين يقول سيبويه[2] : « فأما ما كان غايةً نحو : قبلُ وبعدُ وحيثُ ، فإنهم يحرّكونه بالضمة ، وقد قال بعضهم حيثَ ، شبهوه بأين » .

والمتأمل لكلام سيبويه يستطيع ملاحظة ما يلى :

أولاً : ورود هذا المصطلح لديه عندما قال « فأما ما كان غاية » كما ورد عند الخليل فى الموضع نفسه .

: وجود تشابه كبير فى كيفية تقديم القاعدة النحوية إلى حد يمكن أن نقول معه إن سيبويه لابد أن يكون قد أخذ ذلك عن الخليل حتى فى التركيب حين قال الخليل : (وفى لغة بعضهم « حيثَ » بالفتح) وعند سيبويه (وقد قال بعضهم حيثَ) أما (قط) الواردة لدى الخليل مع حيث،فلم يتركها سيبويه لأنه بعد قليل من الكلام السابق وفى الصفحة نفسها قال [3] : « وحرّكوا قط وحسب بالضمة لأنهما غايتان » ، وأما قول سيبويه [4] : « وقد قال بعضهم حيثَ شبهوه بأين » فكأنه مأخوذ من كلام الخليل حين قال فى الموضع السابق نفسه [5] (الكلام عن حيث وقط) : « وإذا كان الحرف المتوسط منه ساكنًا حرّك بالفتح ، لئلا

---

(١) الجمل ١٤٨ .

(٢) الكتاب ٣/ ٢٨٦ .

(٣) السابق نفسه .

(٤) السابق نفسه .

(٥) الجمل فى النحو العربى ١٤٩ .

يسكنا مثلُ : أين وكيف وليت وأنّ وحيثَ وأشباه ذلك فاعرف موضعها » ولعلنا لا نحتاج بعد ذلك إلى شيء يؤكد أن سيبويه قد أخذ عن الخليل هذه القاعدة ونقل عنه هذا المصطلح وإن لم يشر إلى ذلك وكلام سيبويه عن (قط) الوارد فى قوله [1] : « وكذلك قطُ وحسبُ (تضمان) إذا أردت ليس إلا ، وليس إلا ذا ، وذا بمنزلة قط إذا أردت الزمان ، لما كن غير متمكنات فعل بهن ذا . وحرّكوا قط وحسب بالضمة لأنهما غايتان . فحسب للانتهاء ، وقط كقولك : مذ كنت » فإن القول السابق يتشابه مع ما ورد عند الخليل فى منظومته حينما يقول عن (قط) [2] :

فإذا أردت بها الزمان فرفعها ∴ أهيا وأتقن فى الكلام وأصوب
لم يحمنى قطٌ ابن أمّى فى الوغى ∴ يوم الكريهة والفوارس تسلب

من حيث القاعدة ، وإن اختلف التمثيل والأداء بالنظم .

وقد نقل سيبويه على لسان الخليل نصًا يذكر فيه الخليل مصطلح الغاية صراحة مع تكراره أربع مرات مع أن النص قصير جدًا يقول سيبويه[3] : « اعلم أن حتى تنصب على وجهين :

فأحدهما : أن تجعل الدخول غاية لمسيرك ، وذلك قولك : سرت حتى أدخلَها ، كأنك قلت : سرت إلى ان أدخلَها ، فالناصب للفعل ها هنا هو الجار للاسم إذا كان غاية . فالفعل إذا كان غاية نصبٌ ، والاسم إذا كان غاية جرٌ . وهذا قول الخليل » .

---

(١) الكتاب ٣/ ٢٨٦ .

(٢) المنظومة البيتان ١٨٧ ، ١٨٨ .

(٣) الكتاب ٣/ ١٧ ، وانظر الكتاب ٣/ ٢٠ فقد اتى الخليل بنموذج لـ (حتى) التى ليست للغاية وذكر (الغاية) مرتين أخريين .

وسيبويه الناقل الأمين لفكر الخليل ومصطلحاته يثبت بذلك استخدام الخليل لمصطلح (الغاية) فى (الكتاب) .

وقد ذكر مصطلح (الغاية) لدى سيبويه فى موضع آخر من الكتاب حينما قال [1] : وأما منذ فضمت لأنها للغاية » والغالب أن هذا الرأى للخليل أيضاً .

ولم يبق فى نهاية الأمر إلا أن نؤكد أن الفرّاء مسبوق فى استخدام هذا المصطلح بالخليل وسيبويه فى مواضع كثيرة ، وأن الأولوية المطلقة التى ذكرها الباحث ليست صحيحة .

الخفض :

استخدم الخليل مصطلح الخفض فى مواضع متعددة [2] خلال منظومته النحوية ، وكان المصطلح عنده واسع الدلالة فأحيانًا يستخدمه مع الاسم المنون « ما يجرى » ومرة مع الاسم غير المنون « ما لا يجرى » ومرة يطلق المصطلح ويقصد كسر نون المثنى . . . إلخ وكأنه كان يساوى بين مصطلحى الخفض والجر فى استخدام واحد مترادفين ، وإذا كان الخليل قد استخدمه فى المنظومة أكثر من أربع عشرة مرة ، إضافة إلى هذا التنوع فى الاستخدام ، فليس من حق النحاة المحدثين [3] أن يشيروا إلى « أن الكوفيين توسّعوا فى « الخفض » فاستعملوه فى الكلمات المنونة وغير المنونة ، بعد أن كان الخليل لا يستعمله إلا فى المنوّن » فهذا كلام يفتقد الدقة ؛ لأن سيبويه قد توسّع فى استخدام المصطلح قبل استخدام الكوفيين له أصلاً ، فاستخدمه مع المنوّن وغير المنوّن .

---

(١) الكتاب ٣/٢٨٧ .

(٢) المنظومة فى الأبيات التالية ٣٠ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٨٦ ، ١٢١ ، ١٢٤ ، ١٣٥ ، ١٧٠ ، ١٨٥ ، ١٩٨ ، ٢٠٦ ، ٢٥٢ ، ٢٧٦ ، ٢٨٤ وقد ذكر المصطلح ما بين «الخفض» «خفضت» «اخفض» .

(٣) مدرسة الكوفة ، د. مهدى المخزومى ص٣١١ ، وانظر المدارس النحوية ص١٣٢ .

وفيما يلى بعض النصوص الواردة فى المنظومة توضح صور استخدام الخليل لهذا المصطلح . يقول الخليل (١) عن المثنى .

رجلان أو أخوان فاعلم أنّه ∴ كالخفض نصبهما معًا يا حوشب
والنون فى (الاثنين) خفض والتى ∴ فى الجمع تنصب تارة وتقلّب

ففى البيت الأول جاء النصب كالخفض فى المثنى بالياء والنون ، والمثنى ليس منونًا ، وفى البيت الثانى جاء « الخفض » مقصودًا به كسر نون المثنى ، حيث جاء النصب مقصودًا به فتح نون الجمع .

وفى موضع آخر يقول الخليل (٢) فى باب ما يجرى وما لا يجرى :

فامرر بأحمدَ إن رأيت وأحمدٍ ∴ دون المدينة قد تجلّى الغيهب
فنصبت أوله لمعرفتى به ∴ وخفضت إذ نكّرته لا أرهب

وقصد الخليل هنا أن كلمة « أحمد » الأولى جاءت بالفتحة لقصد تعريفها وهى غير منونة للعلمية ووزن الفعل فجرّتْ وعلامتها الفتحة (٣) ، أما كلمة « أحمد » الثانية فقد جاءت مجرورة عطفًا على الأولى ، وعلامتها الكسرة لأنها منوّنة ، والكلام هنا مخالف لما ذكره صاحب كتاب مدرسة الكوفة ؛ فالخليل ذكر « الخفض » وقصد به البناء على الكسر حينما قال (٤) فى باب « إذا أردت أمسِ بعينه » :

فإذا قصدت تريد أمسِ بعينه ∴ فالخفض حليته الذى يستوجب

(١) المنظومة البيتان ٣٠ ، ٣١ .

(٢) المنظومة البيتان ٢٧٥ ، ٢٧٦ .

(٣) مع الوقوف بحذر أمام استخدام الخليل للنصب فى قوله « فنصبت أوله » لأن النصب كمصطلح نحوى له دلالته الخاصة البعيدة عن الجر .

(٤) المنظومة البيت ٢٥٢ .

والمعروف عند الـنحاة أن بناء كلمة (أمسِ) على الـكسر لا يكون إلا إذا قصد بها التعريف ؛ ودلالتها تنصبّ عـلى اليوم الذى قبل يومنا مباشرة ، ففى هذه الحالة تبنى ، أما إذا قصد بها أى يوم مضى فإنها تعرب [١] ، فالخليل إذن كان يقصد بالخفض البناء .

ولابد من الإشارة إلى أن الخليل لم يقتصـر فى ذكره لمصطلح الخفض فيما يروى عنـه أو فى نصوص جـاءت على لسانـه مثلما ورد فـى المنظومـة - كما أوضحنـا سابقاً - ومثلما ورد فـى كتابه الجـمل [٢] بالإضـافة إلـى ورود هذا المصطلح فى معجم العين [٣] عندما قال : « . . . . جاء قبـلَ عبدِ الله ، وهو قبلَ زيـدٍ قادمٌ . وإذا ألقيت عـليه (من) صار (قـبلِ) فى حدّ الأسمـاء نحو قولك : مِـن قبل زيد فـصارت (من) صفـةً ، وخُفِضَ قبل بـ (مـن) ، فصار (قبل) منقاداً بـ (مـن) وتحوّل من وصفيته إلى الاسمية » فمـن للخفض صراحة على لسـان الخليل فى كل ما رجـعنا إليه فى منظـومته النحوية وكـتاب الجمل ومعجم العين وما روى عـنه فى كتب كثيرة ، لهذا - كما يـقول أحد الباحثين المحدثين [٤] - « فالوجـه أن يقال إن الخليل أول مـن استعمل الخفـض ، فقد

---

(١) انظر القضية بالتفصيل فى كتاب التعريـف والتنكير فى النحو العربى ص١٧٥ إلى ١٨٣ لكاتب هذه السطور .

(٢) انظـر على سبـيل المثال صـفحتى ١٧٢ ، ١٧٣ فـقد ورد المصـطلح أربع عـشرة مرّة خلال هـاتين الصفحتين فقط .

(٣) العين ٥/١٦٦ .

(٤) المدارس النحوية د. السـامرائى ١٣٢ ، وقد أشار الدكتور ابراهيم السامرائـى إلى أنه نقل هذا الرأى للخليـل من كتاب الايضاح فى علـل النحو للزجاجى ص٩٣ بتـحقيق الدكتور مازن المـبارك طبعة القاهرة ١٣٧٨هـ - ١٩٥٩م ، وقد بحثت عن هذا الرأى فى الطـبعة الخامسة ، وهى طبعة القاهرة ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م ولم أعثر على هـذا الرأى للخليل ، وهناك إشارة فى الطـبعة الخامسة إلى أن الطبعة الأولى كانت عام ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م وليس التاريـخ الذى ذكره الدكتور السامرائى ، ولعله نقل هذا الرأى من مصدر آخر لا من هذا المصدر وعلى أية حال فالخليل يستخدم الخفض فى أعجاز الكلمات المنونة وغير المنونة كما ذكر منذ قليل .

أطلقه على ما وقع من أعجاز الكلم منونًا نحو : زيد وخالد ، وكأنه الكوفيين تابعوا الخليل فى هذا المصطلح » ، والذى لا شك فيه أن الخليل استخدم (الخفض) ، لكنه لم يستخدمه لاعجاز الكلم المنون فقط كما أشار الدكتور السامرائى فالخليل استخدم (الخفض) مع الأعجاز غير المنونة أيضًا ، ولعل ما ذكره فى منظومته [1] وفى كتاب الجمل [2] فى مواضع كثيرة ما يدل على هذا الرأى ، وعلى الرغم من أن الدكتور مهدى المخزومى ذكر هذا الرأى فإنه يؤمن بأن « مصطلح الخفض ليس من وضع الكوفيين ولا الجرّ من وضع البصريين ؛ وإنما هما مقتبسان من أوضاع الخليل ومصطلحاته إلا أن الكوفيين توسعوا فى الخفض [3] . . . إلخ » ، فكما أن الخليل استخدم مصطلح (الخفض) فإنه استخدم مصطلح الجر كثيرًا فى مواضع متعددة من الأقوال المنقولة عنه [4] ، وفى منظومته النحوية يوجد « باب حروف الجر » [5] قال الخليل [6] بعده مباشرة :

وحروف خفض الجرّ عندى جمّة
فيها البيان لمن أتانى يطلب
ما بعدها خفض ورفع فعلها
ولقد تلوح كما تلوح الأشهب

ولعل قول الخليل (خفض الجر) من قبيل إضافة الشىء إلى مرادفه كما أشار النحاة إلى جواز ذلك ، فقد نقل عن كثير من النحويين منهم الأخفش

(١) أبيات كثيرة من المنظومة منها البيت ٢٥٢ الذى ذكر منذ قليل مع (أمس) .
(٢) الجمل ص ١٧٢-١٨٩ نماذج كثيرة لذلك .
(٣) مدرسة الكوفة ٣١١ .
(٤) الكتاب ٢/ ١٦٢ ، ١٦٣ ، الجمل ١٧٢ وما بعدها .
(٥) لا أدرى هل هذا العنوان من وضع الخليل أم من وضع نسّاخ المخطوطة ؟
(٦) المنظومة البيتان ٣٢ ، ٣٣ .

والفرّاء جواز إضافة الشيء إلى مرادفه أو إلى نفسه وجعلوا من ذلك نحو (ولدار الآخرة) - (وحق اليقين) - (وحبل الوريد) - (وحب الحصيد) وظاهر كتاب التسهيل وشرحه الموافقة على الرأى السابق [1] وكأن الجميع استقوا من نبع الخليل ، واغترفوا من استخداماته وآرائه ومصطلحاته .

نستطيع أن نخرج من كل ذلك بأن الخليل قد استخدم مصطلح الخفض استخدامًا واسع الدلالة للمعرب والمبنى على السواء ، كذلك استخدم مصطلح الجر للكلمات المعربة سواء كان آخرها منونًا أو غير منوّن ، وسواء كان إعرابها بالحركات أو بالحروف ، ولم يستخدم الجر للأفعال ، وهذا عكس ما قاله الخوارزمى ونسبه إلى الخليل حين يقول [2] : « والجر وهو ما وقع فى أعجار الأفعال المجزومة عند استقبال ألف الوصل نحو : لم يذهب الرجل » ولا أظن أن ذلك صحيح من الخوارزمى ، فقد كان الخليل يسمّى ذلك كسراً . قال سيبويه[3]: « وسألته (أى الخليل) رحمه الله عن الضاربى (أى لماذا لم تدخل نون الوقاية قبل الياء) فقال: هذا اسم، ويدخله الجر ، وإنما قالوا فى الفعل : ضربنى ويضربنى ، كراهية أن يدخلوا الكسرة فى هذه الباء ، كما تدخل الأسماء ، فمنعوا هذا أن يدخله كما مُنع الجر . فإن قلت : قد تقول اضربِ الرجل فتكسر ، فإنك لم تكسرها كسراً يكون للأسماء ، إنما يكون هذا لالتقاء الساكنين ، قال الشعراء ليتى إذا اضطروا ، كأنهم شبهوه بالاسم حين قالوا الضاربى » فالخليل يقصد وجود كسرة على آخر الفعل وليس (الجر) كما قال الخوارزمى . فالفعل لا يجر ، والجر من خصائص الأسماء ، فالخليل كان ذا عقلية دقيقة ولا يفوته مثل هذه الأخطاء . فمما ورد عنه أنه كان يفرق بين

---

(١) حاشية الصبان ٢/ ٢٥٠ ، شرح الأشمونى ٢/ ٢٥٠ ، النحو الوافى عباس حسن ٣/ ٥١ فقد نقل عن صاحب المصباح المنير مادة (ظهر) (ظهر غنى) أى نفس الغنى ، (نسيم الصبا) وهى نفس الصبا . قاله الأخفش وحكاه الجوهرى عن الفرّاء . والعرب تضيف الشيء إلى نفسه .

(٢) مفاتيح العلوم للخوارزمى ص٣٠ .

(٣) الكتاب ٢/ ٣٦٩ ، ٣٧٠ وما بين الأقواس إضافة تفسيرية يقتضيها الموقف .

مصطلحى الخفض والجر كما حكاه الزجاجى عندما قال [(١)] : « إن الخليل سأل الأصمعى (تلميذه) أن يفرق بين مصطلحى الخفض والجر » وإذا كان الخليل حريصًا مع تلاميذه على التفرقة بين مصطلحى الخفض والجر ، فمن باب أولى يكون حريصًا على التفرقة بين الجر والكسر .

الفعل :

تكررت كلمة (الفعل) عند الخليل فى منظومته النحوية كثيرًا [(٢)] كما وردت فى كتاب سيبويه على لسان الخليل ، ولعل النص المنقول عن سيبويه منذ قليل عند الكلام عن الخفض يثبت ذلك ، فقد نقل سيبويه عن الخليل قوله [(٣)] : « وإنما قالوا فى الفعل : ضربنى ويضربنى كراهية أن يدخلوا الكسرة فى هذه الباء كما تدخل الأسماء » ، ولم يبعد ذلك عن استخدام الخليل لمصطلح الفعل فى كتابه الجمل[(٤)] حين قال فى باب الجزم بالمجازاة : «وتقول : إن تزرنى وتكرمْنى أزرْكَ وأكرمْك . وهذا الفعل الذى أدخلت عليه الواو يرفع وينصب ويجزم ، فمن جزم نَسقه بالواو على الأول ، ومن نصب فعلى القطع من الكلام الأول ، ومن رفع فعلى الابتداء » [(٥)] .

وإذا كان الخليل قد استخدم مصطلح (الفعل) بهذه الرحابة فإننا نرفض قول أحد الباحثين المحدثين [(٦)] : « الفعل من مصطلحات الكوفيين فقد أطلقه

---

(١) مجالس العلماء ١٣٢ .

(٢) الأبيات ٧٠ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ٢٤٣ ، ٢٤٧ ... إلخ .

(٣) الكتاب ٣٦٩/٢ .

(٤) ص١٩٥ .

(٥) لعله يقصد العطف على جواب الشرط فى (وأكرمك) حيث تجوز الأوجه الثلاثة ، لأن العطف على فعل الشرط يجيز وجهين فقط هما الجزم والنصب ، أما قوله : « ومن نصب فعلى القطع من الكلام الأول » فيحتاج إلى تفسير حيث يكون النصب على أن الواو للمعية لا القطع .

(٦) الدكتور ابراهيم السامرائى فى المدارس النحوية ص١٢٣ . .

الفرّاء على خبر المبتدأ مع دلالته المشهورة على الحدث » ولعل ذكر الخليل لمصطلح الفعل ؛ كما ورد فى كتاب سيبويه ، وفى كتابه (الجمل) لدليل على أن الخليل قد استخدمه ، بل ربما يكون أول من استخدمه ونقله عنه تلاميذه ، ثم نقل إلى مدرسة الكوفة عن طريق الفرّاء ، والخليل قد استخدم مصطلح الفعل فى منظومته بالدلالة السابقة التى أشار إليها الفرّاء ، وأيضًا بدلالته الحدثية الزمنية ، ومثال الاستخدام الثانى قول الخليل عن نصب المضارع بحروف كى ولن وأن . . . إلخ يقول [1] :

وانصب بها الأفعال كيما واجبا ∴ وبكى وكيلا والحروف تشعّب
وبأن ولام الجحد واللامْ التى ∴ هى مثل كيلا فى الكلامْ وأرسبُ
كيلا أقول ولن يسير محمد ∴ حتى يسير إلى العدوّ الموكب

وأحيانًا يطلق الخليل (الفعل) ويقصد به مطلق المصدر (مطلق الحدث) الكامن فى الوصف المشتق الواقع صفة أو حالاً يقول [2]

وإذا جمعت مذكرًا ومؤنثًا ∴ فالفعل للذكران منهم يغلب
وتقول تلكم ظبية ونعامة ∴ فيها وثور راتعين وقرهب

وفى الكتاب يستخدم الخليل (الفعل) بمعنى المصدر أيضًا [3] ، وفى منظومته النحوية الفعل بمعنى الخبر صراحة ، وذلك عندما يقول [4] تحت باب (إذا قدمت الأسماء على الأخبار تقديم الفعل) بيتين ينصان على ذلك صراحة ، وكذلك تحت (باب حروف كان وأخواتها يقول الخليل) [5] .

---

(١) المنظومة الأبيات من ١٤٠ إلى ١٤٢ .
(٢) المنظومة البيتان ٢٤٣ ، ٢٤٤ .
(٣) الكتاب ٢/ ١٢٠ .
(٤) المنظومة البيتان ٢٤٧ ، ٢٤٨ .
(٥) المنظومة البيتان ٦٢ ، ٦٣ .

وحروف كان وليس فاعلم ترفع الـ ∴ أسمـا وتتبـعها النـعوت فتـذهب
والنـصب فى أفـعالـها لا تجهـلن ∴ إن الجـهول مـن الرجـال مخـيّب

وإذا كان الخلـيل قد استخدم (الـفعل) بهاتـين الدلالتين ، فليـس الفرّاء سبّاقًا إلى استخدام المصطلح كما ذكـر الباحث ، حتى وإن توسّع فى استخدام المصطلح حيث ذكر (الفعل) وقصد به المفـعول الثانى كما جاء فى قوله تعليقًا على الآية الكريمـة التى تقول [1] (واجعل لـى وزيرًا من أهلـى هارون أخى) حيث قال الفرّاء [2] : « إن شئـت أوقعـت (جعل) عـلى (هـارون أخى) وجعلت الـوزير (فعلاً) لـه » ؛ أى مفـعـولاً ثانيًا مما أدى إلى قـول الباحث نفسه [3] : « فأنت ترى أن (الفـعل) قد أطلق على ثلاث مـواد هى : الفعل والخبر والمـفعول به الثانـى ، وإذا أضفنا إليـه المصدر الذى هو (الفـعل) فى مصطلح اللـغويين كان (الفعل) دالاً على أربع مواد ، وليـس هذا عنصر قوة فى المـصطلح » ولـعل توسعـة الخليل لـلمصطـلح واستخـدامه له بكـل هذه الدلالات - مع اضطراب ذلك - يدل على أن الخليـل قد سبق الكوفيين بشكل عام والفراء بشكل خاص فى استخدامه لهذا المصطلح .

النعـت :

ذكر الخليـل مصطلح (النعـت) فى منظومته أكـثر من مرة [4] وقصد به الصفة ، وها هى ذى بعض النماذج الدالة على ذلك ، قال الخليل [5] :

فـالمـبـتـدا رفـع جـمـيـع كـلّه ∴ ونـعـوتـه ولذاك بـاب مـعـجـب

---

(١) سورة طه الآيتان ٢٩ ، ٣٠ .

(٢) معانى القرآن ١٧٨/٢ .

(٣) المدارس النحوية ١٢٤ .

(٤) المنظومة الأبيات ٤٦ ، ٦٢ ، ١١١ ، ١٣٠ .

(٥) المنظومة البيت ١٣٠ .

وقال [1] :

السفاعلون من الخلائق كلهم ∴ أسماؤهم مرفوعة لا تنصب
ونعوتهم وكناهم وحلاهم ∴ والنصب للمفعول حقًا أوجب

بل إنه ينص صراحة على أن النعوت تابعة فى قوله [2] :

وحروف كان وليس فاعلم ترفع الـ ∴ أسما وتتبعها النعوت فتذهب

ولم يقتصر استخدام الخليل لهذا المصطلح فى المنظومة ، بل استخدمه فى كتابه الجمل متكررًا حيث قال [3] : « والنصب من نعت النكرة تقدم على الاسم تقول : هذا ظريفًا غلامٌ ، وهذا واقفًا رجل . قال الشاعر [4] :

وتحت العوالى والقنا مستظلةً ∴ ظباء أعارتها العيونَ الجآزرُ

نصب (مستظلةً) ؛ لأنه نعت (ظباء) تقدّم . . . إلخ » .

لم يتوقف ذكر الخليل لمصطلح النعت على المنظومة أو كتاب الجمل بل إنه ذكر فى الكتاب مقصودًا به النعت يقول الدكتور (جعفر نايف عبابنة) [5] : « النعت ، ويعنى به الصفة قال سيبويه : (وتقول يا أيها الرجل وزيدُ الرجلين

---

(١) المنظومة البيتان ٤٥ ، ٤٦ .

(٢) المنظومة البيت ٦٢ .

(٣) الجمل ٧٥ ، ٧٦ حيث تكرر فى الصفحتين خمس مرات .

(٤) قائله ذو الرمة ، وقد ورد فى الكتاب لسيبويه منسوبًا ٢/١٢٢ ، ١٢٣ شرح المفصل ٢/ ٦٤ ، (عوالى القنا) صدورها ، (العوالى) جمع عالية وهى أعلى الهودج ، (القنا) عيدان الهوادج (الظباء) جمع ظبية (الجآذر) جمع جؤذر ، وهو ولد البقرة الوحشية ، والمعنى أنه يصف نسوة سبين فصرن تحت عوالى الرماح وفى حوزتها .

(٥) مكانة الخليل فى النحو العربى ص١٦٣ وانظر الكتاب ٢/ ١٩٥ وقد أضاف المحقق الأستاذ عبد السلام هارون نصًا فى الهامش للسيرافى يذكر فيه النعت صراحة ، وقد نقله الدكتور جعفر عبابنة على أنه تفسير لنص الخليل دون أن يشير إلى أنه نص السيرافى ، حتى الإشارة إلى الصفحة فى كتاب سيبويه خطأ فى طبعة بولاق التى استخدمتها .

الصالحين ، من قبل أن رفعهما مختلف « أى رفع الرجل وزيد » وذلك أن زيداً على النداء ، والرجل نعت « يعنى صفة لأى » ولو كان بمنزلته « أى لو كان زيد بمنزلة الرجل » لقلت : يا زيدُ ذو الجُمَّة كما تقول : يا أيها الرجل ذو الجُمّة . وهو قليل الخليل » .

فسيبويه يشير إلى قول الخليل : « الرجل نعت » ، وإذا كان ذكر ذلك صراحة واعترف الدكتور جعفر بذلك فإن المصطلح إذن يكون بصريًا ، وقد ورد المصطلح أيضًا على لسان سيبويه كثيراً [1] . كما ذكره السيرافى وغيره من النحاة البصريين ، وإذا كان الأمر كذلك فليس من الصحيح أن يناقض الدكتور جعفر نفسه فيقول بعد خمس عشرة صفحة فقط ما يلى [2] : « على أن تلك المصطلحات الكوفية لم يعش منها إلا القليل نحو : النعت والنسق والأدوات » فهل نسى الدكتور ما قاله قبل قليل ؟ وهل تجاهل ما ورد عند سيبويه الذى كرّر المصطلح عشرات المرات ، بل ربما أكثر من ذلك فى كتابه ؟ إذا كنا نلتمس له العذر فى نسبته لمصطلح (النسق) على أنه كوفى لخطأ شاع وعدم إطلاعه على كتاب (الجمل) للخليل أو عدم قراءته للمنظومة ، فكيف نلتمس له العذر فيما ذكره ثم نسيه أو غفل عنه بعد قليل ؟

إذن فليس هذا المصطلح كوفيًا كما قيل ، وربما كان الكوفيون أكثر استخدامًا للمصطلح لكن المصطلح بصرى المولد والاستخدام ، والكوفيون تلاميذ فى مدرسة البصرة أخذوه عنهم ، فليس كل مستخدم للشىء مبدعاً له ، يقول الدكتور ابراهيم السامرائى [3] : إن سيبويه قد استعمل (النعت) الذى التزم به الكوفيون ، والذى أراه أن (النعت) قد عرفه البصريون الأوائل

(١) على سبيل المثال انظر الكتاب الجزء الأول من ص ٤٢١-٤٢٣ فقد تكرر مصطلح النعت أكثر من عشر مرات ، وذكر لدى السيرافى فى هامش كتاب سيبويه ٢/ ١٩٥ .

(٢) مكانة الخليل فى النحو العربى ١٧٨ .

(٣) المدارس النحوية ١٣٥ .

فاقتبسه الكوفيون والتزموا به . وكما وجد النعت فى كتاب سيبويه وجد كذلك فى آثار البصريين عامة كالمبرد والزجاجى وابن السراج » .

ومنطلقًا من استخدام الخليل وسيبويه ونحاة المدرسة البصرية على كثرتهم لهذا المصطلح ، وكذلك منطلقًا من كلام الدكتور ابراهيم السامرائى نرفض كلام الدكتور مهدى المخزومى الذى تعاطف مع المدرسة الكوفية إلى درجة كبيرة حيث يقول [1] : « النعت من اصطلاح الكوفيين ، وربما قاله بعض البصريين أيضًا ، ويقابله عند البصريين (الصفة) و (الوصف) » .

وفى النهاية نؤكد على أن مصطلح (النعت) مصطلح بصرى استخدمه نحاة البصرة كثيرًا ، كما استخدمه نحاة الكوفة اقتباسًا من البصريين وعلى رأسهم الخليل وسيبويه .

الصفة :

استخدم الخليل مصطلح (الصفة) فى منظومته [2] ، وقد جاء فى كتاب سيبويه هذا المصطلح على لسان الخليل مقصودًا به النعت ، يقول سيبويه [3] : « واعلم أنه لا يجوز أن تصف النكرة والمعرفة ، كما لايجوز وصفُ المختلفين ، وذلك قولك : هذه ناقة وفصيلها الراتعان فهذا محال ؛ لأن (الراتعان) لا يكونان صفة للفصيل ولا للناقة ، ولا تستطيع أن تجعل بعضها نكرة وبعضها معرفة . وهذا قول الخليل رحمه الله » فالكلمات : (تصف - وصف - صفة) مقصود بها النعت ، كما استخدم (الصفة) بمعنى التوكيد حيث يقول سيبويه [4] : « وزعم الخليل رحمه الله أنه يستضعف أن يكون كلهم مبنيًا

(١) مدرسة الكوفة ٣١٤ .

(٢) المنظومة الأبيات ١٠٢ ، ٢٢٥ ، ٢٦١ .

(٣) الكتاب ٢/ ٥٩ .

(٤) الكتاب ٢/ ١١٦ (بتصرف)

على اسم أو على غير اسم ، ولكنه يكون مبتدأ أو يكون كلهم صفة . . . هكذا فيما زعم الخليل رحمه الله . وذلك أن كلّهم إذا وقع موقعًا يكون الاسم فيه مبنيًا على غيره ، شبه بأجمعين وأنفسهم ونفسه ، فألحق بهذه الحروف » .
وقد قال فى موطن آخر [1] : « وأما أجمعون فلا يكون فى الكلام إلا صفة »
وقد استخدم المصطلح أيضًا فى كتابه الجمل حين يقول [2] : « والنصب من نداء النكرة الموصوفة قولهم : يا رجلا فى الدار ، وياغلاما ظريفًا ، نصبت لأنك ناديت من لم تعرفه ، فوصفته بالظرف » .

وإذا كان الخليل قد استخدم (الصفة) بمعنى النعت مرة ، وبمعنى التوكيد مرّة ، فلا نستبعد أن يستخدمها بمعنى الخبر الواقع ظرفًا عندما يقول فى منظومته [3] :

فإذا تقدمت الصفات فرفعها ∴ لاعندنا رجلٌ يصيد مكلّب

وربما كان استخدام الخليل للصفة بهذا المعنى سببًا فى شيوعها عند الكوفيين فيما بعد وأطلق عليها (صفة تامة) يقول أحد الباحثين [4] : « ويريد بها الكوفيون ما كان من الظرف خبرًا ومحلاً للأسماء ، كقولك فيها زيد قائمًا ، فالصفة فيها خبر للمبتدأ (زيد) ومحل له (أى ظرف) وهى صفة تامة ؛ لأنها محل الاسم » ولم يبتعد الخليل كثيرًا فى استخدامه للمصطلح عن هذا المعنى فى كتابه (الجمل) [5] .

---

(١) الكتاب ٢/ ٣٧٩ .
(٢) الجمل ٥٢ .
(٣) البيتان ٢٢٥ ، ٢٦١ وانظر معنى (مكلّب) فى هامش البيت من المخطوطة .
(٤) المدارس النحوية ١٣٠ نقلاً عن الأصول لابن السراج ١/ ٢٤٧ بيروت .
(٥) الجمل ١٣٩ ، وقد أشار السيرافى إلى أن الكوفيين يطلقون عليه : (الظرف التام) انظر الكتاب ٢/ ١٢٥ هامش من كلام السيرافى بتعليق الأستاذ عبد السلام هارون .

ويبدو أن مصطلح (الوصف) لم يكن قد استقر تمامًا على يد الخليل وسيبويه والكوفيين الذين نقلوه عن المدرسة البصرية ، فمرة يستخدم بمعنى النعت ، ومرة أخرى بمعنى التوكيد ، ومرة ثالثة بمعنى الظرف أو الجار والمجرور الواقعين خبرًا ، ومرة رابعة بمعنى الصفة المشبهة [١] ؛ غير أن هناك محاولة جادة للتفرقة بين (الوصف) بمعنى (النعت) و (النعت) كمصطلح مرادف للصفة ، فقد ذُكِر [٢] أن الخليل بن أحمد قال : إن (النعت) لا يكون إلا فى الصفات المحمودة ، وأن (الوصف) يكون فى المحمود وفى غيره من الصفات ، وبهذا يكون الوصف أعم من النعت حيث يقتصر (النعت) على المحمود ، ويعم (الوصف) المحمود وغيره .

الرفع :

استخدم الخليل فى منظومته (الرفع) فى حالة الإعراب فى معظم حالات استخدامه له [٣] ، كذلك استخدمه فى حالة واحدة مع البناء ، وهى حالة البناء مع المنادى حيث يقول [٤] :

فإذا دعوت من الأسامى مفردًا ∴ فارفع فهُو لك إن رفعت مصوّب

وهذا ليس بعيدًا عما ورد فى كتاب سيبويه ، فقد كان يستخدم دائمًا الرفع فى حالة الإعراب ، وقليلاً جدًا ما يستخدم المصطلح فى حالة البناء كما ورد فى موضع (النداء) الذى ذكرتُ الإشارة إليه فى بيت الخليل ، يقول سيبويه[٥] : « وزعم الخليل رحمه الله أنهم نصبوا المضاف نحو يا عبد الله ويا أخانا والنكرة

---

(١) الكتاب ١/١٩٣ .

(٢) الصاحبى ص٨٨ أحمد بن فارس القاهرة ١٣٢٨هـ - ١٩١٠م .

(٣) الأبيات ٢٩ ، ٣٣ ، ٤٣ ، ٤٥ ، ٥١ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ٩٦ ، ١٢٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٥ .

(٤) البيت ١٠٣ .

(٥) الكتاب ٢/١٨٢ وانظر ٢/١٩٩ .

حين قالوا : يا رجلاً صالحًا ، حين طال الكلام ، كما نصبوا : هو قبلك وهو بعدك . ورفعوا المفرد ، كما رفعوا قبلُ وبعدُ وموضعهما واحد ، وذلك قولك : يا زيد ويا عمرو وتركوا التنوين فى المفرد ، كما تركوه فى قبلُ » غير أنه كان يستخدم الضم فى حالة البناء غالبًا كما ورد فى الكتاب (1) .

وفى كتاب (الجمل) للخليل لا يختلف استخدامه للرفع فى حالة الإعراب مع الفاعل (2) أو المبتدأ والخبر (3) أو اسم كان (4) وخبر إن (5) . . . إلخ ، وفى موضع النداء (6) وقبل وبعد (7) أطلق عليهما (الرفع) كما تمّ ذلك من خلال أقوال سيبويه عنه وقد ذكر ذلك منذ قليل ، أما فى بقية ما رواه فى كتاب الجمل فإنه يستخدم مصطلح الرفع فى حالة الإعراب .

ويلاحظ أن الخليل كان متسقًا مع نفسه فيما نقله عنه سيبويه وفيما ذكره فى منظومته وفيما قاله فى كتابه (الجمل) .

الجـــر :

استخدم الخليل مصطلح الجر فى منظومته فى حالة الإعراب (8) وكان يستخدم معه مصطلح الخفض كما ذكرنا سابقًا ، غير أنه فى حالات نادرة - ربما كانت الحالة الوحيدة - أن يستخدم الجر فى حالة البناء ، يظهر ذلك فى محاورة سيبويه له عن صفة المنادى المفرد يقول سيبويه (9) : « قلت : ألست قد زعمت أن هذا المرفوع فى موضع نصب ، فلم لا يكون كقوله : لقيته أمسِ

(1) الكتاب ٣/ ٢٨٦ ، ٢٨٧ .
(2) ، (3) ، (4) ، (5) انظر الجمل من ص١١٥ إلى ص١٢٧ .
(6) الجمل ١٣٧ .
(7) السابق ١٤٨ .
(8) المنظومة البيت ٣٢ .
(9) الكتاب ٢/ ١٨٣ .

الأحدث » ؟ قال : من قبل أن كل اسم مفرد فى النداء مرفوع أبداً ، وليس كل اسم فى موضع أمس يكون مجروراً ، فلما اطّرد الرفع فى كل مفرد فى النداء ، صار عندهم بمنزلة ما يرتفع بالابتداء أو بالفعل ، فجعلوا وصفه إذا كان مفرداً بمنزلته » ، غير أنه كان يستخدم الكسرة فى حالة البناء غالبًا [١] ، ولا يبتعد هذا عما جاء عن الخليل فى كتابه (الجمل فى النحو العربى) [٢] .

النصب :

استخدم الخليل النصب فى حالة الإعراب فى منظومته كثيراً [٣] وكذلك فى الكتاب كما نقله عنه سيبويه [٤] عندما قال : « وزعم الخليل رحمه الله أنّهم نصبوا المضاف (المنادى المضاف) نحو يا عبد الله » ، ولم يبتعد ما أورده الخليل فى كتابه (الجمل) [٥] عما ورد فى المنظومة أو الكتاب ، وقليلاً جدًّا ما كان يستخدم الخليل (النصب) فى حالة البناء ، فقد تمّ فى المنظومة ونقله عنه سيبويه ، ففى المنظومة [٦] عندما يصف حركة نون المثنى ونون الجمع ، وصف نون الجمع بأنها فى حالة (نصب) مع أن كسرتها كسرة بناء ، كذلك فى كتاب سيبويه استخدم النصب ويقصد فتحة البناء وهذا قليل جداً [٧] وكذلك فى كتابه الجمل عندما قال [٨] : « والنصب على البنية ، ما كان بناء بنته العرب ،

(١) الكتاب ٣/ ٢٨٣ ، ٢٨٤ .

(٢) انظر فى استخدامه لمصطلح الجر والخفض الجمل ١٧٢ ، ١٨٩ .

(٣) المنظومة البيت ٣٠ مع إعراب المثنى فى حالة النصب والأبيات ٤٢ ، ٤ ، ٤٦ ، ٦٠ ، ٦٣ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٥ ، ١٠٦ ١٠٨ ، ١٤٥ ، ١٤٧ ، ١٦٨ ، ٢٠١ ، ٢١٩ ، ٢٣٠ ، ٢٤١ ، ٢٧٣ ، ٢٩٠ ، واستخدم النصب ويقصد به الجر فى الممنوع من الصرف فى البيت ٢٧٦ .

(٤) الكتاب ٢/ ١٨٢ .

(٥) ص٣٣ حيث يقول : وإنما بدانا بالنصب لأنه أكثر الإعراب طرقًا ووجوها .

(٦) البيت ٣١ .

(٧) الكتاب ٢ / ٢٠٢ ، ٢٠٤ .

(٨) الجمل ٨٥ وهى حالة وحيدة من إحدى خمسين حالة .

مما لا يزول إلى غيره مثل : الفعل الماضى ومثل حروف إن وليت ولعل ، وسوف ، وأين وما أشبهه » ، وهذه حالة ذكر فيها النصب وقصد البناء يقابلها خمسون حالة ذكر فيها النصب فى حالة الإعراب ، وهى كل حالات النصب الواردة فى الجمل ، ومن ناحية أخرى فإن الخليل كان يستخدم الفتح فى حالة البناء (١) .

الجزم:

استخدم الخليل مصطلح (الجزم) فى منظومته بمعنى الوقف أو السكون سواء أكان الفعل فى حالة البناء أم كان فى حالة الإعراب ، ففى حالة البناء يقول عن فعل التعجب (٢) :

لا تفصلن بين التعجب واسمه ∴ فيعيبه يومًا عليك معيّب
وتقول أظرفْ بالفتى احسنْ به ∴ أكرمْ بأحمدَ إنّه لمهذّب
فجزمته لما أتيت بلفظه ∴ بالأمر والمعنى لما يتعجّب

وفى حالة أخرى من حالات الإعراب يقول (٣) :

والجزم سهل بابه وحروفه ∴ فى النحو خمسة أحرف إذْ تحسب
فتقول لم يرنى أخوك ولم يزر ∴ زيدًا أخوه ولا بنوه ولا الأب

إذن كان الخليل يستخدم (الجزم) فى حالة سكون الحرف الأخير من الكلمة سواء أكانت فعلاً فى حالة إعراب أم فى حالة بناء أو حتى مع الحروف وقد جاء على لسان سيبويه نقلاً عن الخليل ما يثبت ذلك حيث يقول (٤) :

---

(١) الكتاب ٢/٢٢١ .
(٢) الأبيات من ٩٩ - ١٠١ .
(٣) البيت ١١٦
(٤) الكتاب ٣/٥٣٢ ، ٥٣٣ (بتصرّف) .

« وسألت الخليل .... فقال ..... لأن الفعل إذا كان مجزومًا فحرّك لالتقاء الساكنين كُسِر . وذلك قولك : اضرب الرّجلَ واضرب ابنك » .

والفعل المجزوم عند الخليل هو (اضرب) حيث سكّن آخره ، والمعروف عند النحويين الآن بأنه مبنى لا مجزوم ، ولكنه استخدام الخليل !

وفى موضع آخر من الكتاب [1] يقول سيبويه : « وقال الخليل رحمه الله : اللهمّ نداء .... فالميم فى هذا الاسم حرفان أولهما مجزوم ، والهاء مرتفعة لأنه وقع عليها الإعراب » والميم الأولى المجزومة لدى الخليل هى حرف ساكن فى غير الوقف .

لم يبتعد الخليل فيا ورد عنه فى كتاب سيبويه عما قاله فى منظومته النحوية ، وكذلك لم يبتعد فى كتابه (الجمل فى النحو العربى) عما جاء فى (الكتاب) أو (المنظومة) ، فالجزم يمكن أن يكون بالوقف مثل قولهم : رأيت (زيدْ) ، وركبت (فرس) حيث لا يلزمون الكلمة حركة ، لأن الإعراب حادث وأصل الكلام السكون . هكذا يقول فى الجمل [2] ، والجزم يكون بالبنية مثل : مَن ، وما ، ولم وأشباهها لا يتغير إلى حركة [3] .

غير أن مما لفت نظرى فى كتاب أالجمل هذا النص الذى يقول فيه [4] : « فاعلم أن علامات الجزم بالضم ، والوقف ، والفتحة ، وإسقاط النون والكسرة ، فالوقف مثل قولك : لم يخرجْ ، ولم يبرحْ وهو السكون ، والجزم بالضمّ : لم يَدْعُ ، ولم يَغْزُ ، والجزم بالكسر : لم يرمِ ، ولم يقضِ ، والجزم بالفتح : لم يلقَ ، ولم يرضَ ، وإسقاط النون : لم يخرجا ، ولم يخرجوا ،

---

(١) ١٩٦/٢ (بتصرّف) .
(٢) ٢٠٤ ، ٢٠٥ .
(٣) الجمل ٢٠٥ .
(٤) الجمل ٢٠٢ ، ٢٣ .

وربما تركت الواو والياء فى موضع الجـزم استخفافًا . قال الله عزّ وجل [1] : (وأن المساجد لله فلا تـدعو مـع الله أحدًا) أثبـت الواو ومحـله الجـزم لأنه مخاطبة الواحد فيما ذكر لى بعض أهل المعرفة قال الشاعر [2] :

هجـوت زبّانَ ثم جـئت مـعتـذرًا ∴ من هجو زبان لم تـهجو ولم تدعِ

والملاحظ أن علامات الجزم لـدى الخليل تعتمد على الشكـل النطقى لآخر الفعل ، وكأنه كان يمـيل إلى أن يقدم لنا (نحوًا وصفيًّا) يعـتمد على وصف الواقع اللغوى ، وهو يمثل الآن اتجاهًا لبعض الدارسين .

ما لم يسمّ فاعله :

فى منظومة الخليل باب يسمّى : ما لم يسمّ فاعله يقول فيه [3] :

والـفاعـلون ولـم يسـمّوا حدُّهـم ∴ رفعٌ ، وبعـد الرفع نصب يـلحب
فتـقول قـد عُزِل الأميـرُ وزُوجتْ ∴ دعدٌ وقـد ضُرِب العـشيـة شوزب

ومن الواضح أن الخـليل يقصد نـائب الفاعل مع الفـعل المبنى للـمجهول وأمثلتـه دالة على ذلك : (عُزِل الأميـر - زُوجَتْ دعد - ضُرِب شوزب) ، وقريب من هذا مـا أورده الخليل فى كتابه الجـمل عندما كان يتكـلم عن وجوه الرفع قائلاً [4] : « وما لم يذكر فاعله : ضُرِب زيدٌ وكُسِيَ عمروٌ » ، وإذا ظهر

---

(١) سورة الجن الآية ١٨ .

(٢) قائل هذا البيت أبو عـمرو بن العلاء فقد قيل أن اسمه (زبّان) وأنه قال هذا الـبيت للفرزدق انظر الإنصاف ١/ ٢٤ شرح الأشمـونى ١/١٠٣ شرح المفصل ١٠/١٠٤ ، ١٠٥ شرح شواهـد العينى ١/١٠٣ . والمعروف أن أبا عمرو بن العـلاء كان أستاذ الخليل ، وربما كان هو المقصود بقول الخليل « فيما ذكر لى بعض أهل المعرفة » أليس ذلك دليلاً على أن هذه النصوص الواردة كلها للخليل .

(٣) البيتان ١٤٥ ، ١٤٦ .

(٤) الجمل ١١٨ .

لنا هذا الأمر واستبان فلنا أن نعترض على ما قاله صاحب المدارس النحوية [1] عندما يقول تحت عنوان : ما لم يسمّ فاعله : « وهو من مصطلحات الكوفيين ، وهو عند البصريين جملة مواد هى المفعول الذى لم يتعده فعله ، ولم يتعد إليه فعل فاعل والمفعول الذى لا يذكر فاعله والفعل الذى بنى للمفعول ولم يذكر من فعل به » [2] .

والملاحظُ أن صاحب المدارس النحوية ينفى فى بداية الأمر أن يكون المصطلح بصريًا قائلاً : (وهو من مصطلحات الكوفيين) ، ثم يذكر أن البصريين قد استخدموه مشيرًا إلى ثلاثة مصادر منها استخدام المبرد (المفعول الذى لا يذكر فاعله) واستخدام ابن السراج (الفعل الذى بنى للمفعول) والقصد هنا أن الفاعل محذوف سواء كان فاعل الفعل ، أو الفاعل فى المفعول ، والمصطلح الذى أتى به (ما لم يسمّ فاعله) يمكن أن يؤدى الدلالتين السابقتين ، وهذا ما استخدمه الخليل (ما لم يذكر فاعله) مرة ، ومرة أخرى (ما لم يسمّ فاعله) والمبرد وابن السراج من أقطاب المدرسة البصرية أوفياء لمصطلحهم ، وسيبويه عندما يقول (المفعول الذى لم يتعده فعله) [3] فإنما لم يبعد عن المعنى المراد ، ويبقى للخليل السبق فى استخدام المصطلح بناء على ما ورد فى (منظومته) وفى كتابه (الجمل) .

هذه جملة مصطلحات توقفنا أمامها بالتفصيل نظرًا لما أشيع عنها أنها كوفية ، مع أن البصريين - وعلى رأسهم الخليل - كانوا سباقين فى استخدامها ، وهى ألفاظ شاعت ليس فقط عند الكوفيين ، بل ظلت شائعة حتى عصرنا الحاضر فالكثير منها يتردد كل يوم على ألسنة الدارسين ، هذا على

---

(١) المدارس النحوية ١٢١ ، ١٢٢ .

(٢) أشار المؤلف إلى الكتاب ١/ ٢٤ والصحيح ١/ ٤٢ ، والمقتضب ٤/ ٥١ ، والأصول ٢/ ٢٨٧ .

(٣) الكتاب ١/ ٤٢ ، ٤٣ .

العكس من تلك المصطلحات الكوفية التى اندثرت ولم تتجاوز ألسنة الكوفيين مثل : المكنى والكناية (الضمير) ، نون العماد (نون الوقاية) ، حروف المثل (أسماء الاشارة) ، الدائم (المضارع) ، الاستيناء (الإغراء) ، المصدر (المفعول المطلق) ، التفسير (المفعول به) ، المترجم (التمييز) ، الإيجاب (الاستثناء المفرّغ) ، الترجمة ، التبيين ، التكرير ، التفسير ، العبارة (كلها تعنى البدل) ، التكرير (التوكيد) . كل هذه المصطلحات استخدمت فقط على ألسنة الكوفيين ثم اندثرت ، فلم تعد تستخدم .

وإذا تتبعنا بقية المصطلحات الواردة فى منظومة الخليل فإننا سنجدها الأكثر شيوعًا واستخدامًا حتى يومنا هذا ، وذلك دليل على الحس اللغوى لدى الخليل - إن كان هو صاحبها - وإلا فلدى البصريين عامة ، وها هى ذى بقية المصطلحات الواردة فى المنظومة قيد الدراسة :

الفاعل (الفاعلون) [١] المعرفة (المعارف) [٢] النكرة - النكرات [٣] المبتدأ [٤] الخبر (الأخبار) [٥] الاسم (الأسماء - الأسامى) [٦] الفعل (الأفعال) [٧] المذكر [٨] المؤنث [٩] التعجب [١٠] المدح (امتدحت) [١١] الذم (ذممت) [١٢] .

---

(١) البيتان ٤٥ ، ١٤٥ .

(٢) الأبيات ١٧٠ ، ٢١٥ ، ٢١٩ ، ٢٢٢ ، ٢٤٥ ، ٢٦٧ ، ٢٧١ .

(٣) الأبيات ١٧٠ ، ٢٢٠ ، ٢٧٦ ، ٢٤٥ ، ٢٧١ .

(٤) البيت ١٣٠ .

(٥) البيتان ٧٤ ، ١٢٩ .

(٦) الأبيات ٤٥ ، ٦٢ ، ٧٤ ، ١٠٣ ، ٢١٥ ، ٢٥٠ .

(٧) الأبيات ٧٠ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ٢٤٣ ، ٢٤٧ .

(٨) البيت ٢٤٣ .

(٩) البيت ٢٤٣ .

(١٠) البيت ٩٩ .

(١١) البيت ٩٢ .

(١٢) البيت ٩٢ .

خروف الرفع[1] حروف كان وليس[2] حروف إن[3] ألإعراب تعرب[4] الرفع (ترفع - ارفع)[5] النصب - انصب - نصبت[6] الخفض (تخفض - اخفض)[7] الجزم[8] المجازاة (جاريت)[9] النداء (دعوت)[10] المفرد[11] الإضافة (أضفت)[12] الترخيم[13] الأمر (أمرت) النهى (نهيت)[14] الإضمار (أضمرت)[15] الإغراء (أغريت)[16] التحذير[17] التمنى[18] الاستفهام مستفهماً [19] التبرئة (التبرّى)[20] ما يجرى وما لا يجرى[21] الصرف (لم

---

(١) البيت ٥١ .

(٢) البيت ٦٢ .

(٣) البيت ٧٢ .

(٤) الأبيات ٤٣ ، ٢٠٣ ، ٢٧٣ .

(٥) الأبيات ٢٩ ، ٣٣ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٦٠ ، ٦٣ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٩٢ ، ٩٦ ، ١٠٣ ، ١٢٩ ... الخ .

(٦) الأبيات ٣٠ ، ١٠٩ ، ١١١ ، ١٤٠ ، ١٤٧ ، ٢١٩ ، ٢٣٠ ، ٢٧٦ ، ٢٤١ ، ٢٨٥ .. الخ .

(٧) الأبيات ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٨٦ ، ١٢١ ، ١٢٤ ، ١٣٥ ١٧٠ ، ١٨٥ ، ١٩٨ ، ٢٠٦ ، ٢٧٦ ، ٢٥٢ .

(٨) البيتان ١٠١ ، ١١٦ .

(٩) البيتان ١٩٤ ، ٢٣٦ .

(١٠) عنوان للباب مع البيت ١٠٢ .

(١١) ويقصد به ما ليس مضافًا ولا شبيهًا بالمضاف البيت ١٠٢ ، ١١١ .

(١٢) البيتان ١٠٦ ، ٢٧٠ .

(١٣) البيتان ١١٣ ، ١١٥ .

(١٤) البيتان : ١٢٧ ، ٢٣٢ والعنوان .

(١٥) ويقصد به استتار الضمير فى مثل : أعطيت درهمًا البيت ١٥٠

(١٦) البيت ١٦٦ بالإضافة إلى العنوان .

(١٧) البيت ١٦٨ .

(١٨) البيت ٢٣٢ .

(١٩) البيت ٢٣٢ .

(٢٠) البيت ٢٥٧ والعنوان قبله .

(٢١) البيت ٢٦٢ والعنوان قبله ، البيت ٢٦٤ .

أصرفـه)[1] المنقوص[2] التنويـن (نوّنت)[3] الفروع[4] الكـنيــة (الـكنـى)[5] المفعول[6] .

الاثنين [7] الجمع [8] الاستثناء (استثنيت) [9] تنسب [10] .

---

(١) بمعنى لم ينون البيت ٢٦٣ .

(٢) بمعنى غير المنوّن (الذى انتقص منه التنوين) .

(٣) البيت ٢٩٠ .

(٤) البيت ٢٩٠ .

(٥) وهى ما بدئت بأب أو أم ، البيت ٤٦ .

(٦) البيت ٤٦ ، كذلك العنوان السابق للبيت رقم ١٦٣ من المنظومة .

(٧) يقصد المثنى ، البيتان ٢٩ ، ٣١ .

(٨) البيت ٣١ .

(٩) البيت ٢٠١ والعنوان قبله .

(١٠) البيت ٢٢٢ .

الخليل مصدر المصطلحات النحوية

ليس من المغالاة فى الأمر إذا ذهبنا إلى أن الخليل بن أحمد يعدّ مؤسس المدرسة البصرية التى شاع أمرها ، وانتشرت مصطلحاتها إلى يومنا هذا ، بل وكانت مسائلها وقضاياها النحوية وآراء أساتذتها هى الأكثر شيوعًا فى حقل الدراسات النحوية واللغوية ، وعندما نبحث عن مصادر الدراسة الكوفية بقضاياها النحوية ومصطلحاتها نجد أن الخليل بن أحمد كان مقصد كل من رغب من الكوفيين فى تعلّم النحو من منابعه. وها هو ذا الكسائى رئيس وزعيم مدرسة الكوفة يتعلم على يد الخليل بن أحمد . يقول الدكتور مهدى المخزومى [1] : « إذا أردنا أن نؤرخ لمدرسة الكوفة ، فينبغى أن نؤرخ للكسائى لأنه فيما نذهب إليه هو النحوى الأول الذى رسم للكوفيين رسومًا يعملون عليها ، كما قال أبو الفرج (يقصد الأصفهانى) ؛ ولأنه عالم أهل الكوفة وإمامهم كما قال السيوطى ، وإذا كان لابد من النص على المصدر الأول الذى استقى منه الكسائى علمه ، وفتح السبيل أمامه ليكون إمامًا فى النحو ورئيسًا لمدرسة ، فإننا نزعم أن الخليل بن أحمد هو ذلك المصدر الذى لقن الكسائى صناعة الإعراب ، وليس كثيرًا على الخليل صاحب العقل المبتكر أن ينتمى إليه أعظم مدرستين للغة وقواعدها شهدها تاريخ العربية » ، ولهذا فقد جعل الباحث الخليل بن أحمد مبعث مدرستين اصطنعت كل واحدة منهما منهجًا خاصًا ، تولّى رئاسة الأولى سيبويه وتولى رئاسة الثانية على بن حمزة الكسائى .

إذن فقد كان الخليل مؤسسَ النحو العربى بمدرستيه ، وكان نبعًا فياضًا استقى منه القاصى والدانى إلى حدّ أن المدرستين البصرية والكوفية انتميتا إليه ،

---

(١) مدرسة الكوفة ٧٩ .

فالكسائى وهو رأس المدرسة الكوفية يوافق الخليل فى بعض آرائه مخالفًا الكوفيين و « كأن الكسائى وقد قرأ « الكتاب » قد تأثر به فذهب فى مسائل عدة مذهب الخليل ابن أحمد »[1] ومثال ذلك موافقة الكسائى للخليل فى تركيب (لن) الناصبة للمضارع من (لا) و (أن) كما أشار إلى ذلك الأشمونى[2] والصبان[3] ومن أمثلة ذلك أيضًا ما رواه الأشمونى عندما قال إن نعم وبئس فعلان غير متصرفين عند البصريين والكسائى بدليل فبها ونعمت واسمان عند الكوفيين[4] . . . إلخ .

يحكى بعض المؤرخين[5] أن الكسائى دخل على بعض أهل الفضل فتكلم فأخطأ فردّوا عليه خطأه ، فأخذ يتنقل بين حلقات الدرس حتى سمع عن أستاذ العربية الخليل بنِ أحمد الفراهيدى فشدّ إليه الرحال ليأخذ عنه العربية « واستغرب الجالسون إلى الخليل أن يقصد الكسائى إلى البصرة يطلب لغات الأعراب فيها ، وفى الكوفة بنو تميم وبنو أسد ، وعندهم الفصاحة ، ولكنه جلس إلى الخليل مبهورًا بما سمع منه ، ولم يلتفت إلى هؤلاء بجواب ، ثم تقدم إلى الخليل يسأله عن مصادر علمه هذا فقال له الخليل بوادى الحجاز ونجد وتهامة . . . إلخ » .

هذا هو الكسائى إمام مدرسة الكوفة يتلمذ على يد الخليل بن أحمد ويتشرب علم الإعراب منه ومن بيئة البصرة ، ثم يأتى تلاميذ الكسائى ليأخذوا منه فيكون منبعهم بصريًا خليليًا ، وأبرز نحاة الكوفة الذى تتلمذ على يد الكسائى هو الفرّاء ، وإن كان قد تأثر مباشرة بكتاب سيبويه قبل أن يتتلمذ

---

(١) المدارس النحوية ٣٧ .

(٢) شرح الأشمونى على الألفية ٣/٢٧٨ .

(٣) حاشية الصبان ٣/٢٧٨ .

(٤) شرح الأشموانى ٣/٢٦ .

(٥) نزهة الألبا ٨٢ ، ٨٣ ، معجم الأدباء ١٣/١٦٨ .

على يد الكسائى ، فـقد « عكف على كتاب سيبويه يقرؤه فـيقف على مسائل الخليل فـيه وهى كثيرة تبلـغ عدة مئين » [1] ، وبالتـالى فقد تأثر الـفرّاء بآراء الخليل مـباشرة من خلال قراءتـه لكتاب سيبـويه الذى يحمل الكـثير من آراء الخليل .

إذا كانت البصرة قد سبقت الكوفة إلى الدراسة اللغوية زمنًا طويلاً ، وأنها شهدت نحوًا اصطلاحيًا قبل أن تشهده الكـوفة وشهدت نحاةً كان لهم أثر كبير فى النهوض بهذه الدراسة [2] ، وإذا كان الخليل نبعًا ثريًا لـلمدرستين فلا شك أن للخلـيل دوره الكبير فى وضـع كثير من المصطـلحات ، حفظها عـنه عالم العربية الكبير سيبويه ونقلها إلى التاريخ العربى من خلال الكتاب ، صحيح أن المصطلحات النحوية لم تكن قد استقرّ معناها وتحدد بشكل نهائى إلا أن الفضل يرجع لمن ذكرهـا لأول مرّة ، وليس بين أيدينا مصدر يـدل على أن وضع هذه المصطلحات النحـوية غير المستقرة قبلَ الخليل . لهـذا يكون الخليل مصدراً أول فى وضع هذه المـصطلحات من خلال مـا نقله عنه تـلميذه الوفىّ سيـبويه فى كتابه ، وما أثر عنـه مكتوبًا فى منظومته وكذلك فى كتـابه « الجمل » بل هناك من ذهب إلى أبعد من ذلك ، فها هو ذا باحث محدث [3] يذكر تلاميذ الخليل جميعهم ثم يقول : « وهل نكون مغالين إذا قلنا : إن الخليل أنشأ مدارس بعدد هؤلاء التلاميذ ؟ كلا ، فهذا هو الحق لا مـرية فيه ، لأن كل واحد منهم كوّن بمجهـوده الشخصـى مدرسة قويـة الدعائم ، ظـاهرة الأثر ، لهـا خصائصـها ومميزاتها ، وطـابعها الذى مهّد لها الانتـشار والذيوع فيما بعد ممـا كان له أكبر الأثر فى المـناظرات بين البصـرة والكوفة ، ولا جرم أن هذه المـدارس - وليدة مدرسة الخـليل - سهرت علـى تنمية العـلم النافع ، وإذاعة المـعارف ، وإنارة

(١) المدارس النحوية ٣٨ .

(٢) مدرسة الكوفة ٣٢٩ .

(٣) الأستاذ عبد الحفيظ أبو السعود فى كتابه الخليل بن احمد ص٣٧ ، ٣٨ .

العقول وتحريرها من ربقة الجهالة ، ونير الذل ، ودياجير الظلمة ، فكانت عاملاً قويًا من عوامل الرقيّ والتقدم ، والنهوض فى الدولة الإسلامية إلى يومنا هذا » .

نعم إن كل من يقترب من شخصية الخليل وفكره وعلمه ليحس إحساسًا قويًا بعظمة الرجل وتأثيره فى كل من حوله سلوكًا وعلمًا بعقليته الناضجة الواعية الدقيقة الخلاقة المبدعة ، ورجل بمثل هذه العقلية ليس كثيرًا عليه أن يكون مصدر علم النحو فى البصرة والكوفة ، وكذلك لا يعجزه وضع مصطلحات هذا العلم ، فإذا كان قد اكتشف علمى العروض والقافية دون سابق تمهيد ، ألا يكون قادرًا على وضع مصطلحات لعلم النحو .

من أين للكوفيين وضع مصطلحات تؤصل عل النحو ، مع أنهم لم يعرفوا النحو إلا بعد أن راج وانتشر فى البصرة « أجل فلم تعرف الكوفة قبل عصر الخليل نحوًا ولا صرفًا ، ولم يكن بها أحد من النحاة ، وظلت البصرة مستأثرة بالعلماء دون غيرها ، ليس فى النحو فحسب ، وإنما فى كل فن ، إلى أن انتقل منها إلى الكوفة عبد الرحمن التميمى المتوفى سنة ١٦٤هـ وسكن الكوفة ، ونشر فيها علم النحو ، وبذر بذوره » (١) .

فى نهاية الأمر لا نستطيع إلا أن نعترف بأهمية مصطلحات الخليل الذى وضعها هو وأخذها عنه تلاميذه ، فقد استفاد الخليل من علم من سبقوه دون أن يتركوا شيئًا مكتوبًا ، أو ربما تركوا وضاع . فلم ندر عن المصطلح قبل الخليل شيئًا . ولهذا يبقى للخليل أسبقية استخدام المصطلحات ووضعها على الصورة التى عرضناها .

---

(١) الخليل بن احمد عبد الحفيظ أبو السعود ص٢٨ .

رابعا : الأعلام الواردة بين التمثيل والحقيقة

إن المتأمل لقصيدة الخليل النحوية يلاحظ كثرة الأعلام الواردة بها ، هذه الأعلام تربو عن مائة وثلاثين علماً ، وهذا ليس بمستغرب ، فمادام الأمر فى نطاق النحو والتمثيل للقضايا النحوية المختلفة ، فإن الحاجة تكون ملحة فى استخدام الأعلام التى لا يكون القصد من وجودها سوى التمثيل فقط ، دون أن يمثّل العلم شيئا من الدلالات الأخرى ؛ أى أنه لا يوجد ربط بين الحدث الحاصل من العلم والواقع كائنا أو يكون ، إلا إذا قُصد طرح وجهة نظر أو اعتراض أو رأى ما لواحد من النحاة أو الصرفيين ، فإن الأمريكون مختلفاً فى هذه الحالة ، إذ ليس الأمر فى نطاق التمثيل بل تغيّر إلى مرحلة أخرى ، يكون المقصود علمًا بعينه وشخصا بعينه ، قال شيئا أو نقل رأيًا ما . والمتتبع لأعلام الخليل يستطيع ملاحظة ما يلى :

أولاً : وجود أعلام حديثة - أو هكذا تبدو - مثل عبد السلام أو أعلام غريبة ليس هناك تعوّد على التمثيل بها مثل : عبد المهيمن مهلّب ، جندب ، حوشب .... الخ .

لكن الذى كان مثيراً بالنسبة لى هو العلم (عبد السلام) بشكل خاص ، فالقارىء - منذ وقوع عينه على (عبد السلام) - يوشك أن يقول إن هذه القصيدة ليست للخليل لأن العلم (عبد السلام) ليس قديما إلى هذه الدرجة ، هكذا كان إحساسى فى بادىء الأمر ، أما الأعلام الأخرى التى تثير نوعا من الدهشة للتمثيل بها مثل : حوشب ، عبد المهيمن .. إلخ . فهى قديمة ، وقدمها ربما كان دليلاً على كتابة هذه القصيدة فى حياة الخليل ، بل وربما قبل ذلك . وكان لابد من العودة إلى كتب التراجم والتاريخ حتى نرى هل وجد مَنْ سُمّى بعد السلام فى عصر الخليل أو قبله ؟ فإذا وُجد من سُمى بهذا الاسم

فى حياة الخليل أو قبله زال الشك من تلك الزاوية وإلا فإن الشك فى نسبة هذه القصيدة ربما كان سيجبرنا على التوقف عن تحقيقها وعدم التأكد من نسبتها إلى الخليل .

وتوجهت إلى كتاب « الأعلام » كنموذج من كتب التراجم والسير فوجدت الزركلى[1] يترجم لعلـم يسمّى : عبد السلام بن حرب النهـدى الملائى أبو بكر البصـرى ثم الكوفى مـن حفاظ الحديـث ولد عام ٩١هـ ومات عام ١٨٧هـ ، والملاحظ أن عبد السلام بن حرب النهدى ولـد قبل ولادة الخليل بتسع سنوات وعاش معظم حياته فـى البصرة وتوفى بعد الخليل باثنتـى عشرة سنة وربما كان صديقا للخليل ، فهو معاصر له ، وكان يعيش بمدينة البصرة نفسها .

وهنـاك علم آخر أشـار إليه الزركـلى[2] وهو : عـبد الـسلام بـن هاشـل اليشـكرى ، خرج فى الجزيـرة أيام المهدى ، واشتدت شـوكته وكثر أتـباعه ، وقـاتله عـدد من قوّاد المـهدى فـهزمهـم ، مات سـنة ١٦٢ هجـرية ٧٧٩م ، والملاحظ أنه ولد ومات قبل موت الخليل - حسب الرأى القائل بأن وفاة الخليل كانت عام ١٧٥هـ - بالإضافة إلى خروجه واشتداد شوكته ومحاربة المهدى له، كل هذا يـجعله علـمًا بارزًا فى تلك الفـترة ، ولا أظن إلا أن الخليـل كان قد سمع به كما سمع به أهل البصرة جميعهم .

وهناك عبد الـسلام بن سعد بن حبيـب التنوخى الملقب بـسحنون[3] الذى كانت ولادته قبل موت الخلـيل بخمسة عشر عاماً (عام ١٦٠هـ) إذن لم يكن هذا العـلم غريبا عـلى أسماع النـاس فى تلك الفـترة ، أو سمى به بـعد هذا التاريخ ، وما مـضى دليل على أن هذا العـلم متداول قبل مجىء الخـليل إلى

---

(١) الأعلام الزركلى ٣/ ٣٥٥ . .

(٢) الأعلام ٤/ ١٠ .

(٣) الأعلام ٤/ ٥ .

البصرة ، بل قبل ولادتـه ، وليس معنى استخدام الخليل لهذا الـعلم أنه يقصد واحداً من هؤلاء ، وإنما استخـدمه على سبيل التمثيل فـقط غير أن الاحساس بحداثة هذا العلم هو الذى جعلنا نتوقف أمامه هذا التوقف اليسير ، حتى ننفى حداثته أو الظن بأن استخدام هذا العلم وشهرته بدأ مع العصر المملوكى بالزاهد العالم : العز بن عبد السلام رحمه الله .

بل إنّ الناظر فـى الأعلام السابقة والتى أشرنـا إلى غرابة التمثيـل بها مثل عبد المهيمن ، حوشب . . . إلخ . يجد هذه الأسماء وأشباهها قريبة من تراث الخليل الذى نسب إليـه أو الذى حكى عنه ، وسأكتفى بالتعلـيق على ثلاثة من هذه الأعلام الواردة فى قصيدة الخليل .

ففى إحدى المخطوطات ورد على لسان العـالم الشيخ (أبو الحسن سليمان أبو عبد الله الـبحرانى أثناء تـرجمته للخـليل ، ومن ضمن مـا قاله : « ومن محاسن شعر الخليل قوله فى الرد على المنجمين :

أبـلــغـا غـيـر المـنـجـم أنـى ∴ كـافر بـالـذى قضـتـه الـكواكـب

عــالمًا إنمــا يــكــون ومــا كــا ∴ ن قـضـاء مـن المهـيـمـن واجـب

ولو أن هذه الأبيات صحيحة النسبة إلـى الخليل - وأعتقد أنها صحيحة - لدلت على أن كلـمة « المهيمن » - وهو اسم من أسماء الله - لـيس بعيداً عن ذهن الخليل ، وبالتالى يأتى العلم « عبد المهيمن » فى نطاق هذا السياق مثل : (الله) و (عبد الله) و (السلام) و (عبد السلام) . . . إلخ . ولدل ذلك أيضا على أن كثيراً مما ينسب إلــى الخـليل يكون فى نسق واحد من استخدامـه للألفاظ والمصطلـحات أو حتى الأفكار ، فرجل مثل الخليـل تقـى ورع مؤمن

(١) هذا المخطوط عبارة عـن رسالة بعنوان واضع علم النـحو للشيخ (أبو الحسن سلـيمان أبو عبد الله البحرانـى) ، وهو مخطوط محفوظ بمكتبة معالى السيد محمد احمد البوسعيدى الخاصة تحت رقم [١٦٦ ر] ص ٣٨٦ .

زاهـــد لا يـؤمن بأقـوال المنجمين ، وهـذا متفق مع طبيعـة ما روى عن حياة الخليل .

أما حوشب الذى ورد ذكـره أكثر من مرة فى قصيـدة الخليل[1] النحوية ، فليس المقصود مـنه إلا التمثيل ، وإن كانت كتب التراجم تـشير إلى أن الخليل درس الحديث وفقـه اللغة على أيوب السـختيانى وعاصم الأحـول والعوام بن حوشب[2] كمـا روى الحديث عن عـثمان بـن حاضر عـن ابن عباس وغـالب القطان[3] ، كذلك وجدت أعلام كثيرة فى عصر الخليل وقبله ممن يحملون اسم حـوشب ، ومن هؤلاء « حـوشب بن طخمة » الألهانى الحمـيرى الذى توفى عام ٣٧ هجرية يقـول عنه صاحب الأعلام[4] « تابعـى يمانى ، كان رئيـس بنى ألهان فى الجاهـلية والإسلام ، أدرك النبى ﷺ وآمن بـه ، ولم يره ، وقدم إلـى الحجاز فى أيـام أبى بكر ، وكان أميراً على كردوس فـى وقعة اليرموك ، وسـكن الشام فكان مـن أعيان أهلها وفرسانهم وشهد صفين مـع معاوية فقتل فيها » .

إذن لم يكن التمثـيل بهذا العلم من الغرابة فى شـىء ، فحوشب هذا من أعيان الـشام ، والعوام بـن حوشب من رواة الحديـث بل إنه ممن روى عـنهم الخليل ، وبهذا كان الاسم قريبا من فكره إن لـم يكن قريبا من قلبه أيضا وهو المتوقع مع العوام بن حوشب .

أما « مـهلب » الوارد ثـلاث مرات[5] فى قصيـدة الخليل فيبدو هـذا العلم مرتبطـا بتراث الخليل ارتبـاطا وثيقا . مع المهلـب بن أبى صفرة وابنه سـليمان

(١) البيتان رقم ٣٠ ، ٢٢٤ .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية ٤٣٦/٨ ، مكانة الخليل بن أحمد فى النحو العربى ص ٢٦ .

(٣) مكانة الخليل بن أحمد فى النحو العربى ص ٢٦ .

(٤) الأعلام ٢٨٨/٢ .

(٥) انظر البيتين ١٠٨ ، ٢١٥ من قصيدة الخليل .

والى الأهواز الذى قال عنه الخليل أبياته المعروفة التى أجمعت كل الكتب على نسبتها إليه[1] والتى كانت ردا على قطع راتبه المخصص له ، يقول :

أبلغ سليمان أنى عنه فى سعةٍ ∴ وفى غنى غير أنى لست ذا مال

إذن فإن الأمر متعلق براتبه الذى قطعه ، والأمر إذن متعلق بحياة الخليل ، ومع ذلك يرفض الانتهارية - حسب دلالة الرواية المشهورة - وإذا أمعنّا النظر فى مثال الخليل نجده متعلقا أيضا بشىء قريب من هذا يقول الخليل[2] :

ومعارف الأسماء أسماء الورى ∴ زيد وعمرو ذو الندى ومهلّب

هل ارتبطت كلمة مهلّب بالندى فى شطر واحد ارتباطا عشوائيا ؟ ربما وهو الأكثر ترجيحا بالنسبة لى ، مع أن الندى والكرم له علاقة براتب الخليل .

وربما كان فى المثال الآخر للخليل ما يشير شبهة للربط بين المثال والواقع حيث يخاطب المهلب فى قوله[3] :

فإذا كنيت نصبت من كنيته ∴ يابا المهلب قد أتاك مهلّب

أيمكن أن يكون المقصود بذلك الخطابَ الواقعى ؟ لا أظن ذلك إذ لو كان الأمر على سبيل الحقيقة لقال يا ابن المهلب ولم تشر نسخة واحدة من مخطوطات القصيدة العشر إلى وجود هذه القراءة ، ولعل ذلك يؤكد عدم الربط بين الأعلام الواردة والواقع ، حتى لو كانت تلك الأعلام لها دور فى حياة الخليل فالوارد للتمثيل فقط .

---

(١) وفيات الأعيان ٢/ ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، معجم الأدباء لياقوت ١١/ ٧٦ إتحاف الأعيان ١/ ٦١ وانظر القصة كاملة فى المراجع السابقة .

(٢) البيت ٢١٥ من المنظومة .

(٣) البيت ١٠٨ من المنظومة .

ثانيا : ذكرَ الخليل (قطربا)[1] لا على سبيل التمثيل ، بل إنه تجاوز ذلك فذكر رأيًا له ، ففى باب « التاء الأصلية وغير الأصلية » أى ما آخره ألف وتاء دالا على الجمع يشير الخليل إلى أنه إذا كانت التاء زائدة فإنها تنصب بالخفض (بالكسرة) وهو المعروف لدينا بجمع المؤنث مثل : عمات جمع عمّة ، أما إذا كانت التاء زائـــدة ، فإن نصبها يكون بالفتحة ، وقد عـبّر الخليل عن الأولى بقوله : فخفض نصبها فى قوله[2] :

والتاء إن زادت فخفض نصبها ∴ ما عن طريق الخفض عنها مهرب

فتقول إن بنات عمّك خرّد ∴ بيض الوجوه كأنهن الربرب

أمـا الثانية - وهى التاء الزائدة - فقد عبّر عنها بالنصب فقط مشيراً إلى أن « قطربا » - كذلك - ينصبها . يقول الخليل[3] :

ودخلت أبيات الكرام فأكرموا ∴ زورى وبشوا فى الحديث وقرّبوا
وسمعت أصواتا فجئت مبادرًا ∴ والقوم قد شهروا السيوف وأجلبوا
فنصبت لما أن أتت أصلية ∴ وكذاك ينصبها أخونا قطرب

ويمكن أن يكون الأمر لا إشكال فيه لو أنه ذكـر « قطربا » فى تمثيل لقاعدة ما ، أما وأن الأمر هو نسبة رأى إليه فإن الإشـكال يقع من هذه الزاوية ، وهنا تثـور فى الذهن أسئلة كثيـرة ، إذ كيف يذكر الخليل (قطـربا) وهو - أى قطرب - لم يتتلمذ على يديه ؟ بل إنه تـتلمذ على يد أحد تلاميذ الخليل وهو سيبويه ، ألا يمكن أن يكون ذكْر الخليل لـقطرب مدعاة لأن نشك فى نسبة هذه القصيدة للخليل وأنها منحولة علـيه ؟ فلمْ تذكر كتب التراجم والسير والتاريخ

(١) قال الخليل فى العين ٥/٢٥٧ القطرب هو الذكر من السعالى ، وفى القاموس المحيط ١/١٢٣ هو دويبة لا تستريح نهارها سعيا ، ولقب به محمد بن المستنير ، وستأتى ترجمته بعد قليل .
(٢) البيتان ٨٦ ، ٨٧ من قصيدة الخليل .
(٣) الأبيات من ٨٩ - ٩١ .

أية علاقة بين الخليل وقطرب ، إضافة إلى ذلك أن الخليل مات قبل موت قطرب بإحدى وثلاثين سنة . هذا على شهرة تلك الرواية التى تذكر أن وفاة الخليل كانت عام ١٧٥هـ[1] ، ووفاة قطرب كانت عام ٢٠٦هـ[2] ، فكيف يذكر الخليل « قطرباً » - مع وجود هذا الفارق الزمنى بينهما - ويظل يقين نسبة القصيدة إلى الخليل قائما ، وهذا موطن التشكك الذى يهدم فكرة أن تكون هذه القصيدة من عمل الخليل .

ساورتنى شكوك كثيرة ، وأنا فى بادىء أمر تحقيق نسبة هذه القصيدة عندما كنت أعيد قراءة هذا البيت وأسترجع تواريخ الوفاة بشكل خاص لكل من الخليل وقطرب وتلاميذ الخليل ، لكنه تأمّل هذه التواريخ جيدا والاطلاع على طبيعة الحياة فى البصرة فى ذلك الوقت ، بالإضافة إلى عوامل أخرى ، منها أمور نصيَّة ، كل هذا هو الذى فك طلاسم المشكلة وأضاء الطريق ، بل وأضاف إلىّ كثيراً من الراحة لتحقيق نسبة هذه القصيدة إلى الخليل ، ولنتتبع مراحل هذا التخقيق فيما يلى :

يشير صاحب كتاب الأعلام إلى أن وفاة قطرب كانت سنة ٢٠٦هـ - ٨٢١م[3] على الرأى الأشهر ، وكتب التراجم لم تشر إلى أنه تتلمذ على يد الخليل بن أحمد ، لكنها تشير إلى أنه تتلمذ على يد سيبويه[4] ، .وسيبويه تتلمذ

---

(١) وفيات الأعيان ٢/ ٢٤٨ ، إتحاف الأعيان ١/ ٦٧ أعلام العرب ٦٩ .

(٢) الأعلام ٧/ ٩٥ ، وفيات الأعيان ٤/ ٣١٢ .

(٣) الزركلى ٧/ ٩٥ وقطرب هو محمد بن المستنير بن أحمد أبو على الشهير بقطرب ، نحوى عالم بالأدب واللغة من أهل البصرة من الموالى كان يرى رأى المعتزلة النظامية ، وهو أول من وضع المثلث فى اللغة ، وفى وفيات الأعيان ٤/ ٣١٢ أخذ الأدب عن سيبويه وعن جماعة من العلماء البصريين ، وكان حريصا على الاشتغال والتعلم وكان يبكر إلى سيبويه قبل حضور أحد من التلاميذ ، فقال له ما أنت إلا قطرب ليل فبقى عليه هذا اللقب ، قطرب : اسم دويبة لاتزال تدب ولا تفتر ، توفى سنة ٢٠٦هـ .

(٤) وفيات الأعيان ٤/ ٣١٢ .

على يـد الخليل ، والخليـل توفى عام ١٧٥هـ - كما أوردنا سـلفاً - وإذا كان الأمر كذلك فلا لقاء متخيلا بين الخليـل وقطرب ، بل ليس هناك علاقة علمية مباشرة متخيله أو مجسدة . والحقيقة أن المتأمل فى حياة تلاميذ الخليل يمكن أن يستنبط أشياء مـهمة تغيّر مجرى التخيل أو التصوّر الذى يـطرأ على الذهن من أول وهلة .

إن كتب التراجم تشير إلى أن النضر بن شميل بن مالك بن عمرو التميمى النحوى البصرى الثقة كان من تلاميذ الخليل[1] ، بل إن بعض الكتب تشير إلى أنه كان من أصحاب الخليل[2] أما عن وفاته فيـقول ابن خلكان[3] عنه « وتوفى فى سلـخ ذى الحجة سنة أربـع ومائتين ، وقيل فـى أولها ، وقيل سـنة ثلاث ومائتـين بمدينة مرو من بـلاد خراسان » والنظر الـقريب والمقارنة يـؤكدان ذلك التقارب الشديد بين وفاة قطرب (٢٠٦هـ) ووفاة النظر بن شميل (٢٠٤هـ) أى ليس بينها سـوى عامين فقط . لم تذكر كتب التراجـم عن الأول أنه تتلمذ أو قابل الخـليل ، والثـانى ذكر عنه أنـه تتلمـذ على يد الخلـيل وكان صديـقا له والسؤال الذى يواجهنـا بشدة هو : هل يمكن أن يكون العامان فرقـاً زمنيا كبيراً إلى هذا الحد الذى يجعل الـنضر بن شميل تلميذاً للخلـيل وصديقًا له ويجعل قطربا بـعيداً عن الخليل ، فـلا صداقة ولا ذكر ولا معرفة إطـلاقًا ؟ أعتقد أن العامـين ليس لهمـا هذا التأثيـر الكبير ، وانمـا لابد من وجود شىء مـا جعل المؤرخين يقفون مـن قطرب موقفا سلبيا بـصمتهم عن تلك العلاقـة بين الخليل وقطرب ، وربما كان فى قول ابن الأنبارى ما يدل على صحة استنتاجنا ، يقول ابن الأنبارى[4] عن قـطرب: «وكان يذهـب إلى مذهب المـعتزلة ، ولـما صنّف

(١) طبقات النـحويين واللغويين لـلزبيدى ص ٥٩ ، ٦٠ الطبـعة الثانية دار المعـارف القاهرة ١٤٣٢هـ - ١٩٧٣م تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وانظر نزهة الألبا ص ٧٤ .

(٢) وفيات الأعيان ٥/ ٣٧٩ .

(٣) وفيات الأعيان ٥/ ٤٠٤ .

(٤) نزهة الألبا ص ٧٧ .

كتابه فى التفسير أراد أن يقرأه فى الجامع فخاف من العامة وإنكارهم عليه؛ لأنه ذكر فيه مذهب المعتزلة، فاستعان بجماعة من أصحاب السلطان ليتمكن من قراءته بالجامع. توفى سنة ٢٠٦ فى خلافة المأمون» هل يمكن أن يكون اعتقاده بمذهب المعتزلة وفرضه قراءة كتابه بالجامع مستعينا بقوة السلطة سببا فى صمت المؤرخين عنه . ربما فى هذا بعض الصحة

وإذا كان النضر بن شميل قد توفى سنة ٢٠٤ هجرية وكان من تلاميذ الخليل وأصحابه فإن الأمر يكون أكثر إثارة وغرابة عندما نعلم أن الأصمعى تلميذ الخليل وصديقه أيضا قد توفى سنة ٢١٣هـ أو ٢١٧هـ ؛ أى بعد وفاة قطرب بسبع سنوات أو بإحدى عشرة سنة ، ومع ذلك كان من المقربين إلى الخليل ، يقول ابن الأنبارى[1] عن وفاة الأصمعى : « قال أبو العباس توفى الأصمعى بالبصرة وأنا حاضر سنة ثلاث عشر ومائتين ، ويقال توفى سنة سبع عشر ومائتين فى خلافة المأمون » وقيل إنه توفى سنة ٢١٠هـ[2] .

فقطرب المتوفى سنة ٢٠٦ هجرية لم يتتلمذ على يد الخليل مع دأبه وشغفه بالعلم عامة وبعلوم القرآن خاصة ، والأصمعى المتوفى سنة ٢١٧ أو حتى ٢١٠هـ على أقصى الآراء كان صديقا للخليل وتلميذا مقربًا إليه . أليس فى ذلك ما يشير إلى الريبة ؟ أعتقد أن هناك إغفالاً متعمداً وصمتا هادفا عن الخوض فى حياة قطرب ، وخاصة إذا تأملنا مايلى :

(أ) امتلأت كتب التراجم والتاريخ عن سيبويه وأنه قد تتلمذ على يد الخليل وأنه كان أنجب تلاميذه على الإطلاق وعلى ما تذكره كتب التراجم توفى سيبويه عام ١٦١هـ أو ١٧٧هـ[3] وقيل غير ذلك . . . الخ . أى كانت

(١) نزهة الألبا ص ١٠٠ .

(٢) طبقات النحويين واللغويين ص ١٧٤ .

(٣) وفيات الأعيان ٣/ ٤٦٤ .

وفاته قبل الخليل (وهو مستبعد) أو بعد الخليل بزمن يسير (وهو الأقرب إلى المنطق) وذكرت الكتب أيضا أن قطربا كان يبكر إلى سيبويه قبل حضور أحد من التلاميذ[1] واستمرار قطرب فى التبكير إلى سيبويه يحتاج إلى زمن ليس بالقليل حتى يشعر به سيبويه ويطلق عليه هذا اللقب ، وهذا يدل أيضا على حرص قطرب ، إذا أضفنا إلى ذلك وجود قطرب فى بصرة الخليل حيث كان الخليل ملء العين والسمع فلنا أن نتخيل سعى قطرب للأخذ من علم الخليل وأن الخليل كان عالماً به عارفاً إياه ، وأن ذكر الخليل لقطرب ليس مستغربا .

(ب) والخليل نفسه ذكر سيبويه فى نص من نصوصه التى نسبت إليه محققة ، فقد ورد في كتاب الجمل فى النحو تصنيف الخليل بن أحمد الفراهيدى[2] فى باب جُمَل الواوات عندما كان الخليل يتكلم عن واو الإقحام وذكر قول الله تعالى[3] : ﴿ إن الذين كفروا ويصدون عن سبيل الله ﴾ وأن معناه : يصدون ، والواو فيه واو إقحام قال الخليل : « ومثله قول الله عزّ وجَلّ :[4] (فلما أسْلَما ، وتلّه للجبين وناديناه أن يا إبراهيم ، قد صدقت الرؤيا) معناه : ناديناه والواو حشو على ما ذكر سيبويه النحوى » هكذا ذكر الخليل تليمذه سيبويه[5] ونسب رأياً له ولا ضير فى أن يذكر الأستاذ تلميذه ، ولهذا فذكر الخليل لقطرب لا يدعو إلى الدهشة إذا تأكد لنا

---

(١) وفيات الأعيان ٤/ ٣١٢ .

(٢) هذا الكتاب حققه الدكتور فخر الدين قباوة وقدّم الطبعة الثانية منه ١٤٠٧هـ . ١٩٨٧م مؤسسة الرسالة بيروت انظر ص ٢٨٨ وقد قرأت جزءاً من هذا الكتاب مخطوطًا أثناء زيارتى للمكتبة السليمانية باستانبول فى تركيا ، ولكنه كان بعنوان « جملة الآلات الإعرابية فى النحو » وهذا المخطوط قدّمه الدكتور فخر الدين قباوة على أنه جزء من كتاب الجمل .

(٣) سورة الحج الآية ٢٥ .

(٤) سورة الصافات الآيات من ١٠٣ - ١٠٥ وانظر الجمل للخليل ص ٢٨٨ .

(٥) وانظر رأى سيبويه فى الكتاب ٣/ ١٦٣ وقد علق سيبويه على الآية : وناديناه أن ... قائلا : كأنه قال جلّ وعزّ : ناديناه أنّك قد صدقت الرؤيا يا إبراهيم » .

حرص قطرب على العلم والتبكير إليه وشغفه به ، فليس من المعقول أن يعيش بالبصرة فى تلك الفترة ولا يقابل الخليل أو لا يأخذ منه شفاهة ولهذا نجد ابن خلكان يقول عن قطرب إنه « أخذ الأدب عن سيبويه وعن جماعة من العلماء البصريين »[1] ترى من هم هؤلاء العلماء ؟ لا ندرى !!! وأيضا لا ندرى لم سّر هذا التجاهل لتلك العلاقة العلمية المنطقية ، وإذا كان أبو محمد اليزيدى بن المغيرة العدوى قد توفى متزامنا مع قطرب كما يذكر ابن خلكان سنة ٢٠٢هـ[2] ولكنه « أخذ عن الخليل من اللغة أمرًا عظيما وكتب عنه العروض فى ابتداء وضعه له »[3] ، أقول إذا كان « اليزيدى » تتلمذ على يد الخليل وأخذ عنه من اللغة أمرا عظيما ، بل عاش معه فترة اكتشافه لعلم العروض ، وكانت وفاته متزامنة مع قطرب . أفلا يكون الأمر مثيراً إن تجاهلت كتب التراجم شأن تلك العلاقة المفترضة بين الخليل وقطرب .

(جـ) من الملاحظ أن قطربا قد اهتم ببعض الموضوعات التى اهتم بها الخليل ، فتذكر كتب التراجم[4] أن له كتاب القوافى وكتاب العلل فى النحو ، والخليل كان من أوائل النحاة الذين اهتموا باللغة إن لم يكن أولهم على الإطلاق . يقول أبو القاسم الزجاجى[5] : « وذكر بعض شيوخنا أن الخليل بن أحمد رحمه الله ، سئل عن العلل التى يعتلّ بها فى النحو ، فقيل له : عن العرب أخذتها أم اخترعتها من نفسك ؟ فقال : إن العرب نطقت على سجيتها وطباعها ، وعرفت مواقع كلامها ، وقام فى عقولها علله وإن لم ينقل ذلك عنها ، واعتللت أنا بما عندى أنه علة لما عللته منه

(١) وفيات الأعيان ٤/ ٣١٢ .

(٢) السابق ٧/ ١٨٩ .

(٣) السابق ٧/ ١٨٤ .

(٤) الأعلام ٧/ ٩٥ وفيات الأعيان ٤/ ٣١٢ .

(٥) الإيضاح فى علل النحو تحقيق الدكتور مازن المبارك انظر ص ٦٥ .

فإن أكن أصبت العلـة فهو الذى التمست ، وإن تكن هناك عـلة له فمثلى فى ذلك مثل رجل حكـيم دخل داراً محكمة البناء عجيـبة النظم والأقسام وقد صحت عنده حكمة بانيها . . . . » وعلـق الزجاجى فـــى نهاية نـص الخليل قـائلاً : « وهذا كلام مستقيم وإنصاف مـن الخليل رحمة الله عليه » .

وإذا كان - على ما يبدو ومن الخبر السابق - أن الخليل أول من تحدث عن العلة ، وقطرب أول من ألّف عنها كتابًا مستقلا . ألا يمكن أن يكون هذا تأثيراً مباشرًا من أسـتاذه الخليل ؟ ومثل هذا أيـضا يقال عن علم القـوافى الذى كان الخليل أول من تحـدث عنه ، وكان قطرب من أوائل - إن لـم يكن أول - من ألّف كتابا عنه . ألا يكون الأمر منطقيا عنـدما نقول إنه تأثير من الخليل مباشر على قطرب ؟ .

ونضيف إلى ما سبق أن كثرة مؤلفات قطرب إلى حد لافت للنظر يمكن أن تؤدى إلى الـتأكيد عـلى وجود سرّ ما فـى تجاهل كتب الـتراجم لعـرض حياة قطرب تـفصيلاً ، فـقطرب « له مـن التصانـيف كتاب مـعانى القـرآن وكتاب الاشتقاق وكـتاب القوافى وكتاب النـوادر وكتاب الأزمنة وكتاب الـفرق وكتاب الأصوات وكتاب الصفات وكتاب العلل فى النحو وكتاب الأضداد وكتاب خلق الفرس ، وكتـاب خلق الإنسان وكتاب غـريب الحديث وكتاب الهـمز ، وفعل وأفعل والردّ على الملحدين فى تشابه القرآن وغير ذلك »[1] .

ولعـل فيما مضى أدلة على عدم الغـرابة في أن يذكر الخليل قطربًا وينسب رأيًا مـــا له ، مما يؤدى - فـى نهاية الأمر - إلـى القول بأن ذكر قـطرب فى المنظومة النحوية للـخليل لا يمثل مشكلة ما فـــى نسبتهـا إليه أو التشكك فـــى تلك النسبة .

---

(١) الأعلام ٧/ ٩٥ ، وفيات الأعيان ٤/ ٣١٢ .

ثالثاً : ملاحظة أخرى بالنسبة للأعلام الواردة فى المنظومة النحوية للخليل وهى أن العلمين (زيداً وعمرا) أخذا نصيب الأسد بين الأعلام . فقد تكرر (زيد) سبع عشرة مرة و (عمرو) ثلاث عشرة مرة ، بل إن الخليل ذكر (زيداً) مرتين فى البيت الواحد[1] ، بل والغريب أن (زيداً) هو أول علم ورد عندما احتاج الخليل للتمثيل[2] وأيضا جاء هو نفسه آخر علم وارد فى المنظومة للتمثيل[3] ولم يقف الأمر عند هذا الحد فقد تكرر فى آخر بيت للتمثيل .

ومن اللافت للنظر أن النحويين المتأخرين عن الخليل قد أكثروا من التمثيل بالعلمين (زيد وعمرو) حتى صار (زيد وعمرو) مضرب المثل عند غير المتخصصين من المثقفين أو أنصاف المثقفين ، أو حتى عند عوام الناس ، ترى هل كان كل ذلك بتأثير من استخدام الخليل لهذين العلمين باعتبار أن هذه المنظومة النحوية هى أول منظومة فى النحو العربى ؟ أو أن ذلك جاء عن طريق المصادفة ، فالمتأمل لكتاب سيبويه يجد أنه أكثر من التمثيل بزيد وعمرو أيضا ، وسيبويه كان التلميذ النابه للخليل . هل يمكن أن يكون ذلك دليلا على العلاقة الوطيدة بين الخليل وسيبويه ؟ وأن ذلك تأثير مباشر من الخليل على سيبويه حتى فى طريقة" التمثيل !! وخاصة أننا نعلم مدى إفادة سيبويه من أستاذه الخليل . ربما كانت الإجابة بنعم ، ويعد ذلك دليلا آخر على صحة نسبة هذه المنظومة النحوية إلى الخليل .

أما بقية الأعلام التى مثّل بها الخليل فلم نتوقف أمامها؛ فهى أعلام كثيرة، منها ما هو شائع ومنها ما هو غير شائع ، وذلك كله فى حيّز التمثيل . فكلمة

---

(١) البيت رقم ٢٨٩ .

(٢) البيت رقم ٢٨ .

(٣) البيت رقم ٢٨٩ .

(أحمد) وهو اسم والد الخليل لم ترد إلا مرتين[1] و (عبد الله) تسع مرات و (محمد) خمس مرات . وهذه من الأعلام التى كانت بدأت تشيع فى تلك الفترة ، أما (شورب والنضير ومعمّر وقعنب وجندب والزبرقان وأشعب وعمران . . . . إلخ) فهى من الأسماء غير الشائعة اليوم ، وربما كانت شائعة فى زمانها وبيئتها مما أدى إلى استخدام الخليل لها . وكل ذلك لا يؤدى إلى شىء يستحق التوقف أمامه .

بيان بالأعلام الواردة فى منظومة الخليل[2]

رقم البيت	الوارد من الأعلام
٢٨	زيد - عمرو
٣٠	حوشب
٣٤	عامر - سعيد - عمرو
٣٦	عبد الله - محمد
٣٧	الوليد
٣٩	عامر - خالد - سالم
٤٠	عبد الله - عمرو
٤٣	عبد الله
٤٧	عمرو
٤٨	عبد الله - خالد - أبو المغيرة
٤٩	زيد
٥٠	محمد
٥٢	عمرو

(١) البيت ١٠٠ ، البيت ٢٧٥ .

(٢) هذه الأعلام وردت على سبيل التمثيل فيما عدا (قطرب) ، وهو العلم الوحيد الذى جاء لإسناد رأى له كما أوضحنا سابقًا .

رقم البيت	الوارد من الأعلام
٥٣	خالد
٥٥	مصعب
٥٧	عمرو
٥٩	زيد
٦١	عبد المهيمن - معمّر
٦٤	زيد
٦٥	عمرو
٧٤	معتب
٧٥	عمرو
٧٧	زيد - عمرو
٧٩	معتب
٨٠	محمد
٩١	قطرب
٩٨	زيد
١٠٠	أحمد
١٠٤	زيد - داود - مالك - يزيد - زينب
١٠٥	بكر - عمّار - عمرو - وهب - حماد
١٠٦	جندب
١٠٨	المهلّب
١١٠	زيد - الضحّاك
١١٣	حارث ورخمت (حار)
١١٥	زينب
١١٧	زيد
١١٨	مقنب
١٢٢	زيد - تغلب

رقم البيت	الوارد من الأعلام
١٢٣	نصير - مرحب
١٣١	محمد - يزيد
١٣٢	عبد الله - محمد
١٣٤	عبد الله
١٤٢	محمد
١٤٤	جابر
١٤٦	دعد - شوزب
١٤٨	نصير - زيد
١٥١	النُّضَير
١٥٣	ابن مساور
١٥٩	هشام - عوف - حسين
١٦٠	زيد
١٦١	عمّار - بكر - عبد السلام
١٦٢	معبد - زرارة - الزبرقان
١٦٦	عامر - زيد
١٧١	الوليد
١٧٣	عمرو
١٧٤	عبد الله
١٨١	عبد الله
١٨٢	زيد - المغيرة
١٩١	زيد
١٩٦	عبد الله
٢٠٥	محمد - الوليد
٢١١	أشعب
٢١٣	مروان

رقم البيت	الوارد من الأعلام
٢١٥	زيد - عمرو - مهلّب
٢٢٤	حوشب
٢٢٧	عمرو
٢٣٦	قعنب
٢٦٥	حسان - عامر - أبو عثمان
٢٦٦	أبو عمران
٢٦٧	عمران
٢٦٨	عليّ
٢٩٩	سنان
٢٧٥	أحمد
٢٧٨	هند - دعد - كلثم - سعاد - مخلب
٢٧٩	كلثم - سعاد
٢٨٩	خالد - زيد

(١) ذكر (زيد) فى البيت ٢٨٩ مرتين ، وختمت به الأعلام ، والملاحظ أن الخليل بدأ به فى البيت رقم ٢٨ وانتهى به أيضـا ، ترى هل تكون شهرة التمثيـل بزيد وعمرو عند النحاة لأن الخـليل أكثر من استخدامه لـهما ، فقد ورد (زيد) سبع عـشرة مرة ، وورد عمرو ثلاث عشرة مـرة ، وهما أكثر علمين استخداماً فى المنظومة .

خامساً : عناوين الخليل فى المنظومة النحوية

يستطيع المتأمل لعناوين الخليل فى هذه المنظومة التى وصلت إلى سبعة وأربعين عنواناً أن يلاحظ مايلى :

أولاً : قصر عناوين الخليل نسبيا ، وذلك إذا قيست بعناوين الكتب النحوية التى جاءت بعده مثل كتاب سيبويه الذى كان للخليل دور كبير فيه بآرائه المذكورة ، والخليل - فى ذلك - متسق مع نفسه حيث كتب هذه المنظومة النحوية - فى غالب الأمر - للشادين فى حقل النحو ، ومن هنا لابد من التيسير ، فوجدناه فى عناوينه ، كما وجدناه فى كيفية تناول القضايا النَّحوية التى طرحها ؛ حيث جاء كل ذلك سهلا وميسّراً دون إسراف فى الطول أو تعقيد في الأداء ، ويبدو أن هذه كانت هى سمة الخليل بشكل عام ، حيث اتسم كتاب (الجمل فى النحو العربى) بهذه السمة أيضا ، ولم يبتعد الخليل فى (العين) عن هذا التناول فى الكلام عن معانى الكلمات ، فالملاحظ أنه كان يصل إليها من أقصر طريق . وإن كنا لسنا على وجه اليقين من أن الخليل هو الذى وضع هذه العناوين إلا أن هذا الاتساق ، وهذا المنهج التسهيلى الذى اتسم بقرب التناول يرجح أن هذه العناوين من وضع الخليل لا من وضع غيره .

وهذه العناوين التى وصلت إلى سبعة وأربعين عنواناً ، جاء منها أربعة وثلاثون عنوانًا ما بين كلمة واحدة أو اثنتين أو ثلاث بعد حذف كلمة باب ، وتسعة عناوين ، كلماتها من أربع إلى ست ، والباقى وهو عبارة عن أربعة عناوين وصلت كلماتها إلى سبع كلمات أو أكثر ، هذه العناوين الأربعة هى :

باب أى إذا ذهبت مذهب مالم يسمّ فاعله

باب أى إذا ذهبت مذهب الفاعل والمفعول به .

باب الذى ومن وما اتصلا بها وهى المعرفة .

باب إذا قدّمت الأسماء على الأخبار تقديم الفعل

ومقارنة بعناوين سيبويه نجد أن الخليل كان مقتصداً إلى حد كبير ، وفيما يلى نموذجان من عناوين سيبويه :

يقول سيبويه : « هذا باب ما ينتصب فيه المصدر كان فيه الألف واللام أو لم يكن فيه على إضمار الفعل المتروك إظهاره ؛ لأنه يصير فى الأخبار والاستفهام بدلا من اللفظ بالفعل ؛ كما كان الحذر بدلا من احذر فى الأمر » ، وكان يمكن اختصار كل هذا بقوله : (مواضع حذف عامل المفعول المطلق) إلا أنه كان يميل إلى العناوين التفصيلية .

النموذج الثانى لعناوين سيبويه هو قوله[1] هذا باب ما جرى من الأسماء التى من الأفعال وما أشبهها من الصفات التى ليست بعمل ، وما أشبه ذلك مجرى الفعل إذا أظهرت بعده الأسماء أو أضمرتها » وكان يمكن اختصار كل هذا بقوله : (باب الأسماء العاملة عمل الأفعال) . ويبدو أن سيبويه كان يحب هذه العناوين التى تفصّل للقارىء المراد . فكل عناوين (الكتاب) على هذا النمط إلا قليلا ، وهذا على العكس مما كان يفعله الخليل ، الذى جاءت عناوينه فى المنظومة قصيرة معبّرة ، حتى العناوين التى اتسمت بالطول - إلى حد ما - تعد قصيرة إذا قيست بعناوين سيبويه ، ومثال ذلك النماذج الأربعة المذكورة منذ قليل . ومثال العناوين القصيرة لدى الخليل قوله :

باب رفع الاثنين - باب حروف الجر - باب الفاعل والمفعول - باب الترخيم - باب الجزم . . . . الخ .

---

(١) الكتاب ١/ ٣٣٥ .

ثانياً : مزج الخليل بين العناوين الكلية التى تضم بابا نحويا كاملاً ، والعناوين الجزئية التى تغطى جانبا محدودًا فى باب نحوى كبير ، إلا أن السمة الغالبة لديه هى تلك العناوين الجزئية ، فأمثلة العناوين الكلية : باب حروف كان وأخواتها ، باب حروف إن وأخواتها ، باب الترخيم ، باب الاستثناء ، باب المعارف ، باب النكرة ، باب ما يجرى ومالا يجرى (المنصرف وغير المنصرف) وأمثلة العناوين الجزئية : باب التاء الأصلية وغير الأصلية (عمّات وأبيات) ، باب النداء المفرد ، باب النداء المضاف ، باب كم إذا كنت مستفهما بها . .الخ ولم يكن الخليل يحبذ الاتيان بالعنوان الكلى ، ثم يأتى تحته بالعناوين الجزئية ، فالعنوان الكلى تندرج جميع جزئياته تحته ، ويأتى بالجزئى بعده لموضوع آخر .

ثالثاً : غرابة بعض العناوين لديه

ترد عند الخليل بعض العناوين التى لا تعطى معناها ، ولا يفهم المقصود منها إلا إذا قرئت المادة النحوية المدرجة تحتها .

ومن أمثلة ذلك : باب ضاربين ، وهو يقصد الأسماء العاملة عمل الأفعال إن أضيفت وجُرّ ما بعدها ، أو نونت ونصب ما بعدها ، حيث يقول الخليل تحت هذا العنوان .

فتقول ضاربُ خالد أو ضاربٌ ∴ زيدًا ، وزيد خائف يترقب
أن أنت نوّنت الكلام نصبته ∴ فتصح منه فروعه والمنصب

رابعاً : نجد أحيانا بعض العناوين المحيّرة ، التى يصعب الربط بينها وبين ما يندرج تحتها من قواعد ، ومثال ذلك عنوان أطلق عليه الخليل : (باب مررت) قال تحت هذا العنوان[1] :

---

(١) انظر الأبيات ٢٤٢ إلى ٢٤٦ .

ومررت بـالرجـل المحدث جـالسـاً ∴ وبـعـبـد سوء جـالـسـاً لا يُنْسب
وإذا جـمـعـت مـذكـراً ومـؤنـثـا ∴ فـالفـعل لـلذكـران منـهم يـغلـب

ثم ذكر بيتين يشير فيهما إلى أن المعرفة تُغَلَّب على النكرة ، وأتى بمثال دال على ذلك وقع حالا لصاحبه المتنوع بين التعريف والتنكير ولا أدرى ماسرّ الربط بين تغليب المذكر علي المؤنث ،وتغليب المعرفة على النكرة وباب مررت .

وما انطبق على باب مررت ينطبق على باب أطلق عليه الخليل :

باب كل شيء حسنت فيه التاء ، ويقول فيه[1] :

وتـقـول لا حـولٌ لـنـا لا نـاصـرٌ ∴ لـلـمـرء إلا الـواحـد المتـرقـب
فـإذا تقـدمت الـصفـات فرفـعهـا ∴ لا عـنـدنا رجـل يـصـيد مـكـلّب

ولا أدرى ماسرّ العلاقة بين الشيء الذى حسـنت فيه التاء وبين (لا) النافية المهملة أو العاملة عمل ليس وكذلك الصفات التى جاءت بمعنى الأخبار ، وقد سبق الكلام عليها عند الكلام عن مصطلحات الخليل ، وقد جاء عنوان : باب النداء المـضاف غير مـطابق لما بـعده أيضا حـيث تكلـم تحت هذا العـنوان عن العطف على النداء المفرد بالكلمات المقترنة بأل قائلا[2] :

يـا زيد والـضحـاك سـيراً نـحونـا ∴ فـكـلاكـمـا عـبـل الذراع مـجـرّب

إن تفسيرى لهـذه الظاهرة هو أن هذه العناوين وضعت خـطأ لهذه الأبيات حيث حدث سقط لبعض الأبيات وبعـض العناوين ، فجاء هذا الاضطراب من النساخ ، وخـاصة أنه ليس بين أيـدينا النسخـة الأصلية ، وربما نجد نـسخة ، أخرى فيما بـعد تستقيم بها العـناوين مع القواعد المدرجة تحتـها ، تكون أقدم تاريخاً وأصح رواية . وأكثر استقامة .

---

(١) البيتان ٢٦٠ ، ٢٦١ .
(٢) البيت ١١٠ .

خامساً : يطلق الخليل - أحياناً - الباب على الكلمات التى تحتاج إلى معالجات خاصة ، وفى هذه الحالة يكون العنوان منسوباً إلى تلك الكلمات ، لا منسوباً إلى القضية النحوية التى يعالجها مثل باب حسب ، قطك وقدك ، باب ويح وويل فى الدعاء ، باب رب وكم ، باب مذ ومنذ ، باب كم إذا كنت مستفهما بها ، باب إذا أردت أمسِ بعينه ، وهذه الأبواب عبارة عن معالجات خاصة لبعض الكلمات لا تحتمل بابا نحويا مستقلاً ، ولكن الخليل سمّاها أبواباً ، هذه الطريقة وجدت فيما بعد عند سيبويه فى الكتاب وعند السيرافى فى شرحه لكتاب سيبويه ، ويبدو أن ذلك كان من تأثير الخليل .

سادساً : قضايا نحوية للمناقشة

هذه مجموعة من القضايا النحوية التى تستحق التوقف أمامها لما لها من طبيعة خاصة فى تناول الخليل لها ، إما من ناحية كيفية معالجة الخليل لها ، أو من ناحية وضعها تحت عنوان له طابع خاص أو كيفية تعامل الخليل مع قضايا النحو العربى دلاليا من خلال ظاهرة الاكتمال أو النقصان الدلالى - وسوف تأتى - أو ما يمكن أن يوحى به رأى الخليل فى وجود تعارض بين رأيه الوارد فى المنظومة ورأيه الوارد فى كتاب سيبويه أو ما أشبه ذلك ، وهذه القضايا استحقت منا التوقف لسببين :

الأول : هذا التناول يكشف أمرها ويستجلى حقيقتها .

الثانى : ما يمكن أن يضيفه تناول هذه القضايا من وجود تشابه قوى بين آراء الخليل فى المنظومة وآرائه الواردة فى مصادر أخرى مثل : العين - الكتاب - الجمل - ولعل ذلك يكشف أيضا عن صحة نسبة هذه المنظومة إلى الخليل ، وفيما يلى نفرد لكل قضية حديثا مستقلاً :

١ - أمس بين الإعراب والبناء عند الخليل

يقول الخليل فى باب « إذا أردت أمسِ بعينه »[1] :

فإذا قصدت تريد أمسِ بعينه ∴ فالخفض حليته الذى يستوجب

يشير الخليل إلى بناء « أمسِ » إذا كانت للدلالة على يوم معين ، وهو اليوم الذى قبل يومنا مباشرة ، وبناؤها على الكسر (الخفض) ، وشرطها الثانى ألا تقترن بالألف واللام ، فإن اقترنت أعربت ، يقول الخليل :

فتقول كنت أسير أمسِ فعنّ لى ∴ شخص فأقبلت الدموع تحلّب
وتقول إن دخلته لام قبلها ∴ الف مضى الأمسُ البعيدُ الأخيب

(١) المنظومةالبيت رقم ٢٥٢ واقرأ بقية الأبيات حتى ٢٥٦ .

ولقد رأيت الأمسَ خيلك كالقطا ∴ وعلى فوارسهن بُردٌ مذهب

فأمثلة الخليل مضى الأمسُ (بالرفع) ، ورأيت الأمسَ (بالنصب) تشير إلى إعرابها في هذه الحالة ، وما قاله الخليل كان عليه معظم النحاة[1] فـ (أمسِ) تبنى مع التعريف بدون أل ، إذا أريد بها اليوم الذى قبل يوم التكلم،وتعرب إذا أريد بها التنكير،ذلك البناء بشرط ألا تقترن بها ال أو تجمع أو تضاف أو تصغّر[2] ويضيف الخليل شرطا آخر ورد فى الكتاب وهو ألا يسمّى بها[3] ويظهر ذلك من النص التالى :

يقول سيبويه[4] : « وسألته (أى الخليل) عن أمسِ اسم رجل ؟ فقال : مصروف ؛ لأن أمس ليس هنا على الحد[5] ولكنه لما كثر فى كلامهم وكان من الظروف تركوه على حال واحدة ، كما فعلوا ذلك بأينَ ، وكسروه كما كسروا غاقِ إذ كانت الحركة تدخله لغير إعراب ، كما أن حركة غاق لغير إعراب ، فإذا صار اسمًا لرجل انصرف ؛ لأنك قد نقلته إلى غير ذلك الموضع ، كما أنك إذا سمّيت بغاقٍ صرفته » ومن الواضح الذى لاشك فيه أن كلام الخليل صريح فى أن كسرة أمسِ إنما هى « حركة تدخله لغير إعراب » وناقل الكلام عن الخليل سيبويه نفسه الذى قال فى موضع آخر من الكتاب[6] « وزعم الخليل أن قولهم : لاه أبوك ولقيته أمسِ ، إنما هو على : لله أبوك ، ولقيته بالأمسِ ، ولكنهم حذفوا الجار والألف واللام تخفيفا على اللسان » . ويبدو أن سيبويه فهم من كلام أستاذه واحداً من المعنيين التاليين :

---

(١) لكاتب هذه السطور حديث طويل عن (أمس) فى كتاب التعريف والتنكير فى النحو العربى من ص ١٧٥ إلى ص ١٨٣ .

(٢) حاشية الصبان ١/ ٦٣ ، شرح الأشمونى ٣/ ٢٦٧ .

(٣) الكتاب ٣/ ٢٨٣ .

(٤) الكتاب ٣/ ٢٨٣ .

(٥) أى فى الدلالة على معين من الأيام .

(٦) الكتاب ٢/ ١٦٢ ، ١٦٣ .

الأول : أن التعريف أو التعيين أو القصد إلـى أمِس بعينه إنما جاء من قبيل تضمن (أمـس) معنـى لام التـعريف التى حذفت تـخفيفا وذلك سـبب بناء الكلمة .

الثانى : وهو معنى - أظنـه مستبعداً - أن يكون سيبويـه قد فهم من كلام الخليل أن حرف الجر المحذوف جَرّ الكلمة ، وعلـى هذا تكون الكلمة معربة ، وسبب الحذف - كما قال الخليـل - نقلا عن سيبويه[1] « أن المجرور داخل فى الجار فصارا عندهم بمنزلة حرف واحد ، فمـن ثمّ قبح ، ولكنهم قد يضمرونه ويحذفونه فيما كثر من كلامهم ، لأنهم إلى تخفيف ما أكثروا استعماله أحوج» وقد أدى فهم أحد المعنيين ، أو ربما كليهما أن يقول سيبويه[2] تعليقا على كلام الخليل : « ولا يقـوى قـول الخليل فـى أمسِ ، لأنـك تقول ذهـب أمِس بما فيه » ؛ أى أن كـلمة « أمِس) جاءت بـالبناء علـى الكسر وهـى فاعل ، ولا يصح تـقدير ذهب بالأمـس لاختلال الدلالـة فـ (أمس) فاعل ولا يـصح هذا التقدير مع الفاعل .

أما عن المعنى الأول فالقصد فيه بيان كيف جاء التعريف والتعيين فى كلمة (أمس) هذا التعيين كان سببا فى البـناء ، ويبدو أن هذا رأى لبعض النحويين جاءوا بعد الخليـل ، فالسيوطى ينقل عن ابن القـواس فى شرح الدرة قوله[3] : «أمس مبنى لتضمـنه معنى لام التعريف ، فإنه معرفة بـدليل أمس الداير وليس بعلم ولا مبهـم ولا مضاف ولا مضمر ولا بلام ظاهرة فتعـين تقديرها » وقول صاحب البسيط[4] : « ولولا أنه مـعرفة بتقديـر اللام لما وصف بالمعـرفة ، لأنه ليس أحد المعارف ، وهذا مما وقعت معرفته قبل نكرته » .

(١) الكتاب ٢/١٦٣ .

(٢) الكتاب ٣/ ١٦٤ .

(٣) الأشباه والنظائر ١/ ١٢٦ .

(٤) الأشباه والنظائر ١/ ١٢٦ .

والخليل ربط ربطاً قويّا بين بناء (أمِس) ودلالـتها على معين ولم يشر إلى كيفية ذلك فى المنظومة ، وإن كان واضحاً أن القصد والتعريف هما سبب البناء مشترطاً عدم وجود (ال) ظاهرة فى السياق ، هذا من خلال أبيات المنظومة ، وكذلك مما ورد عنه صراحـة فـى كتاب الجمل حيث يقـول[1] تحـت عنـوان « الخفض بالبنية »: « و (أمِس) أيضا مخفـوض فى الفاعل والمفعول به تقول : أتيتـه أمِس ، وذهب أمِس بما فيه ، وكـان أمِس يوما مبـاركاً ، وإن أمِس يومٌ مبارك . فإذا أدخلت عليه الألف واللام ، أو أضـفته إلى شىء أو جعلته نكرةً أجريته . تقـول : كان الأمسُ يوما مباركاً ، وإن الأمسَ المـاضى يومٌ مبارك ، وكان امسكُم يومًا طيبًا . قال الشاعر :

ولا يُدْرَكُ الأمـسُ القـريـب إذا مضـى

بمـرّ قُطَامِىّ مــن الـطـيـر أجـدلا[2]

وقال زهير :

واعـلمُ مـا فى الـيـومِ والأمسِ قـبلـه

ولكـننـى عن علـم ما فـى غدٍ عـمى

فأجراه »

من خلال القول السابق للخليل يظـهر لنا الربط الواضح بين البناء والدلالة على معين والإعراب (الإجراء) على حد القول السابق للخليل : « فإن جعلته نكرة أجريته » ويشترط لبنائه أيضا عدم دخول (ال) عليه أو إضافته .

---

(١) الجمل للخليل ١٨١ .

(٢) البيت من قول الشاعر القطامى الجمل ٣٦٠ .
القطامى : الصقر ، والأجدل الشديد

يبدو مما سبق التوافق واضحاً بين رأى الخليل الوارد فى المنظومة وفى كتابه الجمل ، وفى كتاب سيبويه[1] عندما أشار إلى أن الحركة فى (أمسِ) لغير الإعراب . من هنا فلا تناقص بين المواضع الثلاثة .

وعلى هذا يمكن القول : إذا كان اعتراض سيبويه على الخليل من ناحية أن معنى التعريف كامن فى كلمة « أمسِ » بالبناء والدلالة على معين دون تقدير (ال) أقول إذا كان القصد كذلك فإن سيبويه محق كل الحق ، ويكون اعتراضه جيدا وفى مكانه الصحيح ، لأن الارتباط بين الشكل والمعنى فى كلمة (أمسِ) بالبناء ملموس ، بل ومؤكد ، فهى معرفة بالبناء على الكسر إذا قصد بها يوم معين ، فإذا دلت على ماض غير محدد فإنها تنون وتتحول من البناء إلى الإعراب ، فالشكل ارتبط بالدلالة دون احتياج لتقدير (ال) مما جعل ابن يعيش يقول[2] عن (أمسِ) بالبناء : « إن أمس قد حضر وشوهد فحصلت معرفته بالمشاهدة وأغنى ذلك عن العلامة » أى عن تقدير (ال) ، ويكون رأى سيبويه معبراً بقوة عن هذه الحالة .

أما إذا كان المعنى الثانى هو المقصود ، وهو إعراب كلمة (أمس) بالجر فإن الأمر يحتاج إلى وقفة متأنية مع سيبويه ، ويتضح الأمر فيما يلى :

أولاً : ما صرّح به الخليل أكثر من مرّة أن حركة (أمس) حركة دخلته لغير الإعراب[3] ويؤكد أنه يقصد بغير الإعراب البناء ما رواه الأصمعى المتوفى سنة ٢١٦ هجرية من أنه سأل الخليل : لم خفض أمس فقال الخليل[4] : « مبنى كخدامِ وقطامِ لأنه لم يتمكّن تمكّن الأسماء » والبناء هنا ضد الإعراب .

(١) الكتاب ٣/ ٢٨٣ .
(٢) شرح المفصل ٤/ ١٠٧ .
(٣) الكتاب ٣/ ٢٨٣ .
(٤) مراتب النحويين ص ٦٣ .

ثانياً : إذا كان قصد سيبويه صحيحا واستقام فهمه للخليل على أنه يقصد إعراب أمس فإن ذلك لا يعنى رأى الخليل ، لأن سيبويه نفسه نقل عن الخليل في آخر كلامه عبارة تقول : « سمعنا ذلك ممن يرويه عن العرب »[1] ، بل إن سيبويه نفسه يقول فى بداية الكلام عن هذا الموضع « وزعم الخليل » فيتوافق أول الكلام (زعماً) مع آخره (سماعاً) عن العرب ، ولعل ذلك إشارة إلى أن هذا القصد ليس من رأى الخليل .

ثالثاً : ربما كان كلام الخليل عن موضع خاص ، إذ إنه يتحدث عن التشابه بين (لاهِ أبوك) و (لقيته أمسِ) قائلاً :[2] « إنما هو على : لله أبوك ولقيته بالأمس ، ولكنهم حذفوا الجار والألف واللام تخفيفاً على اللسان . وليس كل جار يضمر ، لأن المجرور داخل فى الجار » فالمثال « لقيته بالأمس » مختلف عن المثال الذى أورده سيبويه وهو « ذهب أمسِ بما فيه » .

والمثال الأخير يتوافق تماماً ، بل وتتوافق آراء سيبويه والخليل حتى فى الأمثلة فيما ورد فى كتاب الجمل[3] ، ويبدو أن كلام الخليل ارتبط بموقف خاص مقارنة بالمثال (لاهِ أبوك) ولم يكن الكلام على سبيل العموم ، ولعل المثال التالى الذى ورد عند الخليل فى كتاب الجمل يثبت ذلك . يقول الخليل : « ويقال صمامِ أيضاً ، كما قال الشاعر[4] :

غَدَرَتْ يَهُودُ ، وأسلمتْ جيرانُها
صمًّا لما فعلت يهودُ صمامِ

(١) الكتاب ٢/ ١٦٤ .

(٢) الكتاب ٢/ ١٦٢ .

(٣) الجمل ١٨١ .

(٤) الأسود بن يعفر شرح الأشمونى ٣/ ٨١ شرح الشواهد للعينى ٤/ ١١٢ اللسان (صمم) وصمًّا ، أى صمّى صمًّا والمعنى : زيدى ، وصمامِ : الداهية .

ترك التنوين فى (يهودُ) ونوى الألف واللام فيه لولا ذلك لنوّن » .

وربما كان قصد الخليل من تحليل (لقيته أمسِ) على مثال (غدرت يهودُ) فليست الكسرة كسرة بناء ويكون المعنى على أن الأمس ليس مُعينا ، وتكون (ال) المقدرة للعهد ، و (الأمس) معناه اليوم الماضى المعهود بين المتخاطبين وليه يومنا أم لا ، وأيضا ليست الضمة فى (يهود) ضمة بناء ؛ لأن الكلمة ليست مبنية ، ولهذا فمن رأيى أن يكون كلام الخليل مرتبطا بهذا الموقف الخاص ، ومما قاله الخليل يؤكد هذا الرأى قوله : « وليس كل جار يضمر »[1] .

رابعاً : لعل عدم ثبات معنى المصطلحات النحوية هو الذى صنع هذا الموقف ، فربما كان استخدام الخليل للكلمات (الجار) (الجر) (المجرور)[2] مع كلمة أمس - وغالبا ما يستخدم (الجر والمجرور) فى حالة الإعراب - أقول ربما كان استخدام الخليل لهذه المصطلحات فى الحديث عن كلمة (أمس) عاملاً على فهم سيبويه على أن الخليل يقصد الإعراب ، فقد جاء فى مجالس العلماء[3] « أن الخليل سأل الأصمعى أن يفرّق بين مصطلحى الخفض والجر » فقد ظل التناوب بين المصطلحين للمعرب والمبنى قائما لدى الخليل فيما ورد عنه ، ففى الجمل قال[4] : « تفسير وجوه الخفض ، وهى تسعة : خفض بعن وأخواتها ، وخفض بالإضافة وخفض بالجوار . . . إلخ » ثم قال[5] « فالجر بعن وأخواتها قولك عن محمد ولعبد الله . . . الخ » والملاحظ أن ذلك في حالة الإعراب ، وعندما تكلم عن حالة بناء أمس على الكسر قال :[6] « وأمسِ

---

(١) الكتاب ٢/ ١٦٣ .

(٢) الكتاب ٢/ ١٦٣ .

(٣) مجالس العلماء ٢٥٣ .

(٤) الجمل ١٧٢ .

(٥) السابق نفسه .

(٦) السابق ١٨١ .

أيضا مخفوض فى الفاعل والمفعول به . تقول : أتيته أمسِ » إذن لم يكن هناك تفريق بين الخفض والجر ، وإن كان هناك تفـريق بين الإعراب والبناء غالبا لدى الخليل كما رأينا منذ قليل .

خامساً : فهم السيرافى لـلخليل على أنه يقصد فى (أمسِ) الـبناء فعندما قال سيبويه[1] : « وسألت الخليل عن قوله : فداءِ لك ، فقال : بمنزلة أمسِ ؛ لأنهـا كثـرت فى كلامـهم والجـرّ كان أخف عـليـهم من الـرفع ، إذ أكـثروا استعمـالهم إياه وشبهـوه بأمسِ ، ونوّن لأنه نكـرة ، فمن كلامهم أن يـشبهوا الشيء بالشيء ، وإن كان ليس مثله فى جميع الأشياء » . يعلق السيرافى على قول الخليل « بمنـزلة أمسِ » قائلاً :[2] يعنى أنـه مبنى . وإنما بنـى لأنه وضع موضع الأمر : كأنه قال : ليفدك أبى وأمّى » فبـناء كلمة « أمسِ) عند الخليل كان واضحاً لدى السيرافى وهو ضد الإعراب .

لم يبق إذن فـى نهاية الأمر إلا أن نقول : لعـل سيبويه كان يقصـد المعنى الأول وهو تعريف (أمسِ) ودلالتها على مـعين عن طريق تقدير (ال) ولهذا اعترض عليه وفى اعـتراضه وجاهة ومنطق ، ويبقى القـول بأنه لا تناقض بين الوارد عن الخليل فى الكتاب أو فى المـنظومة أو الجمل ، فاتسقت الأقوال دون تعارض أو مخالفة إلا فى محاولة تفسير أو فهمٍ ، دون أن يمسّ جوهر الموضوع أو يظهر نوع من التناقص فيما روى عنه .

(١) الكتاب ٣/٣٠٢ .

(٢) الكتاب ٣/٣٠٢ (هامش) نقلا عن شرح كتاب سيبويه للسيرافى .

٢ - حتى وعملها

يقول الخليل تحت باب حتى إذا كانت غاية[١] :

وإذا أتــت حتــى وكانــت غايــة ∴ فاخفض وإن كثروا عليك وألّبوا
فتقول قد خاصمت قومك كلهم ∴ حتى أخـيك لأن قومك أذ نــبوا

واستمر الخليل فى التمثيـل ليؤكد أن حتى لا تجر الاسم بعدها إلا إذا كان معناها للغاية ، فإذا لم يكن كذلك فـقد يرفع ما بعدها على الابتداء أو الفاعل أو نائبه ، أو ينـصب على المفعولية ، وذلـك إذا جاء فعلها بعدهـا هذا الفعل الذى لا يكذب فى عمله رفعا أو نصبا أو على حدّ قول الخليل[٢] .

لما أتـيت بـفعلـها مـن بعـدها ∴ أجريت بالفـعل الذى لا يكذب

وهذا المعنى نفسه يؤكده الخليل فى كتابه الجمل[٣] عندما يقول : « والخفض بحتى إذا كان على الغـاية قولهم : كلمت القوم حتى زيدٍ معـناه : حتى بلغت إلى زيد ومع زيد . وقال الله جل ذكره :[٤] ﴿ سلام هى حتى مطلعِ الفجر ﴾ . معناه إلى مـطلع الفجر ، وحتى فـيه ثلاثُ لغات ، تقول : أكلـت السمكة حتى رأسِها وحتى رأسَها ، وحتى رأسُها . النصب : حتى أكلت رأسَها (على أنهـا مفعول بـه) والرفع : حتـى بقى رأسُها (فـاعل) ، والخفض : حـتى وصلت إلى رأسِها ، وأكلت السمكة مـع رأسِها (على الغاية) وإن شئت قلت : (رأسُها) على الابتداء . قال الشاعر[٥] :

(١) المنظومة البيت ١٣٥ وما بعده .

(٢) المنظومة البيت ١٣٩ .

(٣) الجمل فى النحو العربى ١٨٤ .

(٤) سورة القدر الآية ٦ .

(٥) الـبيت نسب فـى الكتاب لابن مروان الـنحوى ١/ ٩٧ وقد علق الأستـاذ عبد السلام هارون مـحقق الكـتاب قائلا : والـصواب : أنه مروان الـنحوى الكـتاب ١/ ٩٧ (هامش) وانـظر معجـم الأدباء ١٩/ ١٤٦ ، شرح المـفصل ٨/ ١٩ شـرح الأشـمونى ٣/ ٩٧ شـرح الشواهد للعـينى ٣/ ٩٧ بغيــة الوعاة ٢٩٠ .

أَلقـى الحقـيبـةَ كَيْ يخـففَ رحـلَه ∴ والـزادَ حـتـى نَعـلُه الـقـاهـا

و: حتـى نعلِه { بالجـر } و : حتى نعلَه ألقـاها { بالنصب } . الـنصب حتى ألـقى نعلَه ، والرفـع حتى أُلقِى نعلُه { نـائب فاعل } ، وإن شئـت رفعه بالابتداء » .

والملاحظ أن هذا الكلام يتوافق مع ما جاء فى منظومته وفى كتاب الجمل، حتى فـى تمثيله عـندما قال : أكلـت السمكة حـتى رأسها فى الجـمل ، وفى المنظـومة : أكلت الحوت حتـى رأسه { وكلمة رأسه ضـبطت بالرفع والـنصب والجر } ولم يفترق المثال إلا فى كلمة الحوت والخليل نفسه يقول عنها فى معجم العين :[1]

« الحوت معروف ، والجميع الحيتان ، وهو السمك »

الا يدل هذا الترابط بين مصادر الخليل الثلاثة { المنظومة - الجمل - العين } على اتساق فى الكلام وأداء دلالى موحد . وربمـا ما ورد فى العين لقرينة على أن الكلام إنما هو لـلخليل نصا - بل قارىء الـكتاب لسيبويه ليـكاد يجزم بأن الرأى الوارد فيه للخـليل فسيبويه يعرض لكل (الأراء التـى مضت لدى الخليل ثم يقول[2] : « وقد يحسن الجر في هذا كله ، وهو عربي . وذلك قولك لقيت القوم حتي عبدِ الله لقـيته ، فإنما جاء بلقيتـه توكيداً بـعد أن جعله غايـة ، كما تقول مـررت بزيـدٍ وعبـد الله مررت به ، قال الشاعر ، وهـو ابن مروان النحوى :

ألقى الـصحيفـة كى يخفـف رحله ∴ والـزادَ حـتـى نـعـلِه ألـقـاهـا

والرفع جائز ، كما جاز فى الواو وثمّ ، وذلـك قولك : لقيت القوم حتى عبدُ الله لقيته ، جعـلت عبد الله مبتدأ ، وجعلت لقيته مبنـيا عليه ، كما جاز في الابتداء » .

---

(١) ٣/ ٢٨٢ .

(٢) الكتاب ١/ ٩٧ .

واللافت للنظر هنا هو ذلك البيت الوارد عند سيبويه فى نصّه ، فقد ورد من قبل لدى الخليل ، ليس من زاوية التكرار فقط ، بل من زاوية أخرى وهى معرفتنا بأن قائل هذا البيت ابن مروان النحوى إنما هو مروان بن سعيد بن عباد ابن حبيب بن المهلب بن أبى صفرة ، أحد أصحاب الخليل المتقدمين المبرزين فى النحو[1] ، ولعل ذلك ينبىء عن أن الخليل قد أخذ هذا البيت عن صاحبه مروان مستشهداً به[2] ثم جاء سيبويه لينقل هذا الرأى كاملاً عن الخليل مع البيت السابق المستشهد به ، وفى عبارة سيبويه ما يوحى بذلك عندما يقول خلال العرض السابق : « يحسن الجر فى هذا كله ، وهو عربى » وإن دلّ هذا على شىء فإنما يدل على أن ما ورد عن الخليل فى منظومته لا يتعارض مع ما ورد عنه فى بقية المصادر ، ولعل ما ورد عند سيبويه قرينة قوية على أن هذا الرأى للخليل ، ربما لم يشر سيبويه صراحة إلى ذلك ، لكن أسلوبه الذى ألمحنا إليه سابقا ، بالإضافة إلى استخدامه لغة الحوار فى هذا الموضع قائلاً « فلو قلت » ، « فإن قلت » يدل على ما نحاول إثباته ونبحث عنه .

النداء المفرد المنعوت :

موضوع النداء لدى الخليل موضوع يستحق الدراسة ، حيث يظهر لنا أن بعض عناوين جزئياته جاءت فى غير مكانها ، أو جاءت نماذج التمثيل عنده مخالفة للعنوان أو أن هناك شيئا ما يجب أن يلحظ لدى الخليل ، ومما استوقفنى عنوان : باب النداء المفرد المنعوت الذى يقول الخليل تحته[3] :

---

(١) الكتاب ١/٩٧ هامش للأستاذ المحقق عبد السلام هارون

(٢) ولعل ذلك يدل على إمكانية ان يذكر الخليل بيتا من الشعر ليس له كما يذكر رايا لأحد من معاصريه كما فعل مع سيبويه وقطرب ، وأيضا ربما يعطى دلالة أخرى مهمة عندما يستخدم الخليل (مهلب) فى نماذجه التمثيلية .

(٣) المنظومة البيتان ١١١ ، ١١٢ .

وإذا أتـيـت بمـفـرد ونـعـتـه ∴ فانصب فذاك- إذا فعلت - الأصوبُ
يـا راكـبـا فـرسًا ويـا مـتـوجـهـا ∴ للـصيـد دونك إن صـيدك مُحصَبُ

عند قراءتى لهـذين البيتين ذهبت فى أول الأمر إلى أن البيت الثانى وضع خطأ تحت هـذا العنوان حيث يعلـم من له علاقة - ولو يسيـرة - بالنحو أن المثال : يا راكبا فراسًا نداء من النوع الشبيه بالمضاف ، وليس نداء المفرد ، لأنه قد تعلق به شىء من تمام معناه . فحـاولت استقصاء الأمر فوجدت ما هو أكثر غرابة من ذلك . فقد ورد فى كتاب الجمل نص غريب يجب أن نتوقف أمامه بعد نقله كاملاً يقول الخليل[1] : « والنصب من نداء النكـرة الموصوفة قولهم : يا رجلاً فى الـدار ، ويا غلاما ظريفاً ، نـصبت لأنك ناديت من لـم تعرفه ، فوصفته بالظرف ، ونحوه قول الله تبارك وتعالى : فى (يس)[2] : ﴿ يا حسرة على العباد ﴾ وقال الشاعر[3] :

فـياراكـبـا إمـا عرضـت فـبـلغـن ∴ نـدامـاى مـن نجـران ألا تـلاقـيـا

وقال آخر[4] :

يا سـاريا بـالليـل لا تـخش ضـلَّةً ∴ سَعـيـدُ بـن سَلْمٍ ضـوء كـل بـلاد

وقال آخر[5] :

أداراً بـحَزْوَى هجـت لـلعـين عَبْرَةً ∴ فـماء الـهـوى يرفَـضُّ أو يـترقـرق

---

(١) الجمل ٥٢ / ٥٣ .

(٢) الآية ٣٠ .

(٣) البيت منسوب لعبد يغوث فى كتاب سيبويه ٢/ ٢٠٠ ، المقتضب ٤/٢٠٤ شرح الأشمونى ٣/ ١٤ ، شرح الشواهد للعينى ٣/ ١٤ . شرح المفصل ١/١٢٧ .

(٤) لم اعثر له على قائل .

(٥) ذو الرمة الكتاب ٢/ ١٩٩ ، شرح المفصل لابن يعيش ٧/ ٦٣ .

فيا موقداً ناراً لغيرك ضوؤها ∴ ويا حاطبا فى غير حبلك تحطب[1]

فنصب (راكبا) و (ساريا) و (موقدا) و (داراً) لأنها نداء نكرة موصوفة » .

ويبدو أننا هنا أمام مشكلة ، وهى مفهوم كلمة (مفرد) لدى الخليل وكذلك هل يرتبط بيتا المنظومة السابقان اللذان أشار فى أولهما إلى كلمة مفرد ، ثم مثّل للثانى بقوله : (يا راكبا فرسًا) .

لو كان المقصود بالمفرد (العلم المفرد) لكان قصد الخليل أن المفرد المنعوت مثل يا زيد الطويلُ (رفعا ونصبا لكلمة الطويل) وإن كان يميل إلى النصب كما تبين من عبارته فى المنظومة :

{ فانصب فذاك - إذا فعلت - الأصوب }

ويبدو من خلال الحوار بين الخليل وسيبويه أن ذلك هو المقصود قال سيبويه[2] : « قلت : أرأيت قولهم : يا زيدُ الطويل - علام نصبوا الطويل ؟ قال : نصب لأنه صفة لمنصوب . وقال : وإن شئت كان نصبا على أعنى . فقلت : أرأيت الرفع على أى شىء هو إذا قال : يا زيدٌ ؟ قال هوصفة لمرفوع » وواضح أن النصب له تخريجان عند الخليل ، أما الرفع فله تخريج واحد ، ومن هنا ربما كان الأرجح النصب .

وعلى هذا يكون البيت التالى من المنظومة ليس واقعاً تحت هذا العنوان ، وإنما هو بيت منفصل يكون له عنوان : باب نداء النكرة الموصوفة مثلا .

وربما كان هناك معنى آخر لكلمة (مفرد) وهو غير المركب ، وتعنى

(١) ورد البيت فى همع الهوامع ١٤٨/١ .
(٢) الكتاب ١٨٣/٢ .

الكلمة الواحدة غير المركبة سواء كانت علمًا أو غيره ، ولعل فى قول الخليل الآتى ما يدل على ذلك :

فإذا دعوت من الأسامى مفردًا ∴ فارفع فهو لك إن رفعت مصوّب

وهذه إشارة إلى أن من الأعلام ما هو مفرد وما هو غير مفرد (مركب) . وكلمة مفرد يمكن أن تعطى هذه الدلالة من حيث تقسيماتها الواردة فى النحو العربى ، حيث يكون (المفرد) هو ما ليس جملة ولا شبه جملة ، وكذلك (المفرد) هو ما ليس مضافًا ولا شبيها بالمضاف وهنا نضع رحالنا أمام ما ورد عند الخليل فى تمثيله فى المنظومة بقوله : يا راكبا فرسًا : وما ورد فى الجمل : يا ساريًا بالليل ، وقوله أدارًا بحزوى ، وقوله يا موقدًا نارًا مما أطلق عليه النحويون فيما بعد : الشبيه بالمضاف ، وهو كما يعرفه ابن هشام[1] بأنه « ما اتصل به شىء من تمام معناه » وتندرج تحته كل الأمثلة السابقة وقد قال سيبويه[2] : « وقال الخليل رحمه الله : إذ أردت النكرة فوصفت أو لم تصف فهذه منصوبة ؛ لأن التنوين لحقها فطالت ، فجعلت بمنزلة المضاف لما طال نُصبَ وردّ إلى الأصل كما فعل ذلك بقبل وبعد ، وزعموا أن بعض العرب يصرف قبلاً وبعدًا فيقول : ابدأ بهذا قبلاً ، فكأنه جعله نكرة . فإنما جعل الخليل رحمه الله المنادى بمنزلة قبل وبعد ، وشبهه بهما مفردين [إذا كان مفردًا] فإذا طال أو أضيف شبهه بهما مضافين إذا كان مضافاً لأن المفرد فى النداء فى موضع نصب » وجعل الخليل - كما ذكر سيبويه - منه قول الشاعر :

أدارًا بحزوى . . . . . .

(١) شرح قطر الندي وبل الصدى ٢٠٣ .

(٢) الكتاب ٢/١٩٩ .

وقولُ الشاعر :

فيا راكبا إما عرضت . . . .

وإذا انطبق على البيت الثانى إطلاق النكرة ، فإن البيت الأول يطلق عليه الشبيه بالمضاف ، أو على حدّ رأى الخليل - النكرة الموصوفة ، ويكون المقصود بكلمة (المفرد) الاسم النكرة غير المضاف الذى وصف . وتمثيل الخليل يتشابه تماماً فيما رواه عنه سيبويه من قول الشاعر (أداراً بحزوى) مع هذا القول نفسه الذى ورد فى (الجمل) ، وذلك أيضا متطابق مع ما ورد فى المنظومة حيث جاء بالشبيه بالمضاف فى مثالين قائلاً :

يا راكبا فرسًا ويا متوجها ∴ للصيد دونك إن صيدك مُحصَبُ

وعلي هذا لم يذكر الخليل ولا سيبويه ما يسمى بالشبيه بالمضاف بل وتبعهما المبرد[1] فى عدم ذكر ذلك فى الشواهد نفسها ، مما دل على الاطراد فى عدم ذكر الشبيه بالمضاف واعتباره نكرة موصوفة [أداراً بحزوى - يا ساريا بالليل] أو غير موصوفة [يا راكبا فرساً] . ويبقى نص الخليل فى منظومته غامضا فى دلالته ، فلا ندرى ما الذى يقصده بشكل محدد .

٣ - النداء المضاف

يقول الخليل تحت عنوان : « باب النداء المضاف »[2]

فإذا أتت ألف ولام بعدها ∴ وأردت فانصب ما تريد وتوجب

يا زيد والضحاكُ سيرا نحونا ∴ فكلاكما عبل الذراع مجرّب

(١) انظر المقتضب ٤/٢٠٢ - ٢٠٦ .

(٢) المنظومة البيتان ١٠٩ ، ١١٠ .

وفى هذا العنوان وما تلاه مشكلة أخرى ، فما الذى يعود عليه الضمير فى قولـه « بعـدها » . ربما يـكون المقـصود (لام بـعد الألف) لـتصـبح (ال) التعريفية ، ويـكون السؤال اذن ما المقصود بالبيت ؟ ربما يـقصد فى هذه الحالة المنادى المضاف ، حيث يـكون المضاف مقترناً بال وفى هذه الحالـة يكون حكمه النصب وجوباً ، وإن كان هـذا المعنى ضعيفاً إذْ المضاف غير المـقترن بأل يجب نصبه أيضا ، ويكون البيت الثانى لا علاقة له بالبيت الأول مع أنه يندرج تحت العنوان ويفترض أن يكون له علاقة قوية به ، مع أن البيت الثانى ليس له علاقة بالعنوان فى كل الأحوال .

إذن فالمقصود هو العطف على المنـادى المفرد باسم مقترن بالألف واللام ؛ وذلك ما ورد فـى المثال بالبيـت الثانى فى قـول الخليل : يا زيد والـضحاكُ . وعلى هذا يكون المقصود جواز عطف المقترن بال على المنادى بالنصب أو الرفع وإن كان الواجب حسب القياس الرفع ، فإذا كان الخليل تكلم عن النصب أولاً قائلا : [وأردت فانصب ما تريد] فقد قال : (وتوجب) ، أى توجب يا زيد والضحاكُ بالرفع حسب القياس » وقد نقل سيبويه عن الخليل ما يفيد ذلك حين يقول فى الكتاب(١) : « وقال الخليل رحمه الله من قال يا زيدُ والنضرَ فنصبَ ، فإنما نـصب لأن هذا كان من المواضـع التى يردّ فيـها الشىء إلى أصلـه . فأما العرب فأكثر ما رأيناهم يقولـون : يا زيدُ والنضرُ ، وقرأ الأعرج : ﴿ يا جبال أوّبى معه والطيرُ(٢) ﴾ فرفع ، ويـقولون : يا عـمرو والحارثُ ، وقال الخـليل رحـمه الله : هو القـياس كأنـه قال ويا حارث ، ولـو حَمَلَ الحارث على يا كان غيـر جائـز البتة نصب أو رفـع من قبل أنك لا تنـادى اسماً فيه الألف واللام بيا ».

---

(١) ١٨٦/٢ ، ١٨٧ .

(٢) سورة سبأ الآية رقم ١٠ .

وإذا كان الخليل يشير إلى أن القياس الرفع ، فيكون واجبا لأن النصب - مع استخدام البعض له - يكون على غير القياس ، والمبرد يشير إلى أن الخليل وسيبويه يختارون الرفع[1] ، وتعليق السيرافى[2] الوارد على كلام الخليل السابق يصل بالكلام إلى حدّ ذكر الوجوب فإذا كان الاختيار فى النضر { يا زيد والنضرُ } الرفع لأنه علم ، فإن الاختيار فى مثل { يا زيد والرجلَ } النصب ، بل وجوب ذلك ، فالأخير ليس بعلم وهو اختيار أبى العباس وذكر الوجوب هنا فى تلك القضية وارد لدى الخليل والسيرافى الذى قام بشرح كتاب سيبويه ، وعلّق على آراء الخليل ، وفى كتاب الجمل أورد الخليل الآية الكريمة السابقة مشيرًا إلى قراءة من قرأ (والطيرُ) على الرفع ، ومجازه وليؤوّب الطير معك[3] .

إذن فنصّ المنظومة مستقيم غير متعارض فيما نقله عنه سيبويه فى الكتاب وفيما ورد فى كتاب الجمل ، وإنما التعارض جاء بين العنوان وما اندرج تحته فقط حيث كان العنوان عن النداء المضاف والمندرج تحته كان عن العطف على المنادى .

٤ - قط ، قد ، حسب ، كفى

يشير الخليل إلى أن هذه الكلمات الأربعة . بمعنى واحد سواء ما جاء فى باب حسب وكفى أو ما جاء فى باب قطك وقدك يقول[4] :

وتقول قطك وقدك ألفا درهم ∴ فهما كحسبك فى الكلام وأثقب

(١) المقتضب ٤/٢١٢ .

(٢) الكتاب ٢/١٨٧ (هامش) من تعليق المحقق الشيخ عبد السلام هارون .

(٣) الجمل فى النحو العربى ٨٤ .

(٤) المنظومة البيت ١٨٣ .

والمعنـي المشترك بينهما هـو (يكفي) يقول الخليل[1] : « وأمـا حَسْب (مجزومـاً) فمعنـاه كما تقـول : حسبُك هذا ، أي كـفاك ، وأحسبـنى ما أعطانى ، أي : كـفانى » وفى موضع آخر مـن العين قال[2] : « قط خفيفة ، هى بمنزلة حسب ، يقال قطْك هذا الشيء أى حسبكه ، قال :

امتلأ الحوض وقال قطنى

قد وقط لغتان فى (حـسْب) لم يتمكنا فى التصريف ، فـإذا أضفتها إلى نفسك قويتا بـالنون فقلت : قدْنى وقطْنى ، كما قـوّوا عنّى ومنّى ولدنّى بنون أخري ، قال أهل الكوفة : معنى (قطنـى) كفانى ، النون فى موضع النصب مثل نون (كفانى) ، لأنك تقول : قـط عبدَ الله درهمٌ ، وقال أهل البصرة : الصواب فيه الخفض على معنـى : حسبُ زيدٍ وكفى زيْد ، وهذه النون عماد[3] ومنعـهم أن يقولوا : (حـسبتنى) لأن الـباء متحركـة ، والطاء هناك سـاكنة فكرهوا تغييرها عن الإسكان ، وجعلوا النون الثانية من لدنّى عماداً للياء » وقد مثل الخليل لذلك فى منظومته بقوله :

قطنى وقدنى من مجالسة الألى

أما قوله[4] :

فـإذا أتيـت بـقـط فى تـشـقـيلـهـا ∴ فـاخفـض وقـاك الله مـا تتـرهـب

---

(1) العين ٣/ ١٤٩ .

(2) ٥/ ١٤ .

(3) يلاحظ استـخدام الخليل لكلـمة عماد ، وبهذا النص نـردّ على من أشاروا إلى ان نون الـعماد من مصطلحـات الكوفيين ، فقد ورد فى نـص الخليل مرتين ، انظر المـدارس النحوية ١١١ ، ١١٢ ، مدرسة الكوفة ٣١٢ وهذه إضافة جديدة من خلال معجم العين .

(4) المنظومة ١٨٥ .

ويعنى هذا الخفض ما عناه بقوله فى معجم العين[1] :

« وأما القطّ الذى فى موضع : ما أعطيته الا عشرين درهمًا قطٍّ فإنه مجرورٌ فرقًا بين الزمان والعدد » ومثاله الوارد فى المنظومة دليل قاطع على هذا القصد الموجود فى المثال السابق عندما يقول[2] :

لم يأتنى إلا بخمسة أسهم ∴ قطٍّ الغلام وقال يوشك يعقب

والذى يقارن بين المثالين :

لم يأتنى إلا بخمسة أسهمٍ قطٍّ الغلام { الوارد في المنظومة } والمثال الوارد فى العين .

ما أعطيته إلا عشرين درهماً قطٍّ

يدرك أن المقصود بقط العدد لا الزمان ، وهذا على العكس من الواردة بمعنى الزمان الذى يقول عنها الخليل [3] :

فإذا أردت بها الزمان فرفعها ∴ أهيا وأتقن فى الكلام وأصوب

ويتمثل ما ورد فى المنظومة مع قول الخليل فى العين[4] :

« وأما (قطُّ) { بالرفع } فإنه الأبد الماضى ، تقول : ما رأيته قطُّ ، وهو رفع لأنه غاية[5] ، مثل قولك : قبلُ وبعدُ » الا يدل هذا التشابه التام فى

(١) ٥/ ١٥ .

(٢) المنظومة ١٨٦ .

(٣) المنظومة ١٨٧ .

(٤) ٥/ ١٤ .

(٥) يلاحظ استخدام الخليل لمصطلح (غاية) وهذا دليل على أن المصطلح بصرى لا كوفى .

معالجة هذين البابين فى المنظومة وفى العين على أن ما ورد بالمنظومة إنما هو للخليل ، وأكبر الظن الا يكون هذا التماثل الدقيق من قبيل الصدفة .

٥ - باب المجازاة :

من المهم أن نقف أمام باب المجازاة ، لأن الخليل استخدمه بشكل عام ودلالة واسعة . حيث يقول[١] :

فالقول إن جاريت يوما صاحبًا ∴ صلنى أصلك وقيت ما تتهيب
إن تأتنى وترد أذاى عامداً ∴ ترجع وقرنك حين ترجع أعضب

واستمر الخليل فى تمثيله لأدوات الشرط المختلفة ، لكن من الملاحظ أن الخليل مثّل للمجازاة فى نوعيها :

النوع الأولى : الجواب بعد الطلب { الأمر والنهى } فى قوله :{ صلنى أصلك } حيث جزم المضارع فى جواب الطلب لتوافر الشروط التى اشترطها النحاة وهي ، أن يكون الطلب سابقا للجواب ، وأن يكون الجواب مترتبا على الطلب ، ولا يشترط مع المثال الوارد { الواقع فى جواب الأمر } أن يكون الأمر محبوباً ، فهذا الشرط مع النهى فقط ومع ذلك فهو أمرٌ محبوب .

النوع الثانى : الجواب الواقع بعد أداة الشرط ، وقد مثّل لذلك بأمثلة كثيرة منها : إنْ تأتنى وترد أذاى عامداً ترجعْ ...... ومنها أيضا : من يأت عبدَ الله يطلب رفده يرجعْ ...

ونلاحظ أيضا أن المثال الأول الذى مثل به الخليل كان للحرف (إنْ) فهو متقدم على غيره ، وهذا متسق تماماً مع ما أورده سيبويه عن الخليل عندما

(١) المنظومة البيتان ١٩٤ ، ١٩٥ .

قال[1] : « وزعم الخليل أنّ { إنْ } هى أم حروف الجزاء ، فسألته : لِـم قلت ذلك ، فقال : من قبَل أنـى أرى حروف الجزاء قد يتصرفن فيكـنّ استفهاماً ، ومنهـا ما يفارقـه فلا يكون فيـه الجزاء وهذه علـى حالة واحدة أبـدًا لا تفارق المجازاة » ، وللـخليل حـق فى ذلك فـ (إنْ) لا تخـرج عن الجزاء أما بـقية الحروف فيمكن أن تـخرج إلى الاستفهام مثل : « متى ، مـا ، من » ومنها ما يفارق الجزاء والاستفهام مثل (ما) مـثلا التى تكون موصولة أو زائدة . . . إلخ . وقناعة الخـليل بذلك جعلتـه يأتـى بها فى أول الأدوات عـندما مثّل لأدوات الشرط .

وللخليل تفسير خـاص لجزم الفعل المضارع فـى جـواب الأمر كما فـى { صلنى أصـلك } أو فى جواب النهى مـثل : لا تفعل يكنْ خـيراً لك أو فى جواب الاستفهام مثل : ألا تأتينى أحـدثْك ؟ وكذلك فى جواب التمنى مثل : ليته عندنا يحدثْنا ، وفى جواب العرض مثل : ألا تنزلُ تصبْ خيراً ، وبعد أن أورد سيبويـه الأمثلة السابقة وأمـثلة أخرى أراد أن يفسّر سبب هـذا الجزم عنده وعند الخليل فقال[2] : « وإنما الجزم هـذا الجواب كما الجزم جواب إنْ تـأتنى ، بإن تأتنى ، لأنهم جعلوه معلقا بالأول غير مستغن عنه إذا أرادوا الجزاء ، كما أنّ إنْ تأتنى غير مستغنية عن آتِك ، وزعـم الخليل : أن هذه الأوائل كلها فيها معنى إنْ ، فلذلك انجزم الجواب ، لأنه إذا قـال ائتنى آتِك فإن معنى كلامه إنْ يكن مـنك إتيان آتِك ، وإذا قال أين بـيتُك أزرْك فكأنه قال : إن أعـلَم مكان بيتك أزرك » هكذا كان تفـسير الخليل الذى وافقه سيبويه فى تـفسيره بناء على رأى أستاذه فالجزم بتقدير (إنْ) مع الأمر والنهى والاستفهام والعرض والتمنى ولعل ذلك كان سببا من أسباب جعْل (إنْ) أمَّ الباب .

---

(١) الكتاب ٣/ ٦٣ .

(٢) الكتاب ٣/ ٩٣ .

وفى كتاب الجمل[1] أشار الخليل إلى الجزم فى جواب الطلب ، وجاء بالآيات والأمثلة الواردة فى كتاب سيبويه ، وأشار أيضاً إلى جواز الرفع فى جواب ما مضى ، كما فعل فى الكتاب تفصيلاً غير أنه لم يفسّر سبب الجزم ، فقط أشار إلى انجزام الأفعال الواقعة جواباً ، ويبدو أنه لم يكن فى حاجة إلى تفسير ذلك حيث كان كتاب (الجمل) مجملاً لحالات نحوية خاصة بالإعراب دون اللجوء إلى ذكر تعليلات فيه ، وربما كان حريصا على تبويبه وعدم الإغراق فى ذكر تعليلات أو تفصيلات . ولعل ذلك هو المراد عندما قال في المنظومة[2] :

والرفع فى (الإثنين) بالألف التى ∴ بينتها لك فى الكتاب مَبوّب

٦ - التعجب

يتناول الخليل هذا الدرس النحوى تحت عنوان : باب التعجب ، وهو المدح والذم قائلا[3] :

فإذا ذممت أو امتدحت فنصبه ∴ أولى، وذلك- إن قطعت- تعجب
ما أزين العقل الصحيح لأهله ∴ وأخوك منه ذو الجهالة يغضب

لا يمكن القول بأن العنوان وضع خطأ ، وذلك بسبب ذكره أن التعجب هو المدح والذم ، فالأبيات التى تندرج تحت هذا العنوان لا تعطى فرصة لهذا التخيّل ، والسؤال الذى يطرح نفسه أمامنا الآن هو : هل للمدح والذم علاقة بالتعجب ؟ أو هل التعجب من شيء ما يمكن أن يعطى مدحاً له أو ذمّا ؟

---

(١) الجمل ١٩١ - ١٩٣ .

(٢) المنظومة البيت ٢٩ .

(٣) المنظومة البيتان ٩٢ ، ٩٣ .

لنذهب إلى بعض النحاة لنعرض رأيهم ثم نعود إلى الخليل مرة أخرى يقول الرضى[1] « واعلم أن التعجب انفعال يعرض للنفس عند الشعور بأمر يخفى سببه ، ولهذا قيل إذا ظهر السبب بطل التعجب » هل يمكن أن يكون هذا الانفعال نوعاً من المدح أو الذم حيث يكون الشعور رضا أو غضبا ، يقول ابن يعيش[2] « اعلم أن التعجب معنى يحصل عند المتعجب عند مشاهدة ما يجهل سببه ، ويقل فى العادة وجود مثله ، وذلك المعنى كالدهش والحيرة » هل يكون معنى الدهش والحيرة المشار إليهما نوعاً من المدح أو الذم ؟ يشير سيبويه إلى المثال الذى يقول : ما أحسن عبد الله ثم يقول[3] : « زعم الخليل أنه بمنزلة قولك : شيء أحسن عبد الله ، ودخله معني التعجب . وهذا تمثيل ، ولم يتكلم به » هل يمكن الإحساس بالمدح فى مثل هذا المثال ، ويكون الإحساس بالذم فى مثل قولنا : ما أسوأ هذا الطقس مثلاً . لعل ما أورده المبرد من هذا القبيل حينما يقول[4] : « فإن قال قائل : أرأيت قولك : ما أحسن زيداً ، أليس فى التقدير والإعمال - لا فى التعجب - بمنزلة قولك : شيء حسّن زيداً ، فكيف تقول هذا فى قولك : ما أعظم الله يا فتى وما أكبر الله ؟ قيل له : التقدير على ما وصفت لك . والمعنى : شيء عظم الله يا فتى ، وذلك الشيء الناس الذين يصفونه بالعظمة ، كقولك : كبّرت كبيراً وعظّمت عظيما» وما وصف الناس هذا إلا نوع من المدح والتعظيم للمولى عزّ وجل . ولعل تفسير الخليل وتعليقه فى كتابه (الجمل) على المثال نفسه الذى

---

(١) شرح الكافية ٢/٣٠٧ .

(٢) شرح المفصل ٧/١٤٢ .

(٣) الكتاب ١/٧٢ .

(٤) المقتضب ٤/١٧٦ .

أورده فى الكتاب يقربنا من تلك الدلالة . يقول الخليل[1] : « قولهم : ما أحسن زيداً ، وما أكرم عمرا ، وهو فى التِّمثَال بمنزلة الفاعل والمفعول به . كأنه قال : شىء حسّن زيداً . وحدّ التعجب ما يجده الإنسان من نفسه عند خروج الشىء من عادته » ونحن نعلم أن خروج الشىء من عادته إنما يكون خروجاً إما إلى زيادة أو نقصان وهنا يكون مثاراً للمدح أو الذم . وإن دل هذا المعنى لدى الخليل - إن كان ذلك مقصوداً - على شىء ، فإنما يكون دالا على أن الخليل كان يربط النحو بالدلالة ، وهذا نهج جيّد .

٧ - قضايا نحوية واقعة تحت باب حروف الجر :

تحت « باب حروف الجر » ، وبعد أن ذكر الخليل نماذج كثيرة لها قال[2] :

وتقول فيها خيلنا وركابُنا ∴ من خلفنا أسْدٌ تزار وأذْؤب
وتقول فيها ذو العمامة جالس ∴ والنصب أيضا إن نصبت تصوّب
وعليك عبد الله - فاعلم - مشفق ∴ ما فيه إلا الرفع شىء يعرب
ما إن يكون النصب إلا بعد ما ∴ تمّ الكلام وحين ينقص يرأب

والقضية المطروحة هنا بوقوع الحال من المبتدأ والدلالة فى مثل : فيها ذو العمامة جالس [ويجوز جالسًا]، وفى مثل : عليك عبد الله مشفقٌ [لا يجوز إلا الرفع] ، وقد تناول سيبويه هذه القضية تحت عنوان : « هذا باب ما ينتصب فيه الخبر لأنه خبر معروف يرتفع على الابتداء ، قدّمته أو أخّرته »[3] ومثل لذلك بقوله[4] : « وذلك قولك: فيها عبد الله قائماً وعبد الله فيها

(١) الجمل ٤٩ .

(٢) المنظومة الأبيات ٤١ - ٤٤ .

(٣) الكتاب ٢/٨٨ .

(٤) الكتاب ٢/٨٨ ، ٨٩ (بتصرف) .

قائماً ، فعبد الله ارتفع بالابتداء ؛ لأن الـذى ذكرت قبله وبعده ليس به ، وإنما هـو موضـع له ، ولكنه يجرى مجـرى الاسم المبنى على ما قـبله ، ألا تـرى أنك لـو قلـت : فيهـا عبد الله حســن السكوت وكان كـلامًا مستقيمـاً كما حسن واسـتغنى فى قولـك : هذا عبد الله ، وتقول : عـبد الله فيها فيـصير كقولك : عـبد الله أخوك ، كأنك قلت : عبـد الله منطلق فصار قولـك فيها كقولك : استقر عبد الله ، ثم أردت أن تخبر علـى أيـة حال استقر فقلت : قائمـا ، فقـائمـا حـال مستقر فـيها ، وإن شئت ألغيت فيـها فـقلت : فيها عبد الله قائمٌ » .

ومثال الخليل يعطى الدلالة نفسها حين يقول : فيها ذو العمامة جالس [أو جالساً] حيث يجوز [فيها ذو العـمامة] ، واستطرد سيبويه قائلا[1] : « ومثل قولك : فيها عـبد الله قائماً ، هو لك خالصاً ، وهـو لك خالص . . . » ثم أكمل التـمثيل بقوله : « ومثل ذلـك : مررت برجل حسنة أمه كـريماً أبوها ، زعم الخليل أنه أخبر عن الحسن أنه وجب لها فى هذه الحالة ، وهو كقولك : مررت برجل ذاهبةٍ فرسه مكسوراً سرجُها ، والأولى كقولك : هو رجل صدق معروفًا صدقه ، وإن شئت قلت معروف ذلـك ، ومعلوم ذلك [بالرفع] على قولك ذاك معروف وذاك معلوم سمعته من الخليل » .

والملاحظ أن سـيبويه قد طـرح هذا الجانب من الـقضية مع إيـراد كل هذه النماذج والأمثلة ، ثم أنهى كلامه بأنه سمع ذلك من الخليل ، وهذا يوضح أن ذلك رأى الخليل نـقله عنه تلميذه سـيبويه الذى ذكر الخليـل مرتين خلال هذه القضية بل إنه نـسب له هذا الرأى فى مواضع أخرى . فقد ذكر سـيبويه هذين المثالين :

(١) الكتاب ٢/ ٩١ .

هذا أولُ فارسٍ مقَبلاً .

هذا رجل منطلقا .

وعلق سيبويه قائلاً [1] : « وزعم الخليل أن هـذا جائـز ، ونصبه كـنصبه فى المعرفـة ، جعله حالا ، ولم يجـعله وصفاً ، ومثل ذلـك : مررت برجلٍ قائماً ، إذا جعلت المجرور بـه فـى حـال القيام ، وقد يجوز على هذا : فيها رجل قائما ، وهذا قول الخليل رحمه الله » .

وهذا الشق الأول من القضـية طرحه سيبويه ونسبه إلى الخـليل صراحة فى أكثر من موضع ، وقد أسهبنا فى النقل عـن سيبويه لبيان رأى الخليل كاملاً فى هذا الجانب من القضية .

أما الشق الثانى من القضية ، فهو عدم جواز النصب فى مثل : عليك عبدُ الله مشفـق ، فلا يجوز نصـب (مشفق) ؛ لأنه لا يجـوز الاكتفاء بقـولنا : عليك عبد الله ، وكلام الخليل يحسم الأمر عن طريق أسلوب القصر الوارد فى قوله :

ما فيه إلا الرفع شىء يعرب

وقد أشار سيبويه إلى مثل مـا قاله الخليل فى قوله[2] : « وأما بك مـأخوذ زيد ، فإنه لا يكون إلا رفعاً ، من قبل أن بك لاتكون مستقراً لرجل . ويدلك على ذلك أنه لا يستغنى عليه السكوت » ثم قال بعد قليل[3] : « ومثل ذلك : عليك نـازل زيدٌ ، لأنك لو قلت : علـيك زيد ، وأنت تريد النـزولَ لم يكن

(١) الكتاب ٢/١١٢ .

(٢) الكتاب ٢/١٢٤ .

(٣) المصدر نفسه .

كلامًا » . وهذا يتماثـل مع عدم جواز عليك عبد الله وتريـد الإشفاق ، ولهذا لا يجوز إلا الرفع .

ولو قرأنا ما جاء فى كتاب الجمل لوجدنـاه مشابها تماماً لما جاء فى الكتاب حتى فى بعض أمثلته ، يقول الخليل[1] :

« فى الدار زيد واقف . وإن شئت (واقفا) ، الـرفع على خبر الصفة ، والنصب علـى الاستغناء وتمام الكلام . ألا ترى أنك تـقول : فى الدار زيدٌ ، وقد تمّ كلامـك ، وإذا لم يتم كـلامك فليـس إلا الرفع : بك زيـد مأخوذٌ ، وإليك مـحمدٌ قاصدٌ ألا تـرى أنك إذا قلت (بك زيـدٌ) لم يكن كلامـا حتى تقول (مأخوذ) » وبالمقارنة بين ما ورد عند سـيبويه نجد المثال نفسه : بك زيد مأخوذ . هل يمـكن أن يكون ما ورد لدى سيـبويه من قبيل المـصادفة ، أم أنه متأثر بأستاذه الخلـيل ، على أية حال فقد نسب سيبويه الـشق الأكبر من كلامه للخليل صـراحة ، وترك الشق الأصغر دون نسبة . وإن كان يـبدو لنا أنه كلام الخليل أيضا بدليل ما ورد فى الجمل له .

لكن العجيـب فى الأمر أن الخليل قد أورد هذه القضية فـى المنظومة تحت عنوان « حـروف الجـــر » وسيبويه أوردها تحـت باب « بـاب ما ينتـصب فيه الخبر » ، وقد وردت فى الجمل تحت عنوان « الـرفع بخبر الصفة » . ترى هل كان الخليل محقا لأن القاسم المشـترك فى كل الأمثلة الواردة هو الجار والمجرور الواقع خـبراً فى حالـة اكتمال الـدلالة به ، أو المتـعلق بالخـبر فى حالـة عدم الاكتمال الدلالى فى مثل : بك زيـد مأخوذ ؟ ووجود الجار والمجرور (الصفة) ضرورى فى هذه الجملة ، لهذا جاء الخليل بهذه القضية تحت هذا الباب .

---

(١) الجمل ١٣٩ .

الجانب الدلالى فى هذه القضية :

من خلال العرض السابق نرى الخليل يراعى الجانب الدلالى نقصا أو اكتمالاً ، فالإعراب - كما يظهر - مبنى على الجانب الدلالى ، والخليل لا يكتفى بإيراد الأمثلة الدالة فى هذا الموطن فقط ، بل يشير صراحة إلى ذلك بقوله[1] :

ما إن يكون النصب إلا بعد ما ∴ تمّ الكلام وحين ينقص يرأب

ومن هنا فالاكتمال الدلالى لجملة : { فيها ذو العمامة } جعل كلمة (جالس) يجوز فيها الرفع على أنها هى الخبر أو النصب على أنها حال . حيث يمكن اعتبار : فيها ذو العمامة خبرا مقدمًا ومبتدأ مؤخراً ، لهذا يجوز النصب لأن الحال يكون بعد اكتمال المعنى (فضلة) .

أما النقصان الدلالى فى قوله : عليك عبدُ الله (برفع عبد) فقد أدى إلى وجوب رفع (مشفق) على أنها هى الخبر وعلى هذا يكون المعنى عبدُ الله مشفق عليك ، إذ لولا وجود كلمة (مشفق) لم يكن هناك معنى مكتمل فلا يجوز النصب لعدم الاكتمال الدلالى .

وظاهرة الاكتمال أو النقصان الدلالى مجسدة فى ثنايا النحو العربى فى أبواب نحوية كثيرة ، فقد استخدمها الخليل - كما رأينا - فى باب التعجب ثم فى باب حروف الجر والقضايا المتعلقة به ، ثم فى معنى الغاية الذى يتجسد في جملة حتى وما يترتب عليها من إعراب ما بعد حتى إذا كانت للغاية ، ولعل هذا جميعه يطرح الموضوع للدراسة بشكل أوسع فى أبواب النحو العربى . إننا نقول : عبد الله أخوك حيث يعرب (عبد) على أنه مبتدأ و (أخو) خبر مع وجود المضاف إليه فى كل عنصر منهما ، فإذا ما قلنا :

---

(١) المنظومة البيت ٤٤ .

عبد الله أخوك قادم

تغير المـعني فتغير الإعـراب ، فتكون (قادم) هى الخـبر ، أما (أخوك) فتصير بدلا أو عطـف بيان ، ووجود كلمة (قادم) يجعل الجملة قـبلها ناقصة وعدم وجودها فى الجملة أصلاً يجعل الجملة مكتملة ، ويكون الاعراب حسب السياق مـع المعنى القائم فـى الجملة ، إذ لا يمكن إعراب (أخـوك) خبراً مع وجود (قادم).

ولعل هذه الـظاهرة تستحـق الدراسة على مســتوى النحو العـربى لا على مستوى منظومة الخليل فحسب[1] .

(١) هذا الاستـطراد الجأنا إليه مـا هو مجسد بالـنظومة من قـضايا عامة تسـتحق الدراسة ، تتـصل هذه القضايا بالمعنى فى أوسع صوره .

سابعا : الأمثلة والنماذج التطبيقية الواردة فى المنظومة

هذه المنظومة النحوية التى وضعها الخليل فى القرن الثانى الهجرى لها من السمات والخصائص التى ينادى النحويون المحدثون بوجوب تجسيدها عند دراسة النحو لدى متعلميه فى العصر الحديث ، ويبدو أن هذه المنظومة كان الهدف منها تعليميا خالصا ، لا عرضا لآراء أو تقديما لفلسفات نحوية أو قضايا خلافية ؛ لهذا ركزت هذه المنظومة بشكل لافت لنظر أى قارىء لها على الأمثلة والنماذج المتنوعة لاستخدام القواعد النحوية المختلفة ، فقد تنوعت الأمثلة للظاهرة الواحدة أو القاعدة الواحدة . ويبدو أن الخليل كان حريصا على وضع هذا النهج للاقتداء به مستقبلاً ، وهذا يدل على طريقة صحيحة فى الأداء ، ويدل أيضا على أنه كان معلمًا بارعًا ، وربما نفسّر بهذا سرّ الإقبال على الخليل من تلاميذه - كوفيين وبصريين - حيث كان يستخدم هذه الطريقة مع تلاميذه عند تعليمه إياهم .

إذن لم يكن الخليل ليكتفى بمثال واحد للظاهرة كما كان يفعل المتأخرون مما كتبوا منظومات نحوية كابن مالك والسيوطى ومن نماذج تكراره لأمثلته قوله(١) تحت عنوان { باب التاء الأصلية وغير الأصلية } .

والتاء إن زادت فخفض نصبها ∴ ما عن طريق الخفض عنها مهرب

فتقول إن بنات عمك خرّد ∴ بيض الوجوه كأنهن الربرب

وسمعت عماتِ الفتى يندبنه ∴ كل امرىء لابد يومًا يُندب

ودخلت أبياتَ الكرام فأكرموا ∴ زورى وبشّوا فى الحديث وقرّبوا

وسمعت أصواتا فجئت مبادراً ∴ والقوم قد شهرو السيوف وأجلبوا

---

(١) الأبيات من ٨٦ - ٩٠ .

نـلاحظ أنـه أتـى بمثالين للتاء الزائدة فـى حالة النصب وعلامته الكسرة (الخفض) وهما { إن بنـات عمك - وسمعت عمّات الفتى } كـما أتى بمثالين للتاء الأصلية وهما { دخلت أبيات الـكرام - سمعت أصواتًا } ، ولعلنا نلاحظ أنه فى الـبيت الأول تكلم عـن التاء الزائدة فقـط ، لهذا نلاحظ أنه قـال بعد التمثيل للتاءين متحدثا عن التاء الأصلية :

فـنـصـبـت لمـا أن أتـت أصـلـيـة ∴ وكـذاك ينـصـبهـا أخـونـا قطـرب

وهناك مـلاحظة تظهـر فى التمثيـل عند الخليـل فى معظم نمـاذجه ، هذه الملاحظة هى أنه يستمر مع مثاله إلى أن يعطى معنى من المعانى ربما كان حكمة أو موقفاً إيجابيا لشىء من الأشياء ، مع أنه لو اكتفى بموضع التمثيل فقط لكان المعنـى كاملاً لا نقص فيـه ، إلا أنه يفضل دائمـا الاستمرار مع المعـنى إلى أن يكون شيئا ذا بال ، والأمثـلة السابقة خير دليل على ذلك عنـدما يمثل بقوله : {وسمعت عمات الفتى} كان من الممكن الاكتفاء بذلك لكنه جاء بالجملة الحالية { يندبنه } وكان من الممكن أيضا التوقف عند هذا الحد، لكنه أكمل البيت بتلك الحكمة الـواردة فى الشطر الثـانى والتى تدل علـي براعة شديدة فى اسـتدعاء المعنى المتوافق مع المعنى السابق فقال :

كل امرىء لابد يومًا يندب

وهـذا مـا حدث فى البيت الـتالى عندمـا مثّل بقوله : « ودخلـت أبيات الكرام » كان من الممكـن الاكتفاء بهذا القدر ، من التمثيـل حيث أعطى المثال معنـى مفيـداً ؛ لكنه أكمل المثال بقوله : « فأكرموا زورى » بـالعطف على ما قبله . وكان من الممكن أيضا أن يكتفى بهذا القدر إلا أنه آثر أن يوضح بشاشة هؤلاء القـوم بالإضافة إلـى كرمهم فقـال : « وبشّوا فى الحديـث وقرّبوا » . فالخليل لم يترك المعنى إلا بعد اكتماله تماماً وبعد إعطاء صورة دقيقة لما يتحدث فيه . وهـذه الطريقة جعلت أمثلته تأخـذ حيزاً أكبر من الأحكام النحـوية من

حيث الشكل العام للمنظومة وربما كان حرص الخليل على ذلك من منطق التركيز لا علي القاعدة فحسب ، ولكن على المعنى أيضا . وما قدمناه فى المثالين السابقين قليل من كثير ، فهذا هو النهج العام الذى اتبعه الخليل فى هذه المنظومة التعليمية .

كان الخليل حريصا على أن يستوفى كل حالات الظاهرة التى يتكلم عنها تمثيلاً وتطبيقا دون استيفائها بكلام نظرى لا تطبيق فيه ، ونماذج ذلك كثيرة . نأخذ منها ما ورد فى باب (المبتدأ وخبره) عندما قال[1] :

وإذا ابتدأت القول باسم سالمٍ ∴ فارفعه والخبر الذى يستجلب
فالمبتدا رفع جميع كله ∴ ونعوته ولذاك باب معجب

ثم بدأ الخليل فى التمثيل فجاء بنماذج كثيرة متنوعة لهذا المبتدأ الذى عبّر عنه الخليل بالاسم (السالم) الذى يعنى - كما أظن - الاسم الصالح لأن يكون مبتدأ ويصحّ الإخبار عنه ، فلا يكون نكرة ناقصة مثلاً ، كذلك أتى بنماذج متنوعة للخبر الذى استجلبه المبتدأ ، ولنتأمل نماذجه كما يلى :

{ عمك قادم ومحمد }

المبتدأ اسم معرف بالإضافة ، الخبر اسم فاعل (مشتق) مع مراعاة أن الإعراب أصلىٌّ فى الحالتين ، وكذلك فى كلمة (محمد) المعطوف .

{ يزيد ذو ولدٍ }

المبتدأ معرّف بالعلمية ، الخبر (ذو) ليس مشتقا ولكنه وضع موضع المشتق وأخذ معناه (صاحب) واكتملت شروطه فقد أضيف لغير الضمير ، مع ملاحظة أن الاعراب أصلىٌّ فى المبتدأ فرعىٌّ فى الخبر ، مع أنه لم يقل ذلك ولم يشر إليه .

---

(١) البيتان ١٢٩ ، ١٣٠ وانظر الأمثلة في الأبيات التالية لهذين البيتين .

{ عبد الله شيخ صالح } - { محمد حرّ }

المبتدأ علم جاء مركبا تركيبا إضافيا فى المثال الأول ، وجاء مفردًا فى المثال الثانى ، والخبر صفة مشبهة فى المثالين .

{ الريح ساكنة } - { الشمس بازغة }

المبتدأ معرّف بالألف واللام ، والخبر مفرد .

{ نحن أولو جلاد فى الوغى } - { أنا ابن عبد الله }

المبتدأ ضمير والخبر مضاف ، وجاء في (أولو) معربًا إعرابا فرعيا ، وفي (ابن) جاء معربًا إعرابًا أصليا .

فقد جاء الخليل بأمثلة متنوعة مراعيًا الأشكال المتغايرة للمبتدأ والخبر دون أن يشير إلى تلك التفصيلات . ربما اعتمد فى ذلك على المعلّم الذي يقوم بتوجيه الطلاب وإرشادهم ، فلم يكن الخليل إذن يشقق القواعد النحوية ويفصلها بقدر ما كان يعتمد على التمثيل المتنوع مع ذكر القاعدة العامة فى أول الأمر ، وهكذا كان يفعل ذلك دائما ، ويستطيع المتأمل فى أى باب أن يجد ذلك مجسدًا فى تلك المنظومة .

وهذه النماذج والأمثلة الواردة تعطى صورة علمية واجتماعية للخليل حيث تظهر حكمته البالغة ، والحكمة فى أقواله ، وتدينه العميق ولعل ما ورد من حكمة فى منظومته يتشابه مع ما ورد من حكمة فى أقواله الأخرى ولنقرأ نموذجاً واحداً دالا على حكمته العميقة يقول الخليل[1] :

لا خير فى رجل يعرض نفسه ∴ للذم لا .. لا خير فيمن يغضب

---

(١) البيت ٢٥٩ .

حكمة بالغة الأثر تدل على رجل تمرس بالحياة وخبرها جيدا ، أيضا تدل نماذجه على تقواه وإخلاصه وحبّه لدينه ، كما تدل على عمق إيمانه ، ولعل ما ذكر سابقًا دال على ذلك . وسنكتفى هنا بنموذجين فقط حيث كثرت نماذجه الدالة على صدق إيمانه والتزامه بشريعة الله التزاما مطلقا .

يقول[1] :

وتقول لا تدع الصلاة لوقتها ∴ فيخيب سعيك ثم لا تستعتب

ويقول أيضا[2] :

فأجب ولا تدع الصلاة جماعة ∴ إن الصلاة مع الجماعة أطيب

وقد كثرت نماذجه الدالة على ذلك[3] :

كذلك تدل نماذجه وتمثيله على أن الخليل كان محبًا للغزل فى أقواله ، ويبدو أنه آمن بأن الأمثلة والنماذج لابد أن تخرج عن مرحلة الجمود إلى التأمل العقلى مرة ، أو التعامل معها بالقلب والمشاعر والأحاسيس مرة أخرى سواء كانت أمثلة غزلية ، وهى كثيرة ، أو أمثلة تدخل فى حيز الأحكام الدينية كالدعوة إلى الحرص على الصلاة فى وقتها ومع الجماعة . . . الخ . وكأنه كان حريصًا على أن يقدم تلك المعانى للإفادة منها دينيا أو اجتماعيا أو نفسيا عن طريق التسرية عن النفس، كل هذا مع الإفادة الأصلية، وهى الإفادة النحوية .

(١) البيت ٢٣٤ .

(٢) البيت ١٦٥ .

(٣) تناولت هذه القضية بالتفصيل تحت عنوان شخصية الخليل من خلال منظومته وأوردت كثيراً من النماذج تدل على شخصية الخليل .

نتائج الدراسة :

نستطيع - من خلال هذه الدراسة - أن نخرج ببعض النتائج التى لاحظناها وتوقفنا أمامها وهى :

(١) هذه المنظومة كشف جديد لعمل من أعمال الخليل ، وهو من هو فى حقل الدراسات اللغوية نحواً وصرفا وأصواتا وعروضا ، تلك الأعمال التى يجب الاستمرار فى البحث والكشف عن بقية جوانبها من خلال كتبه المفقودة التى تشير إليها كتب التراجم .

(٢) المنظومة منهج جاد لتعليم النحو بشكل أكثر يسرًا على الطلاب حتى ولو احتاج الأمر إلى معلم يكشف عن خباياها ونظامها .

(٣) من خلال دراسة المنظومة استطعنا تعديل بعض المفاهيم حول بعض المصطلحات النحوية التى نسبت خطأ إلى الكوفيين وشاعت تلك النسبة حتى اليوم ، إلى أن ظهر استخدام الخليل لها من خلال منظومته ، بل ومن خلال المقارنة بكتاب سيبويه وكتاب الجمل ومعجم العين .

(٤) التأكيد على أن الخليل مؤسس المدرسة البصرية ومؤصل قضاياها النحوية والمؤثر الأول فى النحو الكوفى ، لأن الكوفيين تتلمذوا علي يديه إما مباشرة مثل الكسائى الذى وافق الخليل فى كثير من آرائه أو من خلال كتاب سيبويه الذى يحمل فكر الخليل أيضا .

(٥) الكشف عن صورة شخصية الخليل حكمة وتدينا وعن بعض جوانب حياته الاجتماعية ، وذلك من خلال النماذج والأمثلة التطبيقية الواردة فى المنظومة .

القسم الثانى

التحقيـــــق

١ - وصف نسخ المخطوطة

من خلال البحث والتنقيب بين صفحات المخطوطات المختلفة وخاصة المجاميع منها استطعت العثور على عشر نسخ مخطوطة من منظومة الخليل بن أحمد فى النحو ، كتبت كلها بخطوط مخالفة ، من هذه النسخ ثمانى نسخ كانت ضمن مجاميع ضمتها دائرة المخطوطات والوثائق التابعة لوزارة التراث القومى والثقافة بسلطنة عُمان هذه النسخ هى :

(١) نسخة رقم ٢٩٨٨ ورمز لها بالرمز (أ) .

(٢) نسخة رقم ٣١٢٢ ورمز لها بالرمز (ب) .

(٣) نسخة رقم ٣٧٠٢ ورمز لها بالرمز (ج) .

(٤) نسخة رقم ٣٣٧١ ورمز لها بالرمز (د) .

(٥) نسخة رقم ٣٢٤٥ ورمز لها بالرمز (هـ) .

(٦) نسخة رقم ١٩٧٤ ورمز لها بالرمز (و) .

(٧) نسخة رقم ٢٣١٨ ورمز لها بالرمز (ز) .

(٨) نسخة رقم ٣٠٥٨ ورمز لها بالرمز (ح) .

والنسختان الأخريان وجدتا فى مكتبتين خاصتين ، هاتان النسختان هما :

(٩) نسخة رقم ٤٣٤ (نحو) بمكتبة معالى السيد محمد بن أحمد البوسعيدى ورمز لها بالرمز (ط) .

(١٠) نسخة رمز لها بالرمز (ى) وهى نسخة من مكتبة الفاضل / سالم بن حمد بن سليمان بن حميد الحارثى من ولاية المضيرب بسلطنة عُمان .

وفيما يلى وصف دقيق لهذه النسخ ، وتحديد النسخة الأصل وأسباب ذلك :

١- النسخة (أ) :

تحمل هذه النسخة رقم ٢٩٨٨ بدائرة المخطوطات والوثائق بسلطنة عُمان ، وهى عبارة عن ٢٣ صفحة من القطع المتوسط { ٢١ × ١٥ سم } تحتوى الصفحة على خمسة عشر سطراً تقريبًا ، فيما عدا الصفحة الأخيرة فقد احتوت على ثمانية أبيات ، كتبت بخط النسخ بالمداد الأسود والأحمر .

حالة المخطوط جيدة ، غير أن به رطوبة بعيدة عن صفحات المنظومة التى جاءت ضمن مجموع فى مجلد واحد . قبل منظومة الخليل هذه جاء نص منظومة ملحة الإعراب مع تفسير النص ، وبعد منظومة الخليل جاءت منظومة أخرى فى النحو للسيد أبى سالم بن كهلان بن نبهان وقد جاء فى أولها :

تعلَّمْ هداك الله تعلَّمْ وعَلِّم
ودعْ كلّ ما يدعو إلى الجهل تسلم
تعلّم بنىّ النحو واعلم بأنّه
دليل ومصباح وسلْ عنه تعلم
وكل أخى علم ولو حمّ علمُهُ
إلى النحو محتاج وما أنت بالعمى

وجاءت هذه المنظومة لأبى سالم نهاية للمجموع بعد منظومة الخليل ، ولم يسجّل الناسخ تاريخ النسخ ، ولم يُعْرَف من هو على وجه التحديد .

بدأت هذه النسخة بقوله :

وقال الخليل بن أحمد العروضى فى تسهيل النحو :

الحمد لله الحميد بمنّه ∴ أولى وأفضل ما ابتدأت وأوجب

وفى نهاية المنظومة وبعد البيت الأخير كتب ما يلى :

« تمّت قصيدة الخليل بن أحمد العروضى رحمة الله عليه وعلى جميع المسلمين والمسلمات . آمين . وصلى الله على محد النبى الأمىّ وآله وسلّم تسليما .

تمّ معروضاً على حسب الطاقة والإمكان والله أعلم بصحته » .

وبعده مباشرة كتب :

« وقال أبو اليمان :

الميم م المرجل قالوا تكسره
وجيمه مفتوحة إذ تذكره
ومرجل الحبّ بضدّ ذا كا
إعرابه قد قاله مولاكا

وبدأ الناسخ بعد ذلك فى صفحة جديدة فى قصيدة أبى سالم بن كهلان المشار إليها آنفًا .

ومع أن هذه النسخة من المنظومة لا تحمل فى طياتها تاريخ نسخها إلا أننى نظرت إليها على أنها النسخة الأصل عند المقارنة بين النسخ التى عثرت عليها ، وذلك للأسباب التالية :

(١) كان الناسخ حريصًا على ضبطها ضبطًا صحيحًا إلى حد كبير

(٢) جودة خطها وعدم التباس كلماتها أو غموض حروفها إلا فى القليل النادر .

(٣) من الواضح أن الناسخ كان أمينًا مع نفسه ، فقد كان حريصًا دائمًا فى هذا المجموع الذى جاء كله بخط واحد وحبر واحد ، أقول كان حريصًا على

مراجعة نسخته إما على النسخة التى نقل منها أو على نسخة أخرى ، وقد مرّ منذ قليل النص الوارد فى نهاية المنظومة بعد نسخها ، وتقريبًا هذا قوله دائمًا بعد كل مخطوطة ينسخها ، فقد قال بعد انتهائه من نسْخ ملحة الإعراب ما نصّه « تمت ملحة الإعراب بتفسيرها والحمد لله حق حمده وصلواته على خير خلقه محمد وآله وسلّم تسليمًا كثيرًا ؛ عرض على نسخة من بعض النسخ والله أعلم بصحته وبالله التوفيق . . . الخ » . وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على أن هناك نسخة أخرى أقدم وأصحّ من النسخة الأصل ، فإذا كانت النسخة الأصل أصح النسخ فيما بين أيدينا منها فإن النسخة التى نقل منها أو التى تمت المقارنة من خلالها أكثر صحة مما بين أيدينا . هذه النسخة لم نصل إليها بعد خلال بحثنا .

(٤) من خلال كلامنا السابق يظهر لنا سبب جيدٌ لاختيار هذه النسخة أصلاً لبقية النسخ . فهى أصحّ النسخ كتابةً حيث قلّت أخطاؤها ، فقد زادت نسبة الأخطاء فى بقية النسخ وشوّهت الأبيات إما نحويًا أو صرفيًا أو عروضيًا أو إملائيًا ، وكان نص الأصل أشد وضوحًا وأكثر استقامة من غيره فى بقية النسخ .

وقد احتوى هذا المجموع - بالإضافة إلى شرح ملحة الإعراب وقصيدة السيد أبى سالم بن كهلان - على مثلثات قطرب ثم مثلثة العالم على بن ناصر السورادى ، ثم مثلثات لأبى حبيب تمام بن عبد السلام اللخمى ، ثم كتاب المقصور والممدود لابن دريد ، وأخيرًا أرجوزة فى الظاء والضاد .

والغريب فى الأمر أن يحتوى هذا المجموع على تلك المخطوطات القيمة كلها ولا يذكر ناسخها اسمه أو تاريخ النسخ فى أية نسخة منها ، ويبدو اهتمام ناسخها بالنصوص الجيدة لغويًا ، ونحويًا مما جعل لهذا المجموع قيمة كبرى بين المجاميع اللغوية المتوفرة فى دائرة المخطوطات والوثائق .

٢- النسخة (ب) :

وهى النسـخة التى تحمل رقم ٣١٢٢ بدائـرة المخطوطات والوثائق بسـلطنة عُمان ، وهى عبارة عن ٢٣ صفحـة من القطع المتوسط { ٢٢ × ١٦ سم } كل صفحة تحتوى علـى ١٥ سطرًا تقريبًا ، فيما عدا الصفحـة الأخيرة التى تحتوى على ثلاثة أبيات ، يعقبها مباشرة مخطوط « نزهة الطرف فى علم الصرف » ، وقد كتب المخطوط بخط النسخ بالمداد الأسود والأحمر .

وقـد جـاءت منظومـة الخليل فى هـذه النسخـة ضمن مجـموع دون ذكر العنوان . فقد ذكرت الـبسملة ثم بدأ مباشرة فى النـص ، وقد سُبِقَتْ منظومة الخليل فى هـذا المجموع بكتاب « التـقريب » فى النحـو ، ثـم تلاها - كما سبق - كتاب « نزهة الطرف فى عـلم الصرف » ، وقد ضم هذا المجموع أيضًا نصوصًا مهـمة منها : قصـيدة « البردة » للإمام الـبوصيرى ، وقصائـد للإمام الشافعى ، وقصائد للإمام على بن أبـى طالب ، وقصيدة الخزرجية مع شرحها علاوة على نص منظومة الخليل التى نقف أمامها الآن .

ومع أن حالة المخطوط جيدة من حيث الشـكل العام إلا أنها تتسم بسمات أبعدتها عن كون اعتمادها أصلاً ، هذه السمات هى :

(١) أن هـذه الـنسخـة غير منـسوبة لأحد ، فـقد ورد نصّها دون إشـارة إلى مؤلفها .

(٢) ينسى نـاسخها بعض الأبـيات ، ثم يسجّل بعـضها على الهـامش ويترك البعض الآخر دون كتابة ، فتظهر النسخة ناقصة .

(٣) يكثر ترك بعض الكلمات وخاصة فى بداية الأبيات ، ويكون مكانها بياضًا لا كتابة فيه ، ربمـا شكًّا فى قراءتها أو صعوبة ، أو تمّ النـقل عن نسخة هى كذلك . . . إلخ .

(٤) اتسمت هذه النسخة - وكذلك النسخة جـ - بأن ناسخها يقلب دائماً الياء في نهاية الكلمات إلى ألف مثل (الوغا ، الحِما ، الورا) في (الوغى ، الحمى ، الورى) [1] .

(٥) في هذه النسخة تكتب الكلمات الواردة في نهاية البيت والتي تحمل واو الجماعة مثل (كذبوا ، قرّبوا ، أنصبوا) تكتب هذه الكلمات بدون واو الجماعة ، وإن كان أحيانًا يتداركها فيسجل الواو فوق الكلمة [2] .

(٦) ليس لدى ناسخ هذه النسخة علاقة بعلم العروض ودليل ذلك :

(أ) الأخطاء التي يقع فيها تخلّ بوزن البيت موسيقيًا ولا تعليق منه يوضح هذا الخلل الموسيقي ، وهذا دليل أيضًا على عدم الوعي بهذه الأخطاء ، وأمثلة ذلك كثيرة واردة في الهوامش والتعليقات على أبيات المنظومة .

(ب) أحيانًا كان الناسخ ينقل بعض الحروف أو الكلمات من الشطر الثاني إلى الشطر الأول أو العكس ، فيؤدي هذا إلى الخلل الموسيقي دون إشارة إلى ذلك [3] .

كان كل ما مضى سببًا في إبعاد هذه النسخة عن كونها أصلاً لهذه المنظومة ، فالنص ليس مستقيمًا ، بل تضمن بعض الأخطاء التي أوجبت التوقف أمامها بحذر .

والملاحظ أن هذه هي النسخة الوحيدة التي لم تنسب المنظومة فيها لا إلى الخليل ولا إلى غيره ، فقد جاء قبلها مباشرة كتاب التقريب في النحو الذي

---

(١) انظر البيتين ١٨٨ ، ٢١٥ كنموذج لهذه الظاهرة .

(٢) انظر البيتين ١٨٤ ، ١٩٠ كنموذج لهذه الظاهرة .

(٣) انظر نماذج لظاهرة الخلل الموسيقي بشقيها في الأبيات ١٩٣ ، ٢٤٤ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٦٧ ، ٢٧٢ ، ٢٨١ .

جاء في آخره « تم كتاب التقريب بعون الله وتوفيقه وصلى الله على نبينا محمد وآله وسلّم تسليمًا ، والحمد لله رب العالمين ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم » . ثم بدأ الصفحة التالية مباشرة بقوله : بسم الله الرحمن الرحيم . . .

الحمد لله الحميد بمنّه ∴ أولى وأفضل ما ابتدأت وأوجب

إلى آخر المنظومة .

ويبدو أنها نسخت عام ١١١٧هـ على يد محمد بن سعيد بن راشد بن عمر العيسائى ، حيث جاء كتاب « نزهة الطرف فى علم الصرف » تاليًا لنص المنظومة ومشابهًا له فى الخط والحبر والورق ، وقد ذكر الناسخ نصًا يشير إلى تاريخ النسخ بقوله فى آخر المخطوطة :

تمّ الكتاب ضحى الزهراء عن كمَل
بعون رب قديم قاهر أزل
سبحانه الواحد القهار ليس له
فى خلقه من شريك ثمّ أو مثل
لأربع ثم خمس بعدهن مضت
من شهر شعبان ذى الأنوار يا أملى
لسبع عشرة عامًا[1] قد خلت كملا
من قبلها مائة تَمَّت بلا جدل
من بعد ألف مضى يا صاح عن خبرى
من هجرة المصطفى الهادى إلى السُّبُل
صلّى عليه إلهى كلّما هدلت
حمائم الأيك بالأبكار والأصل

(١) والصحيح « لسبعة عشر عامًا » غير أن ضرورة الشعر ألجأت الناسخ إلى ما قاله .

ثم قال :

« كتبه الفقير إلـى الله تعالى محمد بن سعيد بن راشد بـن عمر العيسائى بيده » .

ولعل هذا التشابه الذى وجد بين المنظومة وكتاب « نزهة الطرف » فى الخط والحبر والورق هو الذى جعلنا نقول إن تاريخ النسـخ واحد فى المخطوطين أو على الأقل متقارب تقاربًا شديدًا ، حيـث ضمهما مجموع واحد وناسخ واحد على الأرجح .

ومع أن تاريخ الـنسخ قد عُرِف بالتـقريب إلا أننا لم نـعتمد هذه النـسخة أصلاً ، وذلك للأسباب السابقة .

٣- النسخة (جـ):

وتحمل هـذه النسخة رقـم ٣٠٧٢ بدائرة المخطوطات والـوثائق بسلطـنة عُمان ، وهى عبارة عن ٢٣ صفحـة من القطع المتوسط { ٢٢ × ١٥ سم } كل صفحة تحتوى علـى ١٥ سطرًا تقريبًا ، غير أن الصفحة الأخـيرة كان بها أربعة أبيات تنـتهى بكلام النـاسخ الذى يقول فيه : « تمـت القصيدة بعـون الله ومنّه وكرمه فى يوم الاثنين الخامس من شهر رمـضان المبارك الشريف من شهور سنة ١٢٧٧هـ » . وقد كتبت هذه المنظومة بخط النسخ بالمداد الأسود والأحمر .

جاءت هذه الـنسخة مـن المنظومـة ضمن مجـموع أيضًا ، قبـلها مبـاشرة مخطوط التـحفة القطانية لمؤلفـه عبد الله ابن الشيخ أحمـد القطان (١١٤١هـ) بعده مباشرة قال الناسخ :

« هذه قصيدة الخـليل بن أحمد العروضـى فى النحو ، بسم اللـه الرحمن الرحيم » ثم بدأ فى أبيات المنظومة ، وانتهى بكلامه السابق الذى ذكر منذ قليل واتضح منه أن النسْخَ كان فى عام ١٢٧٧هـ .

ولم تعدّ هذه النسخة أصلاً مع وجود تاريخ نسخها ، وذلك بسبب كثرة الأخطاء الواردة بها وخاصة الأخطاء النحوية [١] علاوة على الخلل الموسيقى لبعض الأبيات ، ولعلنى لا أبالغ عندما أميل إلى القول بأن الناسخ كان يغيّر برغبته أحيانًا بعض الكلمات فى الأبيات كتغيير (بانت) بدل (نأت) حيث استقام الوزن والمعنى فى البيت ، فقد جاءت الكلمة فى كل النسخ (نأت) وعنده فقط (بانت)[٢] دون بقية النسخ ، ومما سهّل التغيير المحافظة على وزن البيت مع التغيّر .

٤- النسخة (د) :

وتحمل رقم ٣٣٧١ بدائرة المخطوطات والوثائق بسلطنة عُمان ، وهى عبارة عن ٢٢ صفحة ، متوسط أسطر كل صفحة ١٥ سطرًا ، جاءت صفحاتها من القطع المتوسط [٢٣ × ١٣ سم] ، كتبت بخط النسخ بالمداد الأسود والأحمر .

جاءت هذه النسخة من المنظومة ضمن مجموع حالته غير جيدة ، فقد جاء المخطوط متآكل الأطراف به رطوبة ، وفيه تمزيق لبعض صفحاته ، وخاصة الأولى والأخيرة منه ، غير أن خطه جيد ، مضبوط فى معظمه ، إلا أنه يوحى بالحداثة إلى حدٍّ ما .

وهذا المجموع يضمّ بعض الكتابات النحوية أولها : شرح لملحة الإعراب[٣]، وبعد الانتهاء منه مباشرة كتب الناسخ بالخط الأحمر : « قال الخليل بن أحمد » ثم كتب « البسملة » بالخط الأسود ثم بدأ فى أول أبيات منظومة الخليل .

---

(١) انظر البيت رقم ١٩٣ دليلاً على ذلك .

(٢) انظر البيت رقم ١٥٥ .

(٣) شوّهت الصفحات الأولى بالتمزّق ، فضاع عنوان « شرح ملحة الإعراب » وإن كان هذا ظاهرًا من خلال نصوصها والمقارنة بملحة الإعراب الواردة بالنسخ الأخرى .

بعد الانتهاء من منظومة الخليل قال الناسخ : « تمّت القصيدة بعون الله ومنّه وكرمه » ، ثم أعقب المنظومة برسالة فى مخارج الحروف وبعض الكتابات فى علم الصرف مثل : أحكام النون الساكنة ، ثم أنهى الناسخ هذا المجموع بكتاب يسمّى : « الفريدة المرجانية فى عوامل النحو وبيان العربية » للشيخ العالم أحمد بن مانع بن سليمان بن مداد بن عدى بن ربيعة بن محمد بن راشد بن صلت بن ربيعة بن أبى غسّان .

ولم تعدّ هذه النسخة أصلاً عند التحقيق ، بسبب التمزق فى بعض صفحاتها وتآكل أطرافها وضياع أجزاء منها ، علاوة على حداثة الخط على ما يبدو ، وإن كان جيداً مضبوطًا فى معظمه إلا أنه يحمل بعض الأخطاء من حيث سقوط بعض الكلمات والتقديم والتأخير مما نأى بهذه النسخة عن أن تكون أصلاً .

٥- النسخة (هـ) :

وتحمل رقم ٣٢٤٥ ضمن محتويات دائرة المخطوطات والوثائق بسلطنة عُمان ، وهذه النسخة عبارة عن ثلاثين صفحة من القطع الصغير [١٥ × ١٥ سم] كل صفحة تحتوى على ١٢ سطرًا تقريبًا ، كتبت بخط النسخ بالمداد الأسود والأحمر .

جاءت هذه النسخة ضمن مجموع ، حالة هذا المخطوط غير جيدة ، الصفحات متآكلة ومفككة ، الخط صعب القراءة لرداءته ، أوراقه تتكسر بين يدى القارئ ، لم يذكر اسم الناسخ أو سنة النسخ ، بآخر هذا المجموع وقف باسم الشيخ محمد بن عبد الله بن محمد المنجى يحتوى هذا المجموع - إضافة إلى قصيدة الخليل - على ما يلى :

غاية التهذيب فى النحو لمؤلّف لم يُذكَرْ اسمه ، ثم مختصر ابن عباد فى النحو ، ثم جاءت منظومة الخليل والتى بدأها بقوله :

« قال الخليل بن أحمد » وأنهاها بقوله : « تمّت القصيدة بعون الله وحسن توفيقه ، والصلاة والسلام على خير خلقه محمدا [1] وآله الذين لم يغيّروا ولم يبدلوا . أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة وأولئك هم المهتدون » .

ثم أعقب منظومة الخليل مجموعة فوائد عن الحرف بدأها « باسم الله ، الفصل الأول : فى تعريف الحرف والمعنى بالحرف . حروف التهجّى . فلو قلنا ا ب ت ث إلى آخرها ، ومخارها مختلفة وترتيبها عند الخليل أبى عبد الرحمن أحمد البصرى ع ح هـ خ غ حلقية ، ق ك لهويتان . . . إلخ » . ثم جاءت بعد هذه الفوائد رسالة فى علم العروض أولها مقطوع من مكانه وآخرها الدوائر العروضية ، وربما ذكر تاريخ النسخ واسم الناسخ غير أن التمزق والتآكل قد أطاحا بهما .

٦- النسخة (و) :

وهى النسخة التى تحمل رقم ١٩٧٤ ضمن محتويات دائرة المخطوطات والوثائق بسلطنة عُمان ، هذه النسخة عبارة عن ١٩ صفحة من الحجم المتوسط { ٢٢ × ١٦ سم } كل صفحة تحتوى على ١٩ سطرًا تقريبًا ما عدا الصفحة الأخيرة التى احتوت من المنظومة على ثلاثة أبيات فقط ، كتبت هذه النسخة بخط النسخ بالمداد الأسود والأحمر ، حالة المخطوط غير جيدة ، به تآكل من أطراف الصفحات وأحيانًا من الوسط .

جاءت هذه النسخة ضمن مجموع فى أوله المختصر فى النحو ، ثم كتاب نحوى مجهول العنوان والمؤلف ، ثم ملحة الإعراب التى جاءت بعدها منظومة الخليل بدأها بقوله : « قال الخليل بن أحمد ، بسم الله الرحمن الرحيم » ثم

---

(١) هكذا .

جاء نص المنظومة ، وبالورقة الأولى من المنظومة تمزيق راح معه جزء من كلمة الخليل ، غير أنها المتبقى من الكلمة يدل عليها ، بالإضافة إلى وجود بقية الاسم حيث تبقى (ل بن أحمد) فقد بقيت اللام من الخليل ، علاوة على بقية الاسم .

وفى آخر منظومة الخليل قال الناسخ [« تمت » بسم الله الرحمن الرحيم كتاب الفريدة المرجانية] المشار إليه سابقاً فى بعض النسخ الأخرى .

وربما يكون تاريخ النسخ راجعًا إلى عام ١٠٨٢هـ وذلك لأن من ضمن مخطوطات هذا المجموع ما كتب فى هذا التاريخ ، فقد جاءت ملحة الإعراب قبل منظومة الخليل ، وفى آخر الملحة قال الناسخ : « تمّ كتاب ملحة الإعراب بعون الملك الوهاب ، وذلك يوم النصف من شهر الحج سنة اثنين وثمانين سنة وألف من الهجرة النبوية . تمامه بغرفة السيرة من قلعة الرستاق [(١)] ، كتبه مدّاد ابن محمد لنفسه » .

وإذا كان هذا المجموع يضم ملحة الإعراب ومنظومة الخليل بخط ناسخ واحد وحبر واحد ، فأنا أميل إلى القول بأن تاريخ النسخ متقارب إن لم يكن واحدًا ، فإذا لم يكن تاريخ نسخ منظومة الخليل عام ١٠٨٢ هـ فإنه سيكون قريبًا من ذلك ، حيث تمت كتابة معظم هذا المجموع فى التاريخ نفسه ، ومن ذلك كتاب المختصر فى النحو الذى احتواه هذا المجموع .

ولم تعدّ هذه النسخة أصلاً بسبب التمزق والتآكل فى بعض صفحاتها ، كذلك الضبط الخاطئ الذى تتسم به هذه النسخة ، بالإضافة إلى الأخطاء الإملائية الكثيرة ، والتردد فى طريقة كتابة بعض كلمات المنظومة كما فى كتابة الفعل (يقوم) الذى كتب فى الموضع الواحد بالياء والتاء هكذا (يقوم) [(٢)] .

---

(١) اسم ولاية من ولايات سلطنة عُمان .

(٢) انظر البيت ١٤٣ من المنظومة .

٧- النسخة (ز) :

وتحمل هذه النسخة رقم ٢٣١٨ من محتويات دائرة المخطوطات والوثائق القومية بسلطنة عُمان ، وهى عبارة عن ١٩ صفحة من القطع المتوسط [٢٢ × ١٧ سم] كل صفحة تحتوى على ١٨ سطراً تقريبًا ، وحالة المخطوط جيدة ، غير أن به رطوبة فى بعض أجزائه ، كتب بالمداد الأسود والأحمر على ورق أزرق يميل إلى الاخضرار ، مما يدل على حداثة الكتابة والورق .

تقع هذه النسخة ضمن مجموع يضم كتاب المختصر فى النحو ورسالة فى علم الحروف والقصيدة المرجانية ، وكتاب التسهيل فى الفرائض وملحة الإعراب ، وقد وقعت هذه النسخة من منظومة الخليل بعد ملحة الإعراب مباشرة حيث قال الناسخ : « قال الخليل بن أحمد بسم الله الرحمن الرحيم ... » ثم بدأ فى سرد المنظومة ، وفى نهاية المنظومة قال ناسخها : « تمّت القصيدة بعون الله ومنّه وكرمه فى يوم الجمعة المزهر ، وعشر [١] ليال خلون من شهر المحرم من شهور سنة : سبعة وعشرين سنة ومائتين [٢] سنة وألف سنة من الهجرة النبوية المحمدية ، وهى ثلاثمائة بيت إلا ثمانية أبيات والله أعلم ، وكتبه الفقير لله عبده مسعود بن محمد بن عمر بن محمد خلف الصبرى بيده » ثم قال بعدها مباشرة : « بسم الله الرحمن الرحيم : مخارج الحروف سبعة عشر مخرجًا ، فمن الحلق ثلاثة مخارج ... إلخ » .

والملاحظ أن هذه النسخة لم ترْق لأن تكون أصلاً وذلك لكثرة وجود ضبط خاطئ بها ، فالحين تكتب (حَيْن) [٣] وأُسْد تصبح (اسَد) [٤] وتختل موسيقى البيت ولا إشارة إلى ذلك ، كذلك يجرى التحريف وتُحطم القاعدة

---

(١) هكذا وربما كانت لعشر .

(٢) هكذا والصحيح ومائتى سنة .

(٣) البيت (٤٤) .

(٤) البيت رقم ٤١ .

النحوية وكـذلك موسيقى البيت . فـيقول (لم تجرى » [1] وتغمض العين عن عمل (لم) وأصل البيت (لا تجر) بالنهـى ، كذلك لوحظ على الناسخ عدم معرفته بعلم العروض ودليل ذلك :

(أ) التحـريف الذى يصنعـه الناسخ فيؤدى إلـى الخلل الموسيقـى مع وضوح كليهمـا (التحريف ، الخلل) ومثـال ذلك ما صنعه عندمـا قال فى أحد أبيات المنظومة :

وفـلـم ولما يـجـزمـان كلاهـمـا ∴ لم تـلقـا فى غزوتـينـا مقـتب[2]

والشطر الثـانى به خلل فى (تلقا) و (مقـتب) والخلل الأول أدى الإخلال بموسيقى البيت ، وصحة الشطر الثانى :

لم يلقنا فى غزوتينا مِقْنَبُ

وأمثلة ذلك كثيرة [3] .

(ب) ما ظهر فى ختام المنظومة عند تعلـيق الناسخ الذى ذكر منذ قليل ، عندما قال : « تمت القصيدة بعون الله .... إلخ » فقد كتب هذا التعليق على هيئة الشعر نظام الشطرين واضعًا الفاصل الذى حرص عليه خلال المنظومة كلها بين الشـطرين هكذا (∴) فأدى ذلك إلـى القول بعدم دراية الـناسخ بعـلم العروض ، إذا أضـفنا إلـى ذلك المجمـوعة الكبـيرة من الأخـطاء الإملائية لوجدنا عدم إمكانية التعامل مع هذه النسخة على أنها الأصل .

---

(١) البيت ٢٨١ .

(٢) البيت رقم ١١٨ ويظهر الخلل الموسيقى بالشطر الثانى حيث جاءت القصيدة من بحر الكامل التام ، وعلى هذا يختل الوزن والمعنى من خلال التحريف الوارد .

(٣) انظر الأبيات ١٧ ، ١٢٠ ، ٢٨١ .

٨- النسخ (ح) :

تحمل هذه النسخة رقم ٣٠٥٨ ضمن محتويات دائرة المخطوطات والوثائق بسلطنة عُمان ، هذه النسخة عبارة عن ٥٣ صفحة من القطع الصغير [١٧ × ١٠ سم] ، كتبت بخط النسخ بالمداد الأسود والأحمر .

جاءت هذه النسخة ضمن مجموع حالته جيدة ، ضمّ بعض الكتابات المتنوعة بين دفتيه ، ففي أول المجموع قصيدة للمعتصم بالله عامر بن سليمان بن محمد بن خلف عامر الريامي في المواريث ، ثم منظومة ملحة الإعراب ، ثم منظومة الخليل ، وأخيراً جاء الناسخ بأبيات ملغزة في نهر « بهلا » [١] .

بعد انتهاء الناسخ من ملحة الإعراب ، كتب بعض الأبيات أنهاها بقوله :

« كلما يرضيك يا مولاى عندى ولديّا » .

ثم كتب الناسخ باللون الأحمر ما نصه :

« وقال العالم العلاّمة [٢] الخليل بن أحمد (الخروصى) [٣] فى تسهيل النحو ومعانيه وما يشمل عليه .

الحمد لله الحميد بمنه .... إلخ » .

ثم قال فى نهاية القصيدة « ما اخترناه فى علم النحو على ما وجدته مكتوبًا بخط عامر بن سليمان محمد الريامى » . وأعتقد أن النسخ التى نقل منها الناسخ هى نسخة « عامر » صاحب قصيدة المواريث ، وأنه صاحب القصيدة ، وأنه نسخها هى وبقية المواد العلمية الموجودة فى المجموع غير أن

---

(١) ولاية من ولايات سلطنة عمان .

(٢) « العلامة » كتبت فوق العالم بعد نسيانها أو سقوطها .

(٣) سوف نعلق على هذه الكلمة بعد قليل .

اللافت للنظر هذا الاسم الذى أورده الناسخ « الخليل بن أحمد الخروصى » فى مقدمة هذه المنظومة عندما قال : « وقال العالم العلامة الخليل بن أحمد الخروصى فى تسهيل النحو . . . إلخ » .

والسؤال الذى طرح نفسه بإلحاح هو : هل المقصود هنا شخص آخر غير الخليل بن أحمد الفراهيدى الأزدى اليحمدى العروضى المعجمى ؟ أم أنه هو هو ؟ وإذا كان هو هو فما معنى أن يقول « الخروصى » والخليل بن أحمد ليس خروصيًا ؟

الحق اننى رجعت إلى أنساب الخروصيين وتاريخهم لأرى مَنْ منهم يحمل اسم « الخليل بن أحمد الخروصى » فلم أجد فى الكتب التى رجعت إليها [1] نحويًا يحمل هذا الاسم ، علاوة على عدم وجود هذا الاسم بين كبار علمائهم ولهذا رجحت أن تكون كلمة (الخروصى) محرفة عن كلمة « العروضى » ، وأن المقصود « الخليل بن أحمد العروضى » . ونستطيع أن نستند إلى أدلة كثيرة تثبت ذلك من أهمها :

(١) هذا التشابه الشديد بين (العروضى) و (الخروصى) فى النمط العام للكلمة ، مما أدى إلى هذا التحريف .

(٢) جاءت كلمة « الخروصى » ونقطة الخاء يكاد يكون ممحواً غير ظاهر ، فنقطة الخاء تكاد تختفى ، وربما كانت أثرًا من آثار الكتابة وليست نقطًا ، إلى حدّ أنها سقطت عند تصويرها ، وربما يؤدى ذلك إلى القول بأنه نوع من التصحيف إضافة إلى التحريف فى الشكل الكتابى للكلمة .

(٣) أكاد أجزم بأنه تحريف ، يؤكد ذلك وجود نسختين (أ ، جـ) هاتان النسختان جاء فى أولهما « قال الخليل بن أحمد العروضى » وربما يكون

---

(١) هذه الكتب هى كتاب الأنساب للعوتبى وكتاب إسعاف الأعيان بتاريخ أهل عمان لسالم السيابى ، وكتاب شقائق النعمان للشيخ نور الدين السالمى وكتب اخرى .

ناسخ هذه النسخة التى حملت اسم « الخروصى » نقل من إحدى النسختين (أ أو جـ) أو من نسخة شبيهة بهما فى مطلعهما وطريق التحريف أو التصحيف فى مثل هذه المواقف سهل ، وخاصة وجود ذلك التشابه بين الكلمتين الذى يساعد على ذلك .

(٤) إضافة إلى ذلك ما قلناه سابقًا من عدم وجود ذلك الاسم بين الخروصيين ، وذلك يضاف إلى الأدلة التى تثبت أن المقصود بالخليل هنا الفراهيدى العروضى وليس شخصًا آخر .

(٥) تثبت الدراسة الفنية لهذه النسخة كثرة الأخطاء الواردة بها من إملائية أو أخطاء خاصة بكيفية ضبط الكلمات أو التصحيف أو التحريف ، ويظهر كل ذلك وغيره من خلال التعليقات على أبيات المنظومة . وإذا كان الأمر كذلك فإن مثل هذا التحريف الواقع بين (الخروصى) و (العروضى) من السهل جدًا حدوثه .

نستطيع أن نخرج من كل ذلك ونحن مطمئنون إلى أن كلمة « الخروصى » جاءت من قبيل التحريف وأنه ليس ثمة شخص آخر غير « الفراهيدى » هو المقصود هنا .

والدليل الأخير رقم (٥) ربما كان سببًا كافيًا لعدم إعداد هذه النسخة أصلاً للنسخ التى بين أيدينا .

٩- النسخة (ط) :

وهى النسخة التى تحمل رقم ٤٣٤ (نحو) بمكتبة معالى السيد محمد بن أحمد البوسعيدى بسلطنة عُمان ، وهى عبارة عن ١٩ صفحة من القطع المتوسط [٢٢ × ١٦ سم] تحتوى كل صفحة على ١٨ سطرًا تقريبًا ، كتبت بخط النسخ بالمداد الأسود والأحمر ، ووضعت الصفحات داخل إطار من

الخطوط المنسقـة ، وحمل كلّ عنوان إطارًا خاصًا به ، وقد وضعـت للعناوين أرقام وصلت إلى ٤٦ عنوانًا .

وتقع هذه النسخة ضمن مجموع يضـم بعض الكتابات فى النحو بالإضافة إلى القصيدة المرجانية .

قال الناسخ فى بداية المخطوط : « وقال الخليل بن أحمد قصيدة فى النحو بسم الله الرحمن الرحيم . . الحمد لله الحميد بمنّه . . . إلخ .

وفى نهايـة القصيدة أشار إلـى تمامها بقولـه « تمت » ثم بدأ فى القـصيدة المرجانية مفتتحًا إياها باسم الله .

ويبدو أن ناسخ هـذا المجموع واحد لتوحّد الخط والمداد وهـو « خلف بن محمـد بن خنجر بن سـعيد بن غفيـلة فى ١٦ جمادى الأولى ١١٤٣ هـجرية نسخها للشيخ صالح بن سعيد بن أحمد بن صالح الشقصى » .

وهذه الـنسخة عـلى الرغم مـن جودة خط نـاسخها والاهـتمام الملـحوظ بإخراجها فى إطار يزينها ، وكذلـك وجود تاريخ النسخ - الحديث إلى حد ما - أقول على الرغم من كل ذلك إلا أنها لا تعدّ أصلاً وذلك لأنها تحمل الكثير من الأخطاء التى وجـدت فى بقية النسخ من ب إلى ح سـواء أكانت الأخطاء إملائية ، أم اتصلت بـالضبط وعدم الاهتمام بالأبيات من النـاحية العروضية ، وحدوث بـعض السقـط وتدارك بعضـه أحيانًا ، والأخـطاء النحـوية الكثـيرة والتصحيف والتحريف . من هنا لم نعدّها أصلاً .

١٠- *النسخة* (ى):

وهى نســخة مصورة من ولاية المـضيرب موجودة بمكـتبة خاصة بالـفاضل سالم بن حمد بن سليمان بن حميد الحارثى .

وهى عبارة عن عشرين صفحة من القطع المتوسط [٢٠ × ١٣ سم] تحمل كل صفحة ١٧ سطرًا تقريبًا ، ولم أطلع على أصلها فلم يتح لى ذلك ، غير أن صفحاتها جاءت تحمل الأرقام من ٥٧ إلى ٧٧ مما يدل على أنها تقع أيضا ضمن مجموع لا أعرف بقية محتواه على وجه التحديد لعدم إمكانية الاطلاع عليها .

والحق أن هذه النسخة قد جاءتنى قبيل انتهائى من التحقيق ، وعندما فحصتها وراجعتها ، وجدت أنها تحمل الأخطاء الواردة فى النسخ السابقة والتصحيف والتحريف ، كذلك لم تزد فى عدد أبياتها عما ورد فى بقية النسخ ، بل جاءت منقوصة كما سيظهر لنا من النص الوارد فى آخرها عندما قال ناسخها غير المعروف : « تمّت القصيدة النحوية اللغوية وهى مائتى[1] وستة وثمانون بيتاً بعون الله وحسن توفيقه ، والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله وسلم » .

وهذا يبين لنا أن ستة أبيات ساقطة من هذه النسخة أو خمسة ابيات إن اعتبرنا البيت رقم ٢٦١ مكررًا مع البيت ٢٢٥ .

وقد نسبت هذه المنظومة النحوية للخليل بن أحمد صراحة فى هذه النسخة عندما قال ناسخها فى بدايتها : « وقال الخليل بن أحمد قصيدة فى النحو . . . بسم الله الرحمن الرحيم . . . الحمد لله الحميد . . . إلخ » .

وقد استعنت بها فى بعض المواضع التى تحتاج إلى إبانةٍ وإيضاح ، وكذلك فى بعض المقارنات النصيّة التى تعضّد موقفًا ما . ولأنها صورة وليست الأصل فلا أعرف على وجه التحديد هل كتبت العناوين باللون الأحمر أو باللون الأسود ؟ أو بأى لون .

---

(١) هكذا كتبت والصحيح مائتان .

٢ - صور المخطوطات

[illegible]

الحمد لله الحميد بمنّه ... أولى وأفضل ما ابتدأت وأوجب

حمدًا يكون مبلّغي رضوانه ... وبه أصير إلى النجاة وأقرب

وعلى النبي محمّد من ربّه ... صلواته وسلامه الأطيب

إني نظمت قصيدة حبّرتها ... فيها كلام مونق ومهذب

لذوي المروءة والعقول ولم تكن ... إلا إلى أمثالهم أتقرّب

عربية لا عيب في أبياتها ... مثل القناة أقيم فيها الكعب

تزهو بها الفصحاء عند نشيدها ... عجبًا ويطرب عندها المتأدّب

وعلامة المتأدّبين فصيحة ... لا مثل من لم يكتنفه مؤدّب

يا من يعيب على الفصاحة أهلها ... إن التتابع في الخنا هو أعيب

إن الفصاحة غير شكّ فاعلمن ... مما يزيدك حظوة وتقرّب

والناس عند المال لم يتعلّموا ... فتراهم من كل فجّ يجلب

يتغامزون إذا نطقت لديهم ... ويكاد لولا دفع ربك تحصب

يتعجّبون من الصواب ركاكة ... وخطاهم في لفظهم هو أعجب

الورقة الأولى من النسخة (أ)

رقم ٢٩٨٨ دائرة المخطوطات والوثائق

سلطنة عمان

فتقول كنت على هنا برحمة ∘ والناس تحني كل عبد اخطب

وجميع ما لم يخرجن نصيفه ∘ او يدخلن الف ولام ننسب

فجميعه جار على اعرابه ∘ كل امرئ ان عاش يوما ينكب

باب

فتقول ضارب خالدا وضارب زيدا ∘ وزيد خائفا يترقب

ان انت نونتها لكلام نصبته ∘ فتصح منه رفوعه والمنصب

النحو بحر ليس يدرك قعره ∘ وعر السبيل عيونه لا تنضب

فاقصد اذا ما عمت في آذيه ∘ فالقصد ابلغ في الامور وادرب

واشتغل لنفسك ببعضه عن بعضه ∘ وصن الذي علمت لا يتشذب

تمت قصيدة الخليل بن احمد العروضي رحمة الله عليه وعلى جميع المسلمين والمسلمات امين وصلى الله على محمد النبي الامي وآله وسلم تسليما

تم معروضا على حسب الطاقة والامكان والله اعلم بصحته

وقال ابو النبهان

الميم من المرجل فالواو تكسر ∘ وجيمه مفتوحة اذ تذكر

ومرجل الجيب بصد ذاكا ∘ اعرابه قد قاله مولاكا

الورقة الأخيرة من النسخة (أ)

رقم ٢٩٨٨ دائرة المخطوطات والوثائق

سلطنة عمان

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الحميد المنعم أولى وأفضل ما ابتدأت وأوجب
حمدا يكون مبلغي رضوانه وبه أصير إلى النجاة وأقرب
وعلى النبي محمد من ربه أزكى صلاة ما تلألأ كوكب
إني نظمت قصيدة حبرتها فيها كلام مونق ومهذب
لذوي المروءة والعقول والنهى إلا إلى أمثالهم أتقرب
عربية لا عيب في أبياتها مثل القناة أقيم فيها الأكعب
تزهو بها الفصحاء عند نشيدها عجبا ويطرق عندها المتأدب
وعلا المنابر بين منبرة لا مثل من لا يستعد يلتقفه مؤدب
يا من يعيب على الفصاحة أهلها إن التتابع في اللغا هنا أعيب
إن الفصاحة غير شك فاعلمن مما تزيدك حظوة وتقرب
والناس أعداء لما لم يعلموا فتراهم من كل لحن تعجب
يتفاهمون إذا نطقت لديهم ويكاد لولا أن تعرب يغضب
يتحيرون من الصواب ركاكة وخطاؤهم في لفظهم هو أعجب
ما عندهم من حجة بخطائهم ولديك حجتك التي لا تغلب

نسخة رقم ٣١٢٢

الورقة الأولى من النسخة ب

هذه قصيدة الخليل بن احمد العروضي في النحو

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الحميد بمنّه :. اولى وافضل ما ابتدأت واوجب

حمدا يكون مبلغي رضوانه :. وبه امير الى النجاة واقرب

وعلى النبي محمد من ربه :. صلواته وسلام ربي الطيب

اني نظمت قصيدة حبرتها :. فيها كلام مونق ومهذب

لذوي المروة والعقول وانما الآلى امثالها التقرب

عربية لا عيب في ابياتها :. مثل القناة اقيم فيها الاكعب

تزهو بها الفصحاء عند نشيدها :. عجبا ويطرق عندها المتشبب

يا من يعيب على الفصاحة اهلها :. ان التتابع في المراء معجب

ان الفصاحة غير شك فاعلمن :. مما يزيدك حظوة وتقرب

والناس علماء اذا لم يعلموا :. فتراهم من كل فج يجلب

يتغامزون اذا نطقت لديهم :. ويكاد لولا دفع ربك يغضب

يتعجبون من الصواب كانه :. وخطاهم في لفظهم هو معجب

ما عندهم من حجة بخطائهم :. ولديك حجتك التي لا تغلب

لعوذ

الورقة الأولى من نسخة رقم ٣٠٧٢

بينهما إذ هي أصل الكسر فتثقل الكلمة فلأجل ذلك عدلوا إلى
الفتحة التي هي أخف الحركات واعرف ذلك وقس عليه ترشد إن شاء الله
وقد نفثت ملحة الإعراب تمت ... بيد ابن الأداب
فانظر إليها نظر المستحسن * وحسّن الظن بها وأحسن
وإن تجد عيبا فسدّ الخللا * فجلّ من لا فيه عيب وعلا
والحمد لله على ما أولى * فنعم ما أولى ونعم المولى
ثم الصلاة بعد حمد الصمد * على النبي المصطفى محمد
صلى عليه الله ما رقّ الصبا * وغرّد الطير بأفنان الغضا
وآله وصحبه الأخيار * ما انسلخ الليل من النهار

وقال الخليل بن أحمد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الحميد بمنّه أولى * وأفضل ما ابتدأت وأوجب
حمدا يكون مبلّغي رضوانه * وبه أصير إلى النجاة أقرب
وعلى النبي محمد من ربه * صلواته وسلام ربّ الأطيب
إني نظمت قصيدة حبّرتها * فيها كلام موافقا يا أديب

الورقة الأولى من نسخة رقم ٣٣٧١

قال ...

الحمد لله الحميد عنه أولى وأفضل ما ابتدأت وأوجب

حمدا أن يكون مبلغي رضوانه وبه أصير إلى النجاة أقرب

وعلى النبي محمد من ربه صلواته وسلام زكي الأطيب

إني نظمت قصيدة حبرتها فيما كلامي مونق ومهذب

لذوي الرؤية والعقول ولم أكن إلا إلى أمثالهم أتقرب

عربية لا عيب في أبياتها من القواء أقيم الآن بعد

هو أنها الفصحى عند نشيدها عجبا ويطرب عنه

وعلامة المتأدبين بشرة لا مثل من لم يكشف

يا من يعيب على فصاحة أهلها إن الشائع في

فصاحة عن سرها فاعلم بما ترك حظوة

الورقة الأولى من نسخة هـ رقم ٣٢٤٥

وقال [illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الحميد [illegible] ،، اولى وافضل ما ابتدأت واوجب
حمدًا يكون مبلغي رضوانه ،، وبراً صيرا الى النجاة اقرب
وعلى النبي محمد من ربه ،، صلواته وسلامه ربي الاطيب
اني نظمت قصيدة حبرتها ،، فيها كلام مونق وتأدب
لذوي المروة والعقول ولم اكن ،، الا الى امثالهم اتقرب
عربية لا عيب في ابياتها ،، مثل القناة اقيم فيها الاكعب
تزهو بها الفصحاء عند نشيدها ،، عجبا ويطرق عندها المتذبذب
وعلامة المتأدبين منيرة ،، لا مثل من لم يكتنفه مؤدب
يا من يعيب على الفصاحة اهلها ،، ان الفها هذا في التتابع اعيب
ان الفصاحة غير شك فاعلمن ،، مما يزيدك حظوة وتقرب
والناس اعداء لمن لم يعلموا ،، فهو في كل فج يجلب
يتغامزون اذا نطقت لديهم ،، ويكاد لولا لطف ربك يحصب
يتعجبون من الصواب ركاكة ،، وخطاؤهم لفظهم هو اعجب
ما عندهم وحجة خطائهم ،، ولديك حجتك التي لا تغلب
لغة النبي عليه رحمة ربه ،، وكلامها لغة اصح واغرب
وكتاب ربك واضح لا تنقضي ،، منه العجائب ما تغور كوكب

لا يجوز

الورقة الأولى من النسخة (و)

وإن تجد عيبا فسد الخللا • فجل من لا عيب فيه وعلا •
والحمد لله على ما أولى • فنعم ما أولى ونعم المولى •
ثم الصلاة بعد حمد الصمد • على النبي المصطفى محمد •
صلى عليه الله ما برق أضا • وغرد الطير بأفنان الغضا •
وآله وصحبه الأخيار • ما انسلخ الليل من النهار •
وصحبه والتابعين بعد • بذاك تمحو الخطا والعمد •

تم كتاب ملحة الاعراب موشحة الآداب بعون الملك
الوهاب والحمد لله على انعامه والتوفيق
لاتمامه على يد العبد الفقير لله المعترف
بالتقصير الذي هو بدينه اسير
مسعود بن محمد بن علي بن محمد بن خلف بن عمر
بن غسان العبدي [illegible] يوم الجمعة
ثاني شهر المحرم من شهور سنة
[illegible] وثلاثين [illegible] والف
من الهجرة النبوية على
مهاجرها افضل
الصلاة والسلام

٢٣١٨
١٢ هـ

وقال الخليل احمد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله

الورقة الأولى من نسخة رقم ٢٣١٨

الحمد لله الحميد بمنّه ... اولى وافضل ما ابتدأت واوجب
حمدا يكون مبلّغي رضوانه ... ويدا يصيّرني الى النجاة واقرب
وعلى النبوّة النبي محمد من ربّه ... صلواته وسلامه ربي الاطيب
اني نظمت قصيدة حبّرتها ... فيها كلام مونق ومؤدّب
لذوي المروءة والعقول ولم اكن ... الا الى امثالهم اتقرّب
عربية لا عيب في ابياتها ... مثل القناة اقيم فيها الاكعب
تزهو بها الفصحاء عند نشيدها ... عجبا ويطرق عندها المتادّب
وعلامة المتادّبين مبينة ... لا مثل من لم يكتنفه مؤدّب
يا من يعيب على الفصاحة اهلها ... ان التشابع في الفقاهة اعيب
ان الفصاحة غير شك فاعلمن ... مما يزيد ذوي حظوظ وتقرّب
والناس اعداء لما لم يعلموا ... فتراهم من نحو يتحلّب
يتغامزون اذا نطقت لديهم ... وتكاد لولا دفع ربك تحصب
يتعجبون من الصواب ركاكة ... وخطاؤهم في لفظهم هو اعجب
ما عندهم من حجة بخطابهم ... ولديك حجتك التي لا تغلب
لغة النبي عليه رحمة ربّه ... من كل ما لغة اصحّ واعرب
وكتاب ربك واضح ما تنقضي ... منه العجائب ما تغور كوكب
لا لحن فيه فمن تلاه لاحنا ... عمدا فذاك على كتابه يكذب
ومضى الصحابة قبل افصح مصقع ... ممن تضمن مشرق او مغرب

نسخة ز الورقة الثانية

كلما يرضيك يا مولاي
عندي ولك الشكر
وقال العلامة الشيخ ابن احمد الخزرجي
في تسهيل النحو وما به وما يسهل عليه
الحمد لله الحميد بمنته
اولى وافضل مبتدى واحب
حمداً يكون مبلغي برضوانه
وبه اصير الى النجاة واقرب
وعلى النبي محمد من ربه
صلواته وسلام ربي الاطيب
الى نظمت قصيدة حبرتها
فيها كلام مونق وتاذب
لدوي

الورقة الأولى من نسخة رقم ٣٠٥٨

للخليل بن احمد قصيدة في النحو

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الحميد بمنه ... اولى وافضل ما ابتدأت واوجب
حمداً يكون مبلغي رضوانه ... وبه اصير الى النجاة واقرب
وعلى النبي محمد من ربه ... صلواته وسلامه المتطيب
اني نظمت قصيدة حبرتها ... فيها كلام مونق ومهذب
لذوي المروءة والعقول وانما ... الا الى امثالهم اتقرب
عربية لا عيب في ابياتها ... مثل القناة اقيم فيها الاكعب
نزهوا بها الفصحاء عند نشيدها ... عجبا ويطرق عندها المذبذب
وعلا امرؤ للنادبين مسوقة ... لا امثالهم لم يكتنفه مؤدب
يا من يعيب على الفصحاء اهلها ... ان الفكاهة في التتابع اعيب
ان الفصاحة غير شك فاعلمن ... مما يزيد حظوة وتقرب
والناس اعداء لما لم يعلموا ... تلقاهم في كل حي يجلب
يتغامزون اذا نطقت لديهم ... ويكاد لولا لطف ربك يغضب
يتعجبون من الصواب ركاكة ... وخطاهم من لفظهم هو اعجب
ما عندهم من حجة بخطاهم ... ولربك الحجج التي لا تغلب
لغة النبي عليه رحمة ربه ... وكلامنا لغة اصح واعرب

الورقة الأولى من نسخة ط

وقال الخليل بن احمد قصيدة في النحو

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الحميد بمنّه أولى وأفضل ما ابتدأت وأوجب
حمدًا يكون مبلّغي رضوانه وبه أصير إلى النجاة وأقرب
وعلى النبي محمد من ربه صلواته وسلامه الأطيب
إني نظمت قصيدة حبّرتها فيها كلام مونق وتأدّب
لذوي المروءة والعقول ولم أكن إلا إلى أمثالهم أتقرّب
عربية لا عيب في أبياتها مثل القناة أقيم فيها الأكعب
تزهو بها الفصحاء عند نشيدها عجبًا ويطرق عندها المتلبّب
وعلامة المتأدبين منيرة لا مثل من لم يكتنفه مؤدّب
يا من يعيب على الفصاحة أهلها إن التتابع في الفهاهة أعيب
إن الفصاحة غير شك فاعلمن مما يزيدك حظوة وتقرّب
والناس أعداء لما لم يعلموا فتراهم من كل فج يجلب
يتغامزون إذا انطلقت بينهم ويكاد لولا دفع ربك يحصب
يتعجبون من الصواب ركاكة وخطاؤهم في لفظهم هو معجب
ما عندهم من حجة بخطائهم ولديك حجتك التي لا تغلب
لغة النبي عليه رحمة ربه من كل ما لغتنا أصح وأعرب

الورقة الأولى من نسخة ى

٣ - منهج التحقيق

لاشك أن إخراج العمل المخطوط فى صورة صحيحة ، وإظهاره فى ثوبه المستحق مطلب ضرورى للباحث، وإن كان الأمر عسيراً، يتطلب مجهوداً كبيرا وخبرة فنية فى التعامل مع المخطوط ، من هنا بذلت قصارى جهدى فى تلك المحاولة من خلال قراءة الكتب التى تعالج هذا الأمر سواء فى تخصص أصول التربية[1] ، أو فى تحقيق النصوص اللغوية والأدبية ونشرها ، أو من خلال عملى فى أطروحة الماچستير التى كانت تحقيقا ودراسة لمخطوطة فى علم الصرف ، حيث أفادنى هذا الأخير كثيراً من خلال الخبرة العملية فى التعامل مع المخطوطات التى رجعت إليها لتقويم النص أو تحقيق رأى أو ضبط كلمة، حيث يتطلب التعامل مع الصرف أن يكون الإنسان أكثر حذراً ، حتى لا يوقع نفسه فى مشكلات هو أولى بالابتعاد عنها إن كان حذراً محققا مدققا فى كل ما يفعل .

من هنا كان لى أن أبرز بعض الخطوات التى اتبعتها فى تحقيق النص ، وهى :

أولاً : حرصت كل الحرص على أن تتم المقارنة بين النسخ العشر التى وقعت تحت يدى من حيث ضبط الكلمات وبناء الجمل وتقديم بعض الأبيات أو تأخيرها ، والاختلافات فى كتابة بعض العناوين بين نسخة وأخرى ، وفى بعض كلمات نص المنظومة ، وخاصة كلمات القافية التى تجسدت فيها ظاهرة الاختلاف من منظومة إلى أخرى . وإن كانت النسخة الأخيرة (ى) قد وصلتنى متأخرة إلا أننى رأيت ضرورة مقارنتها ببقية النسخ ، وإن لم تخرج كثيراً عن مثيلاتها مما لم تعدّ أصلاً .

---

(١) لهذا العلم علاقة قوية بما نحن فيه ، حيث يشير علماؤه فى مناهج البحث إلى كيفية توثيق المخطوطات والوثائق العلمية .

ثانياً : تم اختيار النسخة (أ) أصلاً لتحقيق هذه المخطوطة مع أنها لا تحمل فى طياتها تاريخ النسخ أو اسم الناسخ ، وهذه النسخة من ضمن النسخ التى عثرت عليها بدائرة المخطوطات والوثائق بوزارة التراث القومى والثقافة بسلطنة عمان ، وهى ضمن مجموع يحمل رقم ٢٩٨٨ ؛ واختيرت هذه النسخة أصلاً لبقية النسخ حيث تجمعت أسباب كثيرة[١] أكدت قناعتى بذلك ، فقد استقام النص إلى حد كبير فى هذه النسخة دقة وضبطا وصحة لغوية وإملائية وقلة أسقاط وجودة خط ناسخها ، وكل ذلك قد أظهر دقة ناسخها . وإذا كان الأمر كذلك ، فإن هذه النسخة تتقدم على غيرها ، مع أن تاريخها غير موجود كما حدث فى معظم النسخ ، فربما تكون أقدم تاريخا ، حتى ولو لم تكن أقدم تاريخاً فمميزاتها تقدمها على غيرها ، فصحة النص ودقته هو الأصل كما يؤكد علماء أصول التربية عندما يقولون[٢] : « ينبغى ألا نعتبر مجرد قدم المخطوطة هو المعيار الوحيد لصحتها ، فقد تكن لدينا مخطوطة حديثة ، ولكنها مأخوذة مباشرة عن مخطوطة من الدرجة الأولى ، وهى بذلك أفضل من مخطوطة قديمة مأخوذة عن مخطوطة أخرى فرعية ، وفى عبارة أخرى ، فإن العبرة ليست بقدم الوثيقة أو المخطوطة » .

ومن هنا فقد رأيت خطورة الأخذ بالمبدأ العام وهو الأخذ بالنسخة التى سجل تاريخ نسخها على اعتبار أنها أقدم ، وهذه الخطورة تتمثل فى جانبين :

الأول : أنه من المحتمل أن تكون النسخة التى جاءت بدون تاريخ هى الأقدم ، بالإضافة إلى كثرة الأخطاء والأسقاط الواردة فى تلك النسخ التى سجل تاريخ نسخها .

---

(١) انظر هذه الأسباب تحت عنوان وصف النسخ .

(٢) مناهج البحث فى التربية وعلم النفس ص ١١٢ ، ١٢٣ .

الثانى : ما يؤكده أستاذنا الشيخ عبد السلام هارون من أنه « يجب مراعاة المبدأ العام ، وهو الاعتماد على قدم التاريخ فى النسخ المعدّة للتحقيق ، مالم يعارض ذلك اعتبارات أخرى تجعل بعض النسخ أولى من بعض فى الثقة والاطمئنان ، كصحة المتن ، ودقة الكاتب ، وقلة الأسقاط »[1] وفى هذه الحالة تقدم النسخة الأحدث أو النسخة التى لا تحمل تاريخاً ويؤكد أستاذنا الشيخ عبد السلام هارون هذا المبدأ مرة أخرى عندما يقول[2] : « لكننا إذا اعتبرنا بقدم التاريخ فقد نفاجأ بأن ناسخ أقدم النسخ مغمور أو ضعيف ، ونلمس ذلك فى عدم إقامته للنص أو عدم دقته ، فلا يكون قدم التاريخ عندئذ مسوغًا لتقديم النسخة ، فقد نجد أخرى أحدث تاريخًا منها ، وكاتبها عالم دقيق ، يظهر ذلك فى حرصه وإشاراته إلى الأصل . فلا ريب فى تقديم هذه النسخة الأحدث تاريخا » .

وإذا كان هذا التمايز بين النسخ قائما مع وجود التاريخ ومعرفة الناسخ ، فما بالنا وليس بين أيدينا معرفة للنسخة الأقدم أو الأحدث ، وكذلك ليس لدينا معرفة بالناسخ لعدم ذكره اسمه أو سقوطه من آخر المنظومة ، وفى هذه الحالة تكون التفرقة والتقديم قائمين على دقة النص وعدم وجود أغلاط مع ضبط صحيح وإحساس تام بالأمانة العلمية من ناسخها ، وهذا ما لوحظ فى النسخة (أ) لهذا قُدِّمَتْ على غيرها .

ثالثاً : قمت بتفسير الكلمات التى تحتاج إلى إبانه وإفصاح من خلال الكشف عنها فى بعض المعاجم ، وقد رجعت إلى معجم (العين) للخليل فى كل كلمة حيث كان استخدام معجم (العين) أصلاً ، وما عداه فرعًا ، وتبين لى أن الخليل أورد معانى تلك الكلمات التى توقفنا أمامها إما تصريحًا أو

---

(١) تحقيق النصوص ونشرها ٣٥ ، ٣٦ .

(٢) المصدر السابق ٣٥ .

تلميحًا ، وفى غالب الأحيان كانت معانى تلك الكلمات تأتى صراحة . وقصدتُ استخدام (العين) قصدا حتى يكون ذلك توثيقا للنص من ناحية أخرى ، فاستخدام الخليل لتلك الكلمات ومعالجتها وذكرها فى معجمه قرينة على صحة نسبة المنظومة إليه .

رابعاً : عرضت مصطلحات الخليل الواردة فى المنظومة على ما نقل عنه فى مصادر أخرى مثل كتاب سيبويه ، أو على ما قاله فى أحد مؤلفاته المذكورة له مثل معجم (العين) أو كتاب (الجمل فى النحو العربى) الذى حققه الدكتور فخر الدين قباوة وهو من تصنيف الخليل ، فوجدت أن مصطلحات الخليل الواردة فى المنظومة إنما هى واردة أيضا فى مصدرين على الأقل من تلك المصادر الأربعة ، إن لم تكن موجودة بالفعل فيها جميعها ، ويعطى ذلك دلالة مهمة وهى أن الخليل كان متسقا مع نفسه وأن المصطلحات الواردة فى المنظومة إنما هى من مصطلحات الخليل ، وهذا يعطينا بعض الاطمئنان إلى أن هذه المنظومة له .

خامساً : تعرضت لبعض الآراء الواردة للخليل فى منظومته بالدراسة ، تلك الآراء التى تأخذ طابعًا خاصًا من حيث إمكانية وجود بعض الخلاف حولها ، والخليل لم يكن يميل إلى عرض هذه الآراء فى تلك المنظومة لأنه - كما يبدو لنا - كان يؤمن بأنها منظومة تعليمية لا تتسع لمثل هذه الآراء ، وخلال تعرّضى لهذه الآراء حاولت المقارنة بما ورد منقولا عن الخليل من مصادر أخرى ، وتبين أنه لا تعارض بين آرائه الواردة فى المصادر المختلفة ، وقمت بتفسير ما يوهم بوجود هذا التعارض .

سادساً : قوّمت النص عندما رأيت حاجته إلى تقويم ، وصححت تصحيفاته من خلال بقية النسخ ، وحرصت على تصحيح الأخطاء الإملائية أو النحوية إن وجدت ، أما الكلمات التى جاءت مكتوبة على الأصل مثل :

{ نايل ، بايع ، خـايف ، نايم ، صاير ، غايب ، العجايـب ، الخلايق } فقد كتبتها علـــى هيئتها الصحيحة بعد الإعلال لتصـير { نائل ، بائـع ، خائف ، نائم ، صائر ، غائـب ، العجائب ، الخلائق } وكذلك الكلـمات التى سهّلت همزتها مثل جيت بدل جئت وبيس بدل بئس فقد كتبت بتحقيق الهمزة حتى لا يحدث لبس لدى القارىء . مع ملاحظة أنـنى أشرت إلى ذلك عندما تأكد لى أن هذه ظاهرة ، دون أن أشير إلى ذلك فى كل موضع على انفراد ، فالأمر لـم يكن محتاجا إلا إلى أكثر من ملاحظة تندرج تحتها كل هذه الحالات . ولـم أكن أصحح شيـئا دون الإشارة إليه ، وإن كان هـذا قليلا لأن النسـخة (أ) الأصل أغنت عن التصحيح فى كثير من الحالات نظراً لدقة ناسخها .

سابعاً : تركت العناوين كما هى ، إلا إذا كان بها خطأ إملائى أو اختلاف رواية ، فقمت بـالتصحيح معتمداً عـلى عناوين النسخة الأصـل (أ) مع التأكد على ملاحظتين :

الأولى : لسنا على يقين من أن هذه العـناوين هى عناوين الخليل ، مع أن أحداً من الـنساخ لـم يشـر إلى واضع هذه العنـاوين سلبًا أو إيجـابًا ، غير أن الملاحظ أنـها كتبت بالحـبر الأحمر مخـالفةً كتابة أبـيات المنظومة الـتى جاءت بالحبر الأسود فى كل الـنسخ فيما عدا النسخة (ى) التـى لم يعرف لون الحبر الذى كتبـت به ، لعدم إمكانية رؤيـة الأصل ، وصعوبة تحديد لـون الحبر من خلال صورة المخطوطة التى وصلتنى .

الثانية : جاء ما يندرج تحت بعض العناوين مخالفًا للعنوان نفسه أو أضيف مالا يندرج تحته بعـد الانتهاء من الكلام عما هو مدرج بالـفعل إدراجًا صحيحا فمثلاً تحت عنوان : باب النداء المفرد تحدث عن النداء المفرد إلى أن قال[1] :

---

(1) المنظومة الأبيات ١٠٦ - ١٠٨ .

فـإذا أضفـت نصـبـت من نـاديتـه ∴ يـا ذا المكـارم أين أصـبـح جنـدب
يـا ذا الجلال وذا الأيـادي والـعلـى ∴ ارحـم فـإنـى فـى جـوارك أرغـب
فـإذا كنـيـت نصـبت مـن كـنّيتـه ∴ يـا با المـهـلّب قـد أتك مـهـلّب[1]

ثم جاء بعد ذلك مباشرة بعنوان : باب النداء المضاف فقال :

فـإذا أتـــت ألـف ولام بـعــدهـا ∴ وأردت فانـصب ما تـريد وتـوجب

ثم ذكر باب النداء المفرد المنعوت وذكر تحته البيت الذى يقول فيه :

يـا راكـبـا فـرسًا ويـا مـتـوجـهـا ∴ للـصيد دونك إن صـيدك محـصب

والتمثيل هنا بالنداء الشبيه بالمضاف .

ومن هنا آثرت أن أترك الـعناوين كما هى دون تدخل فى إعـادة ترتيبها أو تغييرها حفاظًا على ترتيبها الذى جاءت عليه .

ثامناً : قمت بـضبط ما يحـتاج من الكلـمات إلى ضبط ، حـيث جاءت بعـض الكلمـات بدون ضبط فـى جميـع النسخ ، فـكان لزامًا علـىّ أن أقوم بضبطها حسب دلالتها فى بيت المنظومة .

(١) فى قوله : يا با المهلب إسقاط للهمزة وأصلها : يا أبا المهلب .

النص المحقق

وقال الخليل بن أحمد العروضىّ فى تسهيل النحو (*)

(١) الحمد لله الحميدِ بمنّه
أولَى وأفضَلُ ما ابتدأت وأوجَبُ

(٢) حَمْدًا يكون مبلّغى رضوانَه
وبه أَصيرُ إلى النجاة وأَقْربُ

(٣) وعلى النبىّ محمدٍ من ربّه
صلواتُه وسلامُ ربّى الأطيبُ

(٤) إنّى نَظَمتُ قصيدةً حبَّرتُها
فيها كلامٌ مُونِقٌ وتأدُّبُ

(٥) لذوى المروؤة والعقولِ ولم أكنْ
إلا إلى أمثالهم أتقرَّبُ

(*) فى هذه العبارة اختلاف فى بعض النسخ قمنا بعرضها فى وصف نسخ المخطوطة التى عثرنا عليها .

(١) فى ح (مبتديت) بدلا من (ما ابتدأت) بتسهيل الهمزة وتحويلها إلى ياء وهى ظاهرة عامة فى معظم النسخ،ففى كثير من الأحيان تقلب الهمزة إلى ياء او ترسم الكلمة إملائيا حسب أصلها مثل : جيت بدل جئت ونايل بدل نائل ، والعجايب بدل العجائب ، والخلايق بدل الخلائق غايب - غائب ، فبيس - فبئس ، خايف - خائف ، نايم - نائم ، صاير - صائر ... إلخ وهذه نماذج من واقع نسخ المخطوطة ولهذا لن نشير إليها فى مواضعها .

(٢) فى د هـ و سقطت الواو من (واقرب) وضبطت فى د هـ بتشديد الراء فصارت (اقرّب) وهو تغيير يحافظ على سلامة البيت موسيقيا .

(٣) فى ب ورد البيت كما يلى :

وعلى النبى محمد من ربّه   أزكى صلاة ما تلألأ كوكب

والبيت مستقيم غير أنه ربما كان تدخلاً من الناسخ ، فقد ورد فى بقية النسخ كما جاء فى المتن مع تغيّر يسير وهو ما جاء فى د بنصب صلواتَ وسلامَ .

(٤) فى حـ (حيّرتها) بالياء وفى ر ضبطت الباء بالفتح دون تشديد وفى ح (خيّرتها) وهو تصحيف فى ر (مؤنق) وبقية النسخ (مونق) وهو ما يعجبك حسنه،العين ٥/ ٢٢١ مادة ونق « آنقنى الشىء يؤنقنى إيناقًا وإنه لأنيق مؤنق إذا أعجبك حسنه » .

(٥) فى كل النسخ (المروّة) وهو نوع من ردّ الهمزة وتسهيلها من المروءة .

(٦) عـربيــةٌ لاعيــب فــى أبيــاتهــا
مثـل القناةِ أُقـيمَ فيهـا الأكعُبُ

(٧) تزهُو بها الفصحـاءُ عند نشيدها
عُجُبًا ويُطْرق عـندهـا المتـأدِّبُ

(٨) وعــلامــةُ المـتـأدِّبـين مـنـيـرةٌ
لامِثْلَ مَنْ لـم يـكْتـنـفه مُؤدِّبُ

(٩) يا مَن يعيبُ علـى الفصاحةِ أهْلَها
إنّ التـتابعَ فـى الفهـاهةِ أعْيَبُ

(١٠) إن الفصاحة غـير شكٍّ فاعلَمَنْ
ممـا يُزيـدُك حـظـوةً ويـقـرِّبُ

---

(٦) فى د جاءت (القناة) بالتاء المفتوحة

وإقامة الأكعب فى القناة ، أى امتلاؤها بالعقد والسنان وربما أراد الخليل (أى شىء بارز فوق سطح القناة حيث ورد فى العين ١/ ٢٠٧ مادة كعب « الكعب هو العظم الناتئ مـن الساق » ويقال كعبت الشىء إذا ملأتـه تكعيبا وكـعاب الزرع عقد قصبه . وفى هذا المعنـى أيضًا انظر القامـوس المحيط ١/ ١٢٩ .

(٧) فى أ ، جـ ، هـ (تزهوا) بالألف بعد الواو وهو خطأ وقد شطب من الأصل بعد كتابته ، وفى ح (يزهو) بالياء ، وفـى ز (الفصحا) بـدون همزة وفـى د ، هـ ، و ، ح (المتذبذب) بدلاً مـن (المتأدب) ، والأخيـرة كما جاءت فى الأصل - أقـرب إلى القبول بدلـيل ذكر المتأدبين فـى البيت التالى مباشرة وفى و ضبطت (عجبا) بفتح الجيم والباء .

(٨) فى د (يكتفيه) بدلا من (يكتنفه) ، وفى ز كتبت (مادب) بد (متادب) وذلك تحريف ، وفى جـ كتب البيت على الهامش بعد نسيانه من الناسخ بالخط نفسه .

(٩) الفهاهة هى الـعىّ والعجز فى العين ٣/ ٣٥٦ مادة : فهه « رجل فهّ وفهيـه : إذا جاءت منه سقطة أو جهلة مـن العىّ ورجل فهٌّ عىٌّ عـن حجته ، وامرأة فهّة . . . وقـد فهّ يفهّ فهاهـة وفهًا وفهّة » وفى القاموس المحيط الفهاهة العىّ والنسيان ٤/ ٢٩٢ فهه .

وفى النسخة ز ورد خطأ (القـهاهة) بالقاف وفى د الفهامة حيث جاء الشطـر الثانى : « إن الفهامة فى التتابع أعـيب » وهو تغيّر غير صحيح . كـما ورد فى و ح إن الفهامة فى التتـابع أعيب وضبط الفعل يعيب فى ز بضم الياء من أعاب ، وفى و بفتحها من عاب .

(١٠) فى ب جـ د (وتقرّب) ، وفى ز (يريدك خطوة وتقرّب) ، وفى ب (تزيدك) والصحيح (يزيد ويقرب) لتجانس الحديث .

(١١) والنـاسُ أعداءٌ لِمَا لم يـعلـموا
فـتراهُمُ مـن كلّ فـجٍّ يـجلـبُ

(١٢) يتـغامـزون إذا نطقـتَ لديـهمُ
وتكـادُ لولا دفـعُ رَبّك تُحْصَبُ

(١٣) يتـعجّبون مـن الصَّواب ركـاكةً
وخَطَاهمُ فى لفظهم هو أعجبُ

(١٤) ما عنـدهُمْ من حُجَّةٍ بخطـابِهم
ولديـك حُجّتُك التـى لاتُغْلَبُ

(١٥) لغـةُ النـبىِّ عـليـه رحمـةُ ربِّه
من كـلّ ما لغةٍ أصـحُّ وأعربُ

---

(١١) فى د (لمن لا) بدلا مـن (لما لا) ، وفى جـ (إذا لم يعلموا) ، وفى و (لمن لم) ، وغيرت (فى) بدل (من)

وفى ز كتبت (يـجلبوا) بإضافة واو الجماعة . وهـو تحريف إذ الفعل مرفوع لعـدم تقدم ناصب أو جازم وكان الواجب إثبات النـون وربما كان المعنى فتراهم فى كل فجٍّ يجلبـهم وحذف المفعول به من الفعل للعلم به واتضاح المعنى .

(١٢) فى د ، و (لطف) بدل (دفع) ، وفى جـ (ويكاد) وهو تصحيف .

ومعنى تحصب « أى ترمى بالحصباء ، أى صغار الحصى أو كـبارها وفى فتنة عثمان : تحاصبوا حتى ما أبصر أديم السماء كما جاء فى العين ٣/ ١٢٣ مادة حصب .

(١٣) فى ب (وخطـاؤهمـو) ، وهذه الـقراءة أخلّت بالبـيت موسيقـيا ، وفى جـ (وخطـاءهم) وهو تحريف ، وفى و ، ز ، ح (وخطاءوهم) وقـد ورد البيت بتسهيل الهمزة ، وربمـا كانت وخطابهم وفى هـ ، و وردت (من) بدل (فى) وهو تحريف .

(١٤) (بخطابهم) تصحيح مـن هـ ففى بقية النسخ « بخطائهم » ، وفى ح ورد الشطر الثانى هكـذا : (ولذلك حجة كالتى لاتغلب) وهو تحريف .

(١٥) فى ح ورد الشطر الثانى : (من كلما نطق الفصيح واعرب) و (ما) فى البيت زائدة ، وأعْرَبُ ؛ أى أفصح ، فقد جـاء فى العين ٢/١٢٨ مادة عرب « أعـرب الرجل أفصح القـول والكلام ، وهو عربانى اللسان ؛ أى فصيح » .

(١٦) وكتابُ ربِّك واضحٌ مـا تنْقضى
منه العجائـبُ ما تغوَّرَ كوكبُ

(١٧) لالحنَ فـيه ، فمن تـلاهُ لاحنًا
عمدًا ، فذاكَ على التلاوةِ يكْذِبُ

(١٨) ومضى الصحابةُ قَبْل أفصحُ من مضى
ممّن تضـمّن مشـرقٌ أو مغـربُ

(١٩) واستعجم الناسُ الّذى من بعدهِمْ
فكأنّ من طلبَ الفصاحةَ مُذْنبُ

(٢٠) عجـزوا فقالوا لـو أردْنا مثلـما
قد قلت قلنا ، إذ تقولُ وتطلبُ

(٢١) لكـنْ رفضـناهُ وننـطقُ بـالذى
نهوى وينطـقُ مثلَه من نَصْحَبُ

(٢٢) كالـثعلبِ الـنّازى إلى عنـقوده
ليـنالَه فَصَغَى وأعـيا الـثعـلبُ

---

(١٦) ورد فى كل النسخ (العجايب) ، وفى د زيدت همزة بجوار الياء .

(١٧) فى ر (على كتـابه) بدل (على التلاوة) وهو تحريف لحـدوث خلل موسيقى بهذا التغير ، وهذا نفسه ما ورد فى د ، هـ ، وفى ب ورد الشطر الثانى : (عمدًا فذاك على الكتاب يكذّب) وفى جـ (عمدًا فذلك للكتاب مكذّبُ) والأخير تصحيح جيد لما ورد فى ب .

(١٨) فى ب (مضا) بالألف ، وفى ح (فيه) بدل (قبل) وهو تحريف .

(١٩) فى د من بعده ، وجاءت (الفصحاء) بدل (الفصاحة) وقد أدى ذلك إلى الإخلال بموسيقى البيت .

(٢٠) فى ح (قلن) بدل (قلنا) ، وفى ب (نقول) .

(٢١) فى ب ، جـ ، د ، و ، ح (يصحب) بدل (نصحب) ، وفى جـ (وننطق) بدل (وينطق) .

(٢٢) (وأعيا) بالألف تصحيح من ب ، جـ ، د ، ح ، و ، ز وفى أ ، هـ فأعيى بالياء ، وفى نسخة ح ورد الشطر الثانى : (ليناله فصغى وأعيا كالثعلب) وهو تحريف ادى إلى الخلل الموسيقى للبيت . =

(٢٣) فَزَرى علـيه وقال هـذا حامِضٌ
ولَحبَّةٌ مـنـهُ الـذُّ وأعـذبُ

(٢٤) أو كالعجوزِ وقـد أُرِيقَ طَبيخُها
قالـت لهم خـبزٌ وملـحٌ أطْيبُ

(٢٥) فارفضْ أُولاكَ فإن اطيـب مجلسًا
منـهم بـعيـرٌ لا أبالـك أجْرَبُ

(٢٦) فـإذا نـطـقـتَ فَلاتـكُنْ لحَّانـةً
فيظلّ يسخَرُ من كلامك مُعْربُ

ـ وفى جـ (واصغا) بالألف ، والثعلب النازىّ ؛ أى الثـعلب النازع إلى الشرّ ، والنازية حدّة الرجل المتنزّى إلى الشر . العين ٧/ ٣٨٧ (نزى)

وصغى ؛ أى مال . فـفى العين صغا (بـالألف) ميل فى الحنـك وفى إحدى الشفتـين ، وصغت النـجوم ؛ أى مالت للغروب ٤/ ٤٣٢ (صغو) واعيا الثعلبُ ؛ أى اصابه الكـلال والعجز ، فأعيا الـثعلب ؛ اى عجز وكلّ ، يـقال الداء العياء الحـمق العين ٢/ ٢٧٢ ففى العين الإعيـاء الكلال وفى القاموس المحيط ٤/ ٣٧٠ (عيى) : أعيا الماشى كلّ . فالثعلب فاعل للفعل .

(٢٣) فى ح وردت (ولحبة) ، بفتح التاء وهو خطأ ، ووردت (الدواء) بدل (الذ) ، وفى ر (وررا) بالألف كتابة .

ومعنى زرى ؛ اى عابه . فى العين ٧/ ٣٨١ ؛ اى يزرى فلان على صاحبه أمرًا إذا عابه وعنّفه ليرجع ، فهو زارٍ عليه .

(٢٤) فى ب (كالعجول) بدل (كالعجوز)

وفى جـ ، ر جـاء الشطر الثانـى : قالت لهم ملـح وخبز اطيب بتـقديم ملح على خبز ، والوزن مستقيم فى الحالتين .

(٢٥) فى اولاك ؛ اى أولئك ، وفى د ، ر جـاءت (الاك) بدون واو حسب القراءة الموسيقيـة للبيت ، وفى ب ، جـ نوّنت كلمة (أبا) . وكلمة (اجرب) صفـة لبعير ، وبعير خبر إن ، و (مجلسًا) نصبت على التمييز .

(٢٦) فى د (فيضل) وهو خطأ ، ومُعْرِبٌ ؛ أى فصيح اللسان .

(٢٧) النحـوُ رفعٌ فى الكـلام وبعضُه
خَفْضٌ ، وبعضٌ فى التكلم يُنْصَبُ

(٢٨) زيدٌ وعمرو إن رفعت ، ونصبه
(زيدًا) وخفضهـما بكسر يُعْرَب

باب رفع الاثنين(*)

(٢٩) والرفع فى (الإثنـين) بالألف التى
بيّنـتها لك فـى الكتاب مـبوّبُ

(٣٠) رجـلان أو أخـوان فاعـلـم أنّه
كالخفضِ نصبُهـما معًا يا حوْشبُ

---

(٢٧) فى جـ (والنحو) بالواو وهو ربط لافائدة منه .

(٢٨) (يُعرب) تصحيح من ب ، جـ ففى الأصل (يَعزُبُ) ، وفى د هـ ر ح وردت (حفظهما) بدلا من (خفضهما) وهو تحريف .

(*) ورد العنوان فى و « باب الاثنين » وفى ح باب حروف رفع الاثنين .

(٢٩) يجب تحويل همزة الوصل الموجودة فى « الإثنين » إلى همـزة قطع حتى يستقيم وزن بحر الكامل ، وهو البحر الذى تسير عليه القصيدة [illegible]
ويبدو أن كلمة (مبوّبٌ) رفعـت على أنها خبر لكلمة الرفع فى أول البيـت ، أما المقصود بالكتاب فقد تناولته فى الدراسة فربما يقصد كتاب « الجمل فى النحو العربى » المنسوب إليه
وفى جـ كتب فوق بيتها (بوبتها) .

(٣٠) فى جـ كتـب الشطر الثانى مـن البيت مرتين : الأولى كـما ورد بالأصل ، والثانيـة : « كالخفض نصبهما كذا ياحوشب »
والحوشب ، كما ورد فـى العين ٣/٩٧ ، من أسمـاء الرجال وهو العظـيم البطن ومن أشـهر من سمّى بهذا الاسم : حوشب بن طِخْمة ذو ظُلَيْم الألهانى الحميـرى تابعى يمانى كان رئيس بنى الهان فى الجاهلـية والإسلام أدرك النبى ﷺ وآمن به ولـم يره ، وقدم إلى الحجاز فى أيـام أبى بكر ، وكان أميرًا على كردوس فى وقعة اليرموك ، وسكن الشام فكان من أعيان أهلها وفرسانهم ، وشهد صفـين مع معاوية فقتل فيها ، الأعلام للزركلى ٢/٢٨٨ وكما هو ملاحظ أنه كان شخصية مشهورة وكان قريب العهد بالخليل فقد توفى ٣٧ من الهجرة .

(٣١) والنونُ فى (الإثنين) خفضٌ والتى
فى الجـمع تنصـب تارةً وتُقَلّبُ

باب حرف الجر

(٣٢) وحروف خفض الجـرِّ عندى جَمّةٌ
فيـها البـيانُ لمن أتـانى يطـلبُ
(٣٣) ما بـعدهـا خفـضٌ ورفعٌ فِعلُها
ولقد تلوح كـما تلوح الأشْهُبُ
(٣٤) مِن عامرٍ وإلى سعيد ذى الندى
وبدارِ عـمروٍ قد تُنـاخُ الأركبُ
(٣٥) وعلـى أبيك وعـند عمِّك نـاقةٌ
ولَدَى أخيك ودون أهلك سَبْسبُ
(٣٦) وأمـام عـبـدِالله دارُ مـحـمّد
وقُبَالـةَ الدار المـشيـدة مـلعـبُ

---

(٣١) فى د وردت (حـفظ) بدلا مـن (خفض) ، وقـد تحوّلت - أيضًا - همزة الوصـل إلى همزة قطع لإقامة وزن البيت ولهذا رسمت الهمزة هـمزة قطع فى ب ، وهى على أية حال ضرورة شعرية حسنة وردت أيضًا في البيت السابق .
(٣٢) فى جـ جاءت (تأنّى) بدلا من (أتانى) وضبطت بوضع شدّة على النون .
(٣٣) فى د (ما بـعضها) بدلا من (مـا بعدها) ، وفى جـ تـقدمت (رفع) على خـفض ، وفى ح وردت (يلوح) بدلا من (تلوح) .
(٣٤) فى كل النسخ ما عدا الأصل (ذى الندا) بالألف .
(٣٥) فى ب (ولدا) بدلا مـن (ولدى) وفى جـ د (وللدى) وفى ر (وللدا) (وسنسب) بدلا من (سبسب) وفى ح (ينسب) بدلا من سبسب، والسبسب هى المفازة أى الصحراء العين ٧/٢٠٣ .
(٣٦) فى د (مُغْلِب) بدلا من (ملعب) وضبطت بضم الميم وكسر اللام ، وفى ط (أمامُ) بضم الميم.

(٣٧) ومع الـوليد عصـابةٌ من قـومه
في الـدار عندهم لـقاحٌ تُجْلَبُ

(٣٨) وخلا وفوق وتحت والكاف التى
زيـدت ولام والحـروف تُقـلَّبُ

(٣٩) فتقـول: قلت لعامرٍ، وبـخالد
وجعٌ ، وأنت كـسالمٍ أو أهْيَبُ

(٤٠) مَنْ مثـلُ عبدالله فـي أصحـابه
أم غير عمرو فـي الأمانة يُطلب

(٤١) وتقـولُ: فيـها خـيلُنَا وركـابُنا
مـن خـلفـنـا أُسْدٌ تَزَار وأذْؤُبُ

(٤٢) وتقول: فيها ذو العمامة جالسٌ
والنصب أيضًا إن نـصبت تُصوَّبُ

---

(٣٧) في ب ، د ، هـ (تحلب) بدلا من (تجلب) والأول أولى إذ الـلقاح من الإبل أن تضع الحمل ، وهي في هذه الحالـة حلوب ، ولا يمنع أن تجلب إلى الـدار في الوقت نفسه ، وفي جـ لقايح وهو خطأ إذ الجمع لقاح والمفرد لقحة وهي الناقة الحلوب ، وجمع الجمع ملاقيح العين ٣/٤٧ ، وفي ط (عصابة) بفتح العـين والصاد والصحيح (عصابة) بكسر العين فهـي من الناس والطير إذا صاروا قطعة . العين ١/ ٣١٠ .

(٣٨) (وخلا) تصحيح من ح ففي الأصـل (وحلا) والأخير ورد في و ز ط وفي هـ (وحرى) ، في د ، هـ و ز ح ب (زادت) بدلا من (زيدت) .

(٣٩) في ب (لسـالم) بدلا من (كسالـم) ، وورد : (قل لعامرٍ وبخـاله) بدلا من : (قلت لـعامر وبخالدٍ) وهو تحريف ، وفي د (وجعًا) بالنصب وهو تحريف ، والأهيب ؛ أي أكثر هيبة ، وهي الإجلال والمهابة . العين ٤/ ٩٨ .

(٤٠) في ب (أو) بدلا من (أم) ، وفي د ط (تطلب) بدلا من (يطلب) .

(٤١) في و (أَسَد) بفتح الهمزة والسين ، (وتزار) بضم التاء وهو تحريف وفي جـ (وتهيب) بدلا من (وأذوب) (بتسهيل هـمزة أؤب) حيث جاءت كذلك (أذوب) جمع ذئب لتـتساوق وتتوازى مع تزار أي تزأر حيث سهلت الهمزة في كل منهما .

(٤٢) في بقية النسخ (قطعت) بدلا من (نصبـت) ، والقطع إلى النصب معروف وهو المقصود ، وفي و (يصوّب) بدلا من (تصوّب) .

(٤٣) وعليك عبدالله - فاعلم - مشفقٌ
ما فيه إلاّ الرفعُ شيءٌ يُعْربُ

(٤٤) ما إن يكون النصبُ إلا بعدما
تمّ الكلامُ وحين ينقصُ يُرْأبُ

باب الفاعل والمفعول به(*)

(٤٥) الفاعلون من الخلائقِ كلّهم
أسماؤهُم مرفوعةٌ لاتُنْصَبُ

(٤٦) ونعوتُهم وكُناهُم وحُلاهُمُ
والنصب للمفعول حقًّا أوجب

(٤٣) في د (فاعلم أنه) ، وفي ز (عند الله) بدلا من عبد الله .

(٤٤) في د (الرفع) بدلا من (النصب) ، وفي د ، هـ (ينقض) بدلا من (ينقص) وفي هـ (ماء) بدلا من (ما إن) ، وفي ز (ثم) بدلا من (تم) ، ووردت (حين) بفتح الحاء ضبطا ، وكتبت كلمة (ير اب) خطأ وكله تحريف .

ويرأب أي أصلحه وشعبه وأوصله ، رأب الشعاب الصدع يرأبه إذا شعبه ، والرؤبة الخشبة أو الشيء يوصل به الشيء المكسور فيرأب به . العين ٨/٢٨٨ ، وفي القاموس المحيط رأب الصدع كمنع أصلحه وشعبه ١/ ٧٢ .

(*) حذفت (به) من عنوان النسخة ح .

(٤٥) في بقية النسخ (والفاعلون) ، وفي ح ضبطت كلمة (كلهم) بفتح اللام وتشديدها ، والصحيح الرفع تأكيدًا لـ : (الفاعلون) ، كما ورد في النسخة ز أو الجرّ تأكيدًا (للخلائق) ، وفي جـ ورد الشطر الثاني : [أسماؤهم (أفعالهم) معروفة لاتنصب] ، وفي ز كذلك وردت (أفعالهم) بدل (أسماؤهم) .

(٤٦) في ب ، جـ (وكناؤهم وحلاؤهم) بدلا من (وكناهم وحلاهم) ، وفي ح (وكناوهم وحلاوهم) ، وفي ز ضبطت وكناهم بفتح الكاف وفي د (وجلاهم) بالجيم المفتوحة . وكل ذلك تحريف .

(٤٧) وتقـول: أكرمَنى أبـوك وزارنى
عمْروٌ وقد ضَرَبَتْ غُلامَك عقْرَبُ
(٤٨) ورأيت عـبدَالله يضربُ خـالدًا
وأبو المغـيرة فى المديـنة يُضْربُ
(٤٩) ولـقـيـت زيـدًا راكبًا وأخَالَهُ
تجـرى به وَجْنَاءُ جـرفٌ ذِعْلـبُ
(٥٠) ولقد وجدت محـمدًا ذا صولة
فى الحرب والحـرْبُ العوانُ تُلَهَّبُ

---

(٤٧) فى جـ د و ز (فتقول) .

(٤٨) فى ب ، جـ ، د ، هـ ، و ز ط (وأبا المغيّرة) بنصب (أب) عطفا على عبدالله ، وفى أ ، غ جاءت (أبو) بالرفع على أن الواو لعطف الجمل أو على الاستئناف ، وقد كتب البيت على هامش النسخة ب بعد نسيانه بالخط نفسه ، وكذلك الشطر الثانى فى النسخة ط .

(٤٩) فى جـ (وأخالة) وهو تصحيف ، وفى ب ، جـ ، ز (تجدى) بدل (تجرى) وفى د (يجدى) ، وفى و ط (تحدى) ، وقد ضبطت (وجناء) فى النسخة ز بفتح الواو والجيم ، وجاءت (زعلب) بدل (ذعـلب) وفى ط (تغـلب) وفى د (ثعـلب) ، وفـى ح (دعـلب) بالدال ، وكـل ذلك تحريف ، والكلمة غير واضحة فى و ، وفى ح جاءت (جرف) بدل (حرف) .

والوجناء هى الناقة ذات الوجنة الضخمة العين ١٨٧/٦

أو كما يقول صاحب القاموس المحيط الـناقة الشديدة ٢٧٦/٤ . والحـرْف - كما فى العين ٢١١/٣ الناقة الصلبة تشبّه بحرف الجبل قال الشاعر :

جُمالية حَرْفٌ سـنادٌ يشلّها وظيفٌ أَزَجُّ الخطْوِ ريّان سَهْوَقُ

ويبدو أن بعـض العرب كان يستخـدم (حرف) بمعنى المهزول الضـعيف كما فى القـاموس المحيط ١٣١/٣ ، والخليل لايؤمن بهذا كما يبـدو، حيث علـق على مـن يستخدمها بمعنى المهزولة قائلاً : « ولو كان معنى الحرف مهزولاً لم يصفها بأنها جُمَالِيَّة سناد ، ولا وظيفها ريّان » كذلك يمكن القول امتدادًا لرأى الخليل الذى ورد فى العين أنه قد استخدمها بما يتسق مع رؤيته داخل هذا البيت ضمن أبيات المنظومـة النحوية حيث وصفها بأنهـا وجناء ذعلب ، والذعلب - كما أشار الخـليل فى العين ٣٢٦/٢ الناقة الـشديدة الباقيـة على السّير وتجمع عـلى ذعالب . أما جَرْف (بالجـيم) الواردة فى النسخـة ح فهى تستخدم بمعنى الناقة الشديدة العظـيمة أو الضامرة المهزولة ١٣١/٣ القاموس المحيط وهى دلالة جِرف عند بعض العرب .

(٥٠) فى ب (يلهّب) ، وفى ز (العوان) ضبطت بكسر النون على العطف . وهو تحريف . =

باب حروف الرفع(*)

(٥١) وحروف رفع النحو ترفعُ كلّما
مرّت عليه وحدُّها لايَصْعُبُ

(٥٢) وتقول هل عمروٌ أخونا قادمٌ
ومتى أبونا ذو المكارم يَرْكَبُ

(٥٣) بل خالدٌ جارٌ لنا ومخالطٌ
وعسى غلامُك نحو أرضك يَذْهَبُ

(٥٤) ولحبّذا الفرسُ الجوادُ وإنّه
زينٌ لراكبه ونعم المركَبُ

(٥٥) وكم الرجال ومَنْ أبوك فإنّهُ
لولا أبوك لما تكلّم مُصْعبُ

= والحرب العوان - كما جاء فى العين ٢/ ٢٥٤ - هى التى كانت قبلها حرب بكر ، وهى أول وقعة ثم تكون عوانًا ، كأنها ترفع من حال إلى حال أشدّ منها .

(*) العنوان ساقط من ز وفى هـ بالمداد الأحمر (الجر) وشطبت وكتبت مرة أخرى بالمداد الأسود (الرفع) .

(٥١) فى جـ وردت (جرت) بدل (مرّت) ، (لايعصب) بدل (لايصعب) وفى ح (يرفع) بدل (ترفع) .

(٥٢) فى ح ضبطت كلمة (عمرو) بالنصب وهو تحريف .

(٥٣) فى ط (تذهب) بدل (يذهب) .

(٥٤) فى جـ جاء (للذين اركبه) بدل (زين لراكبه) .

(٥٥) (لما) تصحيح من وزح ط ، وفى الأصل (ما) ، ووجودها يجعل التفعيلة الخامسة فى البيت (مفاعلن) فى بحر الكامل وهو ما يسمىّ بالوقص وهو ما حذف ثانيه بعد سكونه وهو زحاف قليل الحدوث .

وفى و ط (فكم) بدل (وكم) .

(٥٦) بينا أبوك وبينما أصحابُنا
متجاورون تفرّقوا وتشعّبوا

(٥٧) وتقول: حيثُ أبوك عَمْروٌ جالسٌ
لِمنِ البعيرُ الشاردُ المستصْعَبُ

(٥٨) أين الرجالُ ذَوو المروءةِ والنهى
بل أين عُصْبَتُكَ الكرامُ الغُيَّبُ

(٥٩) وكأنما زيدٌ أميرٌ مقبلٌ
لكنْ غلامُكَ بالبطالةِ مُعْجَبُ

---

(٥٦) فى ب ، هـ (تشعّبُ) بدل (تشعبوا) وهو تحريف ، وفى جـ (اخوك) بدل (أبوك) ، وفى ح (أصحابه) بدل (أصحابنا) ، وفى د (متجاورون) بدل (متجاورون) ، وفى ح (فتفرقوا) بدل (تفرقوا) وقد أدى إلى خلل موسيقى البيت ، والتشعب التفرق ، وهو فى البيت من مترادف الكلام، ومن معناه أيضًا الاجتماع . العين ١/٢٦٣، وسيرد هذا اللفظ فى البيتين رقم ٧٦ ، ١١٥ .

(٥٧) فى د (جيث) وفى هـ (حيث) ، وفى و ح ط (المتصعّب) بدل (المستصعب) ، وإن كانت قد صححت فى و ط بكتابة المستصعب بخط صغير فوقها ، وقد جاء هذا البيت متأخرا عن البيت رقم (٥٨) فى النسخة و ، والبعير المستصعب ، ربما يُقصد به البعير المشتدّ الذى صار صعبًا ، او انه الذى لم يركبْ ولم يمسه حبلٌ انظر العين ١/٣١١ ، القاموس المحيط ١/٩٥ .

(٥٨) (أين) تصحيح من ر ، وفى الأصل (كيف) .

وهذا البيت ساقط من د ، وقد تأخر هذا البيت عن البيت الذى بعده فى جـ ، ر ، وفى و ر (الكرام) بدل (الرجال) وفى ح (ذو) بدل (ذ و و)

وفى العين ١/٣٠٩ ، ٣١٠ « العصبة من الرجال عشرة لايقال لأقل منه ، واخوة يوسف عليه السلام عشرة قالوا : « ونحن عصبة » [سورة يوسف (١٤)] ويقال هو ما بين العشرة إلى الأربعين من الرجال ، وقوله تبارك وتعالى : « لتنوء بالعصبة » [سورة القصص آية (٧٦)] يقال : اربعون ويقال عشرة

وأما فى كلام العرب فكل رجال أو خيل بفرسانها إذا صاروا قطعة فهم عصبة ، وكذلك العصابة من الناس والطير » .

(٥٩) فى جـ (مفسد) بدل (مقبل) ، والبطالة - كما فى العين - ٧/٤٣١ « التبطل فعل البطالة ، وهو إتباع اللهو والجهالة » .

باب ترى وظننت وخلت وحسبت(*)

(٦٠) وترى وخلت وهـل تظنّ إذا أتت
نصـب كذلكـمُ أخال وأَحْسِب

(٦١) ومتـى ترى عبدَ المـهيمـن قادمًا
إنّى أظـن مـعـمّرًا لايـعـتـبُ

باب حروف كان وأخواتها(■)

(٦٢) وحروف كان وليس فاعـلم ترفع الـ
أسما وتـتبعها النعـوت فتذهب

(٦٣) والنصـبُ فى أفعالـها لاتَجْهَلَنْ
إنّ الجهـولَ من الـرجالِ مُخَيَّبُ

(*) جاء هذا العنوان متأخراً عن البيت ٦١ فى النسخة هـ وسقط العنوان كاملاً من جـ ؛ وفى ب جاء العنوان : باب ظننت وخلت وسقطت (حسبت) من عنوان النسختين و ز ، وفى ح جاء العنوان : باب ظننت وأخواتها . وواضح أن هذا العنوان ربما يكون قد وضع حديثا من فعل النسّاخ .

(٦٠) فى جـ (وترا) بدل (وترى) وأيضًا جاء الشطر الثانى :
(نصبت لذلـكم أظن وأحسب) ، وفى ز ورد الشطر الثانى بسقوط همزة (اخـال) وجاء بعدها كلمة (أظـــن) وقد أدت الزيادة إلى الإخلال بموسيقى البيت ، وفى ح (هـلا ظن) بدل (هل تظن) وهذا تحريف أيضًا .

(٦١) فى جـ أيضًا وردت (وترا) بـدل (وترى) ، وفى ح (قـادم) بالرفـع وهو تحريـف ، وفى وز ضبطت (لايعتب) بفتح العين والتاء وهو تحريف أيضًا .

(■) فى ب د هـ و زح جاء العنوان : باب كان وأخواتها وفى د هـ كتب العنوان بعد البيت رقم ٦٤ .

(٦٢) فى ب (وتذهـب) بدل (فتذهب) ، وفـى د و جاء الشطر الـثانى : (الأسماء تـتبعها الـنعوت فتذهب) وهو موزون علـى هذه الصورة ، أما فى ز فقد ورد (الأسماء وتتبـعها) وفى ذلك خلل بموسيقى البيت . وفى هـ كتب هذا البيت بعد العنوان : باب ترى وظننت ...

(٦٣) المخيّب من الرجال الذى أصابه الحرمان العين ٤/٣١٥ .

(٦٤) فتقول: كان أبـوك زيدٌ ذو الندا
جارًا لنـا وإلى العشـيرة يُنْسَبُ

(٦٥) أمسـى أخوك لنـا صديقًا وابـنهُ
مازال عـمرو صـادقًا لايكـذبُ

(٦٦) وتقول: ظَلَّ غلامُ عَمِّك جالسًا
بالباب منتظـرًا يصيح ويصخَبُ

(٦٧) أضحى وأصبح أو يكون ولم يزل
أمسيتُ أو نمسى جـميعا نكتُبُ

(٦٨) وتقول: ليس أبوك فـينا حاضرًا
والقوم إنْ راحوا فقربك أسْقَبُ

(٦٩) فـإذا أتت ألـفٌ ويـاء مـثلـهـا
والتاء والـنون التى إنْ أحـسبُ

---

(٦٤) (زيد) بالرفع تصحيح من هـ و ز ح ط ، وفـى الأصل (زيدا) بالنصب وهو تحريف ، وفى ب جـ جاءت بالـنصْب وصححت ، وزيد بدل أو عـطف بيان وخبر كـان (جارا) ، وفى ز (جار) بالرفع وهو تحريف .

(٦٥) فى ح (لايكذُب) بضم الذّال .

(٦٦) فى جـ (يصحب) بدل (يصخب) ، وفـى هـ و ح (ضل) بدل (ظل) وفى د (طلّ) بكسر الطاء وضم اللام المشددة وكـله تحريف وتصحيف وفى ح (جالس) بالرفـع وهو تحريف ، والخليل يشير إلـى أن الصخـب معروف الـعين ٤/ ١٩٠ وهـو كما جاء فـى القاموس المحيط ١/ ٩٥ شدّة الصوت .

(٦٧) فـى جـ (قسا) بدل (فينا) وصححت بين السطور ، وفى ب جـ (يُكتبُ) وفى ز (أم) بـدل (أو) الأولى ، وفى ح كتب الشطر الثانى محرّفا (امسيت أو امسى جميعا يكتب) .

(٦٨) فى جـ (انسب) بدل (اسقَب) وفى ب (أسغـب) ، وفى ح (حاظرا) بدل (حاضرًا) وقد ورد الشطر الثانى فى ح : (والقوم إن باحوا فقربكا أسقبوا) وهو تحريف ، والقرب الأسقب . ربما يكون معناه أنه خيرٌ ورىٌّ على من يقترب منه فالسقب الغض الطويل الريان العين ٥/ ٨٥ وربما يقصد أنه تعـويض عن ذهاب الـقوم ، فالأسقف ولـد الناقة وهـو خاص بالذكر انـظر السابـق (العين) والقاموس المحيط ١/ ٨٥ .

(٦٩) فى ب جاء الشطر الأول : (وإذا أتت الف وباء قبلها) ، وفى د (بعدها) بدل (مثلها) ، وفى =

(٧٠) فى الفعل فارفــع عند ذلك كلَّه

فافهــمْ فإنّك إنْ فهمــتَ مهذّبُ

(٧١) فتقول: كنــت أقول ذاك ولم تزل

تمســى وتصــبح مــا أراك تَغَيّبُ

باب حروف إنّ وأخواتها(*)

(٧٢) وحروفُ إنّ وليت فاعلمْ حدَّها

واحفظ فإنك إنْ حفظت مُذَرّبُ

(٧٣) ولعــلّ، ثم، كأنّ، إنْ ثـقلْتـها

وطريـق لكنّ الـثقيـلة تنـصبُ

(٧٤) فانصبْ بها الأســماءَ ثم نعوتَها

وارفع بــها أخبــارَها يــا مُعْتبُ

= د ح (أنا أحسب) بـدل (إن أحسب) وفى ح (ألف وباء) ، وفـى ز (أحسب) كـ ت بـالشين وهو تصحيف .

(٧٠) فى ب د هـ (وافهــم) ، وفى ح (كلَّه) وردت بفتح اللام وتـشديدها وفى الأصل بـكسر اللام على أنها توكيد لذلك .

(٧١) (تَغَيّبُ) مضــارع وأصله (تتغيّب) حـذفت إحدى التاءين مـنه وفى ب حرّفت إلى (تـعتب) ، وفـى هـ (مغيب) ، وفى ز (تُغيِّب) ضبطت بضم التاء .

(*) فى هـ ح ورد العنوان : باب إن وأخواتها وسقطت كلمة (حروف) .

(٧٢) فى د ، و جاء الشطر الثانى : (فانصب فـإنك إن نصبت مذرّب) وفى هـ ز (مدرّب) بالدال ، وفى جـ ، ز (فاعـرف) بدل (فاعلم) ومذرّب معنـاها حاد ، فالذرب الحاد من كـل شيء العين ١٨٣/٨ ، وربما يكون المقصود حاد الذكاء .

(٧٣) فى ب ، د (كان) بدل (كـأن) ، وفى ط (نقلتها) بدل (ثـقلتها) وفى هـ (تنـصب) بضم الصاد وفى د بفتحها ، وفى و نتصب بنونين ، وفى ز ينصب بالياء المضمومة .

(٧٤) فـى جـ (الاســم) بدل (الأســماء) ، وقــد ورد الشطر الثانى أيضًا : (وارفـــع بها الأخبار يــا متعتّب) ، وهـــو شطر موزون على هذه القراءة وفى هـ ط (يا معتب) بفتح الميم ، وفــى ح (يا متـعب) ، والمعتب أى الراجع إلى مرضاتى ، أى عمــا كان عليه . العين ٧٦/٢ وانظر هامش بيت رقـــم ٧٩ .

(٧٥) فتقول: إن أباك عمرو ذو الندى .

عند الكـرامِ من الرجال مُحَبّبُ

(٧٦) بل ليت أهلَ الحىّ عـند فراقهم

والنـاءِ منّا عـن قريـب يَشْعَبُ

(٧٧) وكأنّ زيدًا ذا الـسماحة غـائبٌ

لـكـنّ عَمْرًا قـادم يـتـرقب

(٧٨) ولـعلّ مـوعـدَك الـذى منّيْتـنَا

يـوم التـلاق عـليـه بَرْقٌ خُلّبُ

(٧٩) وإذا أتـت يـاءٌ وهـاء بـعـدهـا

فارفـع بهـا أخبـارَها يـا مُعْتب

---

(٧٥) (عمروا ذا الندى) بالنصب من ب د و ر ط أما فى بقية النسخ فقد وردت بالرفع على اعتبار أن (عمرا) عطف بيان أو بدل لـ (أباك) و (ذا) صفة لمنصوب و (محبب) خبر إن ويمكن اعتبار (عمرو) بالرفع خبر إن ومحبب خبر ثان والأول أولى من وجهة نظرى ،
وفى و ط (مخيب) بدل (محبب) .

(٧٦) (والناء) تصحيح من هـ ح ، وفى بقية النسخ (والناى) فى د (فريقهم) بدل (فراقهم) وفى ب (يسغب) بدل (يشعب) وفى جـ (يتعب) ، وفى ر (يشعب) بضم الياء وفتح العين ويَشْعَبُ ، كما جاء فى العين ١/ ٢٦٣ أى يجتمع بقومه قال الخليل « هذا من عجائب الكلام ووسع اللغة العربية أن يكون الشعب تفرقًا ويكون اجتماعًا » . انظر البيت ٥٦ من هذه المنظومة وهامشه .

(٧٧) فى الأصل (عمرا) والصحيح كتابيا (عمروا) لأن الأولى تخل بموسيقى البيت وقد وردت (عمروا) فى بقية النسخ ما عدا النسخة هـ فقد جاءت كالأصل وفى ب (غائبا) بالنصب وهو تحريف ، وفى ب أيضًا جاء (مترقب) وفى ح (يتقرب) ، وفى ح أيضًا (زيد) بالرفع وهو تحريف.

(٧٨) خُلّب : « يقول الخليل وبرق خلّب : يومض ويرجع ويرجى » العين ٤/ ٢٧٠ . والملاحظ أن بعض التراكيب وردت فى المنظومة كما وردت فى معجم العين مثل : برق خلب .

(٧٩) فى هـ ، ط (معتب) بفتح الميم
والمعتب كما يقول الخليل فى العين ٢/ ٧٦ « أعتبنى ؛ أى ترك ما كنت أجده عليه ورجع إلى مرضاتى » وكأنه العائد من الخطأ إلى الصواب راجع هامش البيت ٧٤ من هذه المنظومة . .

(٨٠) فـتقـول: إنّى سائـرٌ ومـحمـدٌ
وكـأنّه يـهـوى بـرأى مُعْجَبُ

(٨١) فإذا أتـيت بـكان أو أخـواتهـا
فى حـدّ إن فنـصبُهـا مُتسـبَّبُ

(٨٢) فتـقول: إن أباك كـان مجانـبا
للـقوم حين تكـلموا وتغـضّبوا

(٨٣) فإذا قرنت بها الـصفاتِ فحظّها
نصبٌ كذلك فى صـفاتك توجبُ

(٨٤) فتـقول: إن علـيك ديـنًا فادحًا
وقـضـاءُ دينـك مـا أراه يُسَبَّبُ

(٨٥) وتقـول: ليت لـنا حلالاً طـيّبا
إن الحلاَل هـو الهنـيئ الأَطْيَبُ

---

(٨٠) فى جـ ورد الشطر الثانى : (وكأنه يهواه بـرأى معجب) وفى ز : (وكأنه يهـويه رأى معجب) ورواية جـ بها خلل موسيقى .

(٨١) فى د (بكأن) وهو تحريف يخـل بموسيقى البيت ، ومتَسبَّب أى جاء بسبب إن ، فـكل ما تسبيت به يعدّ سببا العين ٢٠٣/٧ .

(٨٢) فى د (أو تغضبوا) وفـى هـ و ح ط (وتعصبوا) وفـى ز (وتصعبوا) ، وفـى ب وردت (وتصعب) بدون واو الجماعة وهو تحريف .

(٨٣) فى ح (الصفاة فحفظها) بدل (الصفات فحظّها) وهو تحريف .

(٨٤) فى ح (لم اراه) وهو خطأ ، وما أراه يسبّب ، أى لا ارى له سببا ففى العين٢٠٣/٧ « السبب كل ما تسبب به من رحم أو يد أو دين » .

(٨٥) فى جـ د هـ (الهنيّ) ، وفى ح النهىّ وهو تحريف .

باب التاء الأصلية وغير الأصلية(*)

(٨٦) والتاءُ إنْ زادتْ فخفـضٌ نصبها
ما عن طريق الخفْض عنها مَهْرَبُ

(٨٧) فـتقـول: إنّ بنـات عَمِّك خُرَّدٌ
بيـضُ الوجوه كـأنّهنّ الـربربُ

(٨٨) وسمـعت عـمّاتِ الفـتى يَنْدُبْنَه
كـلّ امـرئ لابـدّ يـومًا يُنْدبُ

(٨٩) ودخلت أبْيـات الكرامِ فأكـرموا
زَوْرِى وبَشّوا فى الحديث وقرّبوا

(٩٠) وسمعت أصواتًا فـجئت مبادرًا
والقوم قد شهروا السيوفَ وأجلبوا

(*) فى ح جاء العنوان : باب التاء الأصلية وغيرها .

(٨٦) إشارة إلى المجموع بالألف والتاء المنصوب بالكسرة .

(٨٧) الخُرّد جمع خـريدة ، وقد جاء فـى العين ٤/ ٢٢٩ « جاريـة خريدة أى بكـر لم تمسس ، والجـميع خرائد وخُرّد وجـارية خرودة خفـرة حيية » ، والربـرب القطيع مـن بقر الوحـش العين ٨/ ٢٥٨ . القاموس المحيط ١/ ٧٤ .

(٨٨) أى يموت ويبكى عليه وتذكر محاسنه العين ٨/ ٥١ . القاموس المحيط ١/ ١٣٦ .

(٨٩) فـى جـ حرّف الشطر الثانى إلـى : « .. فنسـوا فـى الحديث وقرب » وفى د (وبثوا) وفـى ط (ونشوا) وفى ز (زوروا) بدل (زورى) وضبطت (أبيات) بكسر التاء وكل ذلك تحريف .
والزّور كما فـى العين ٧/ ٣٨٠ « الذى يـزورك واحدًا كان أو جميعـا ذكرًا كان أو أنثى » والمـقصود أكرموا زيارتى .
والبش اللطف فى المسألة والإقبال على أخيك العين ٦/ ٢٢٣ .

(٩٠) فى ب (وجلّبوا) وفى جـ (وأجلب) ، وفى و ظ بالحاء (واحلبوا) وفى د و خلّبوا بالخاء وكل ذلك تحريف .
وأجلبوا « أى صاحوا . العين ٦/ ١٣٠ « والفعل أجلبوا من الصياح ونحوه » .

(٩١) فـنصـبـتُ لمـا أن أتَتْ أصلـيَّةٌ
وكذاك يـنصبهـا أخونا قـطربُ

باب التعجب وهو المدح والذم(*)

(٩٢) فإذا ذممتَ أو امـتدحتَ فنـصبه
أولى وذلك- إن قطعت- تعجّبُ

(٩٣) ما أزينَ العقلَ الـصحيحَ لأهله
وأخوكَ منه ذو الجهـالة يغضَبُ

(٩٤) ما أحســن الرجل الذى لاقـيته
يـعدو بـه فرسٌ أغـرّ مشـطّب

(٩٥) فإذا أتيت بكان فـانصب بعدها
ما كان أحلم شـيخنا أو يَغْضَبُ

---

(٩١) فى ح (أخوانا) بدل (أخـونا) ، وفى و فنصبْتَ بفتح الـتاء ، والقطرب هو الذكر مـن السعالى العين ٥/ ٢٥٧ وفى القـاموس المحيط ١/ ١٢٣ دويبة لاتـستريح نهارهـا سعيا ، ولقب به مـحمد بن المستنير لأنه كان يبكر إلى سيبويه ، فكلما فتح بابه وجده فقال ما أنت إلا قطرب ليل ، وقد تناولت قضية ذكر قطرب فى الدراسة ومدى إمكانية التشكيك فى نسبة المنظومة إلى الخليل بسبب ذكره .

(*) فى د و ز ط جاء العـنوان : باب التعجب وهـو باب المدح والذم وفى ح جاء العـنوان : باب الذم والمدح .

(٩٢) فـى جـ د و ز ح (وإذا) ، وفـى د حرّفت (تعـجـب) إلى (لعجب) وفى ح (وذاك) بدل (وذلك) .

(٩٣) فى جـ ح (الفعل) بدل (العقل) .

(٩٤) فى ب (تعدو) وفى جـ (يغدو) ، وفى هـ و ز ح ط (يعدوا) بالألف بعد الواو وهو تحريف .
وفى العين ٦/ ٢٣٩ « الشّطْبة : طريقة فى متن السيف وجمعه شطب . وسيف مشطّب مشطوب أى ذو شطب » . وكذلك ورد في القاموس الشطب اسم للسيف ١/ ٩١ .
وقد جاء فى العين والقاموس المحيط معنى مخالف حيث يقال لـلفرس السمين الذى انتـبر متناه ، وتباينت عروقه · مشطوب الظهر والبطن والكفل : أى تزايل بعضه من بعض من سمنه .

(٩٥) فى ب جـ و ز ح (إذ) بدل (أو) ، وفى د (يغضب) حرّفت إلى (يغطب) .

(٩٦) فإذا جَرَتْ بعـد الكلام فرفـعُها
لا تنصبَنْ فيضـيق عنك المذهبُ

(٩٧) فتـقول: رأسُك ما أشدَّ بـياضَه
من بعد حَلْكَته فـلمْ لايُخضَبُ

(٩٨) وكـذاك زيـدٌ مـا أشـدّ خَلاَقَه
وأشـدّ نخـوتَه فلـمْ يـتحـوّبُ

(٩٩) لاتفصِلَنْ بـين التعجـب واسمه
فـيعـيـبَه يـومًا علـيـك مُعَيِّبُ

(١٠٠) وتقول أظرِفْ بالفـتى أحسنْ به
أكـرِمْ بـأحـمـدَ إنّه لَمُهـذَّبُ

(١٠١) فـجزمـتَه لمـا أتيـتَ بـلـفظـه
بـالأمر والمـعنـى لمـا يُتعـجَّبُ

---

(٩٦) في جـ (فـإذا جرت) حرّفت إلى (إن اخـرجت) ، وفي د ر ط (لاتنصـبّن) ضبطت بتـشديد النون وهـذا دليل على عدم مـعرفة الناسخين بعلم العـروض ، لأن هذا الضبط يؤدى إلـى الخلل الموسيقى بالبيت ، وفي هـ ضبطت الصاد في (لاتنصبن) بالضم والكسر معًا .

(٩٧) (يُخْضَب) عائدة في هذه الحالة على شعر الراس في جـ د ر لاتخضب ، وفي جـ سقطت كلمة (بعد) من البيت ، وفي د جاء (راسَك) بنصب السين .

والخضاب كمـا في العين ١٧٨/٤ ، ١٧٩ نقول « خضـب الرجل شيبه ، والخـضاب : الاسم وكل شيء غيّر لونه بحمرة كالدم ونحوه فهو مخضوب .

(٩٨) في ب صـحفّت (نخوتـه) إلى (لجوته) ، وفـي د و وردت (سواده) بدل (خلافـه) وفي ح حرّفت (يتحوب) إلى (يتجوب) ، والتحوّب شدّة الصياح والتضرع العين ٣/ ٣١٠ .

(٩٩) في د سقطت نقطة الفاء من (تفصلن) ، وفي ب د هـ و ط (لاتوصلن) وفي جـ (لاتعجبن) ، وفي د (معيّب) جاءت بفتح الياء مع تشديدها .

(١٠٠) في د صّحفـت أظرف إلى (أطرف) وفي ح : (فـنقول أطرق بالـفتى واحسن بـه) وفي ذلك خلل بموسيقى البيت .

(١٠١) في ب هـ تتعجب ، وفي جـ لمن يتعجّب ، وفي ح يتعجب .

(١٠٢) وإذا تطاولت الصفاتُ جعلتها
بأشدّ فهى المبتغى المتطَلّبُ

باب النداء المفرد(*)

(١٠٣) فإذا دعوت من الأسامى مفردًا
فارفع فهُو لك إن رفعت مُصَوَّبُ
(١٠٤) يازيد يا داود أكرِمْ مالكًا
سرْ يا يزيدُ وأقبلى يا زينبُ
(١٠٥) يا بكر يا عمّار يا عمرو ارتفع
يا وهْبُ يا حمّاد يا متثوِّبُ

---

(١٠٢) فى جـ جاء الشطر الثانى : بأشد فهو المبتغى والمطلب ، والبيت وإنْ كان صحيحا - حسب هذه القراءة - من الناحية العروضية إلا أن ضربه سيحدث فيه قطع وتتحول التفعيلة إلى (متفاعل) مع أن ضربه صحيح فى بقية القصيدة ، وهذا لايجوز حسب القواعد العروضية وفى هـ (فإذا) بدل (وإذا) ، وفى ح المبتغى بالألف خطأ بدل الياء .

(*) فى د (الندا) وفى هـ (الندى) .

(١٠٣) فى جـ ورد البيت :

فإذا دعوت من الأنام مفرّدا
فارفعه فهو إن رفعت مصوّب

ولو أن البيت قرء بتشديد الراء فى (مفرّد) فإنه يصح عروضيا ، وتكون التفعيلة الثانية من الشطر الثانى على حذف الثانى المتحرك فى متفاعلن وهو جائز على قلة .

وفى ح ورد الشطر الثانى : فارفع فذلك إن رفعت مصوب ، وهو تغيير يحافظ على سلامة البيت موسيقى ومعنى ، وفى و ضبطت فهْو بتسكين الهاء ، ويؤدى هذا الضبط إلى خلل موسيقى .

(١٠٤) سقطت همزة (أقبلى) من أ ، ب ، جـ وذكرت فى بقية النسخ وهو الصحيح لأنها همزة قطع ، وفى جـ ذكر مع الشطر الأول الشطر الثانى من البيت ١٠٥ فقد تم التبادل بين العجزين فى هذا البيت والبيت التالى له .

(١٠٥) فى ب (يا عمروا) بالألف بعد الواو وهو تحريف ، وفى هـ يا عمر بدون الواو وفى جـ ذكر عجز البيت السابق بدلا من العجز الأصلى لهذا البيت كما قلنا سابقًا ، وفى د ، هـ متثوّب بفتح =

(١٠٦) فإذا أضفت نصبت مَنْ ناديتَه
ياذا المكارم أين أصبح جُنْدُبُ

(١٠٧) ياذا الجلال وذا الأيادى والعلى
ارحم فإنّى فى جوارك أرْغَبُ

(١٠٨) فإذا كَنَيْتَ نصبتَ منْ كنّيْتَه
يابا المهلَّب قد أتاكَ مهلَّب

باب النداء المضاف(*)

(١٠٩) فإذا أتت ألفٌ ولامٌ بعدها
وأردت فانصب ما تريد، وتُوجِبُ

(١١٠) يازيدُ والضحّاكُ سِيرا نحونا
فكلاكما عَبْل الذراع مُجَرَّبُ

= الواو وتشديدها ، والمثوِّب هو الراجع بعد ذهابه العين ٨/٢٤٦ ويمكن أن يكون المعنى المؤذن إذا تنحنح للإقامة ليأتيه الناس العين ٨/ ٢٤٧ .

(١٠٦) فى د (نصيب) بدل (نصبت) وهو تصحيف ، وجندب علم على إنسان معناه كما جاء فى العين ٦/ ٢٠٦ الذكر من الجراد ، ويقال يشبه الجراد .

(١٠٧) فى جـ ورد الشطر الثانى : ياذا الجلال والأيادى والندا وفى د و ح ط العلا ، وفى هـ سقطت (فى) من البيت فاختلت موسيقاه .

(١٠٨) فى جـ كنَّيْتَ بتشديد النون ، وفى ط ضبط الشطر كله ضبطا غير صحيح والمهلّب علم ومعناه إما الإنسان غليظ شعر ذراعية وجسده . العين ٤/ ٥٣ أو المهلّب بمعنى الهجّاء ومنه الشاعر المهلّب . القاموس المحيط ٢/ ١٤٥ .

(*) العنوان ساقط من ب .

(١٠٩) فى ور (وإذا) .

(١١٠) (الضحاك) بالرفع فى ح ، ز ، ط ، ى ، وبالفتح فى ب د هـ ، وغير مضبوطة فى أ ، و، ح . فى جـ (عند) بدل (عبل) وهو تحريف ، وقد ضبطت مجرب بفتح الراء وتشديدها فى د و ز ح والعبل الضخم العين ٢/ ١٤٨ ولعله يقصد قوة الطاقة القاموس المحيط ٣/ ٢٣ .

باب النداء المنعوت(*)

(١١١) وإذا أتـيـت بمـفـرد ونَعَتّهُ
فانصْب فذاك-إذا فعلت- الأَصْوبُ

(١١٢) يـا راكـبًا فرسًا ويـا مـتـوجِّهًا
للصيد دونـك إن صيدك مُحصَبُ

باب الترخيم

(١١٣) ومن النداء الحذفُ فـي ترخيمه
ياحـارِ أنت مـجرَّب لاتَرْهـبُ

(١١٤) يا حار أَحْسِن إن أردت مَسَرَّتى
إنـى لـذلك مـنْكُمُ مُسْتَوجِـبُ

(١١٥) وتقول إنْ رخّمت زيـنب صادقًا
يـازيْنَ إنّ البـينَ فـيـه تشـعُّبُ

(*) تصحيح من ور فـقد ورد العنوان فى بقية النسخ : بـاب النداء المفرد والمنعوت حيث تقـدم منذ قليل عنوان : باب النداء المفرد ، إضافة إلى أن البيت يدل على ذلك .

(١١١) فى ب و ز ط (وينعته) بدل (ونعته) وفى جـ وتبعته .

(١١٢) فى د ط جاء الشطـر الأول : ياراكبًا فرسًا جوادًا ويا متوجـها وفى ذلك خلل بموسيـقى البيت ، وفى و محصب بكسر الصاد وفى ح مخضب بالضاد المنقوطة .

ومحصَب ؛ أى مصاب بالحصبة ، وفى العين ٣/ ١٢٣ الحصـبة معروفة تخرج بالجنب ، وهى عبارة عن بثر يخرج بالجسد القاموس المحيط ١/ ٥٧ .

(١١٣) فى ب ، هـ (لاتـذهب) بدل (لاترهب) وهـو تحريف ، وفى ز (مجـربًا) بالنصـب تحريف أيضًا إلا إذا كان حالاً مقدمًا .

(١١٤) هذا البيت ساقط من النسخة جـ ، وفى ح (يا عالم) بدل (ياحار) و « حار » منادى مرخم .

(١١٥) فى جـ جاء (زينب) الأولى مرخـمة فى البيت ، وهو تحريف لترخيمه الـكلمة بدون نداء علاوة على الخلل الموسيقى فى البيت . =

باب الجزم(*)

(١١٦) والجـزمُ سهـلٌ بـابـه وحروفـه
في النحو خـمسةُ أحرُفٍ إذْ تُحسَبُ

(١١٧) فتـقُول لم يـرنى أخـوك ولم يَزُرْ
زيـدًا أخوه ولابـنـوه ولا الأبُ

(١١٨) و فَلَمْ ولـمـا يجـزمان كـلاهمـا
لـم يَلْقـنا فـي غَزْوتـيْنَا مِقْنَبُ

(١١٩) لـم يـزرعا شـيـئًا ولمّا يَحْصُدَا
وإذا حسبت حقوقهم لم يكذبوا

(١٢٠) أفـلـم أقل لـك لاتجـار مُمَارِيًا
واعلم بأنك إن فـعلت ستُغْلَبُ

= في د (تسعّب) بفتح العين مع تشديدها ، وفي ح تـشعبوا وهو تحـريف ، والتشعب الـتفرق او الاجتماع العين ٢٣٦/١ وهـو في البيت بمعنى الافتراق . انظر التعليق على البيت رقم ٢٥٦ ورقم ٧٦ .

(*) العنوان ساقط من ز ، وفي جـ باب حروف الجزم .

(١١٦) في جـ ورد الشطر الثاني : في خمسة مـن أحرف إذ تَحْسِب وفي هـ (تحسب) بفتح التاء وكسر السين .

(١١٧) فـي جـ جاء الشطر الأول : فـتقول زارني أخوك ولم يزر ، والبيت به خلل موسيقي على هـذه القراءة ، وفي د (أخيك) بدل (أخوك) وهو خطأ .

(١١٨) في د (وولم) بدل (وفلم) وسقطت (في) من النسخـة ح فاختلت موسيقى البيت ، وفي جـ لم تلقنا في غزوتينا مقتب ، كذلك في و ز ط د مقتب ، وفي هـ مقلب
والمقنب زهاء ثلاث مائة من الخيل العين ١٧٨/٥ .

(١١٩) في ب لم يكـذب ، وفي د و ط حرفت (لم يكذبـوا) إلى (لم يدربوا) وفي ح لـم تكذبوا ، وفي جـ ورد الـشطر الثاني : وإذا حـسبت حقوقهـم لاتكذب ، وفي ز زيدت واو في أول الـبيت فأخلت بموسيقاه .

(١٢٠) في د و ح ط لاتجار بـدلا من (لاتجار) وفي ز (لاتجـاور) والاختلاف الأخيـر يخل بموسـيقى البيت .

(١٢١) فـإذا أتـتْ ألفٌ ولامٌ بـعـدَهـا
فاخفض فأنت إلى السلامةِ أقربُ

(١٢٢) فتقول: لم يقـم الأميرُ ولم ينمْ
زيـدٌ ولـم يزر المـدينـة تَغْلِبُ

باب الأمر والنهي(*)

(١٢٣) وإذا أمرتَ وإن نـهيـت فهـكذا
قُم يا نصـيرُ ولاتقمْ يـا مرحبُ

(١٢٤) واخفض إذا أدخلْتَ لامًا بعدها
مـن قبـلهـا ألفٌ فـإنّك تُنْجِبُ

(١٢٥) فالـقولُ مـنك زُرِ الأمـيرَ ودارَه
ودعِ الجهـالة إن رأسَك أشـيبُ

---

(١٢١) فى ب ، جـ (وإذا) بدل (فإذا) ، وفى جـ (فإنك) بدل (فأنت) ، وقد اختلت موسيقى البيت ، فى ز ط (فاحفظ) بدل فاخفض ، ولعل هذا دليل على أن القصيدة مملاة حيث يكون نطق الظاء بدل الضاد وهو كثير .

(١٢٢) فى جـ هـ (ثعلب) بدل (تغلب) وفى ز تغلب بضم الأول وفتح الثالث وهو تحريف . وتغلب علم .

(*) هذا العنوان جاء قبل البيت رقم ١٢٢ فى النسخة هـ .

(١٢٣) فـى هـ و كتبت (فهكذا) بالياء مكان الألف ، وفى ح (يا موجب) بدل (يامرحب) وفى و (يا مُرْجب) .

والمرحب النازل فى سعة ورحابة العين ٣/ ٢١٥ .

(١٢٤) فى ب (منجب) بدل (تنجب) ، وفى ح (بعده - قبله) بدل (بعدها - قبلها) .

(١٢٥) فى جـ (والقول) بدل (فالقول) ، وقد وردت (وداره) بجـرّ الراء فى نسخة و وبضمها فى ز وهما تحريف .

(١٢٦) وتـقولُ: أَسْرِج يـاغلامُ والجـم
البرذون وانظر كـيف تمشِى الأشهبُ

باب الأمر والنهى بالنون الخفيفة والثقيلة(*)

(١٢٧) والأمرُ بالـنون الخفيفة فـاعلمَنْ
والنهىُ أصعبُ فى الكلام وأعزَبُ
(١٢٨) لاتـعصـينّ الله واطلـبْ عفـوَه
لاتشربَنْ خـمرًا فبئسَ المـشربُ

باب المبتدأ وخبره(■)

(١٢٩) وإذا ابتدأتَ الـقولَ باسمٍ سـالمٍ
فارفـعْه والخبرَ الذى يـستجْلَبُ

---

(١٢٦) (تمشى) فى جـ د هـ و ز ، وفى بـقية النسخ يمشى ويمكن أن يكون المعـنى تمشى الأشهُب جمع شهاب ، وهو الشعلة من النار العين ٣/٤٠٣ ، أو يكون المعنى يمشى الأشهَب (بفتح الهاء) ، أى الفرس الذى اختلط لون سواده ببياضه ، فالشَّهْب والشُّهبة لون بياض يصدعه سواد فى خلاله المرجع السابق أو الأسد فهو أشهب القاموس المحيط ١/٩٣ .

والبرذون الفرس العين ٨/ ٢١٠ .

وفى جـ تمشى الأشهُب بضم الهاء فى الأشهب .

(*) فى ح سقطت (النون) من العنوان .

(١٢٧) فى هـ واغـرب ، وفى و ز ط واعرب ، وفى د و أعـرب ، وأعزب الواردة بالأصـل ؛ أى أبعد وأذهب العين ١/ ٣٦١ .

(■) فى ب هـ سـقطت (خبـره) من العنـوان ، وفى ز وردت (الخير) بـدل (الخبر) وفى جـ تأخر العنوان وجاء بعد البيت ١٢٩ .

(١٢٩) هذا البيت تقدم عنوان : باب المبتـدأ وخبره فى جـ ، فى هـ (فإذا ، وفى د ، هـ وردت (الخير) بدل (الخبر) .

(١٣٠) فالمبتدا رفعٌ جميع كله
ونعوتُه ولذاكَ بابٌ مُعْجبُ

(١٣١) فتقول: عمُّكَ قادمٌ ومحمدٌ
ويزيدُ ذو ولدٍ وشيخٌ أحْدَبُ

(١٣٢) وتقول: عبدُالله شيخٌ صالحٌ
ومحمدٌ حرٌّ وأسلَم مُعْجِبُ

(١٣٣) والريح ساكنةٌ وثوبك ليّنٌ
والشمسُ بازغةٌ ولونك أشْحَبُ

(١٣٤) وتقول: نحن أولو جلاد فى الوغى
وأنا ابن عبدالله لمّا أُنْسَبُ

---

(١٣٠) فى جـ د و ز (وكذاك) بدل (ولذاك) ، وفى ح (وكذلك) والأخير إخلال بموسيقى البيت وفى هـ حرفت إلى (وكذا كتاب) .

(١٣١) فى كل النسخ الأخرى (نتقول) ، وفى جـ (أجدب) بدل (أحدب) والأحدب - كما جاء فى العين ٣/ ١٨٦ - الحدبة : مرضع الحَدب من ظهر الأحدب ، والاسم الحدَبة ، وقد حَدب حدبًا واحدودب ظهره ، فى القاموس المحيط ١/ ٥٤ الحدَب محركة خروج الظهر ودخول الصدر والبطن ، وهو أحدب.

(١٣٢) فى د (جـر) بدل (حر) وهو تصحيف فى ب جـ ز ح ط (واسلَمَ) بفتح الميم ، وتكون معجب فاعلاً للفعل أسلمَ ، ويمكن ان تكون أسلم علمًا ومعجب خبره .

(١٣٣) فى جـ (أشجب) بدلا من (اشحب) وهو تصحيف ، والأشحب هو الذى تغيّر لونه من سفرٍ أو هزال أو عملٍ العين ٣/ ٩٨ .

(١٣٤) فى ب جـ د هـ ز ح (الوغا) بالألف ، وبقية النسخ (الوغى) بالياء وفى و ز ح ط (أولوا) بالألف فى آخر الكلمة وهو تحريف .

باب حتى إذا كانت غاية(*)

(١٣٥) وإذا أتَتْ حتى وكانت غايةً
فاخفِضْ وإن كثرُوا عليك والَبُوا

(١٣٦) فتقولُ: قد خاصمتُ قومَكَ كلَّهم
حتى أخيك لأن قومَك أذنبوا

(١٣٧) ولقد أكَلْتُ الحوتَ حتى رأسِه
حتى أخوك يلومنى ويؤنِّبُ

(١٣٨) حتى أخاك ضربتُ لما سبَّنى
وكذاك أفعل بالذى يتوثّبُ

(١٣٩) لما أتيتَ بِفعْلها مِن بعدِها
أجريت بالفعل الذى لايكذبُ

(*) فى هـ سقطت (كانت) من العنوان .

(١٣٥) فى د سقطت الواو من أول البيت ، وكذلك سقطت نقطة الخاء فى (فاخفض) وفى هـ سقطت الألف من (الَبوا) وفى ح كتبت الكلمة بلامين بعد فك تضعيف اللام وهو تحريف ، وفى ط وردت (واكبّوا) بالكاف ؛ وفى (ب) (والب) بحذف واو الجماعة ، وفى ح (فاحفظ) بدل (فاخفض) .

وفى العين ٨/ ٣٤١ فى معنى الَبوا « وقد تالبوا عليه تالبا إذا تضافروا عليه .

(١٣٦) فى جـ ، هـ (أذنب) بدل (أذنبوا) بسقوط واو الجماعة وهو تحريف وفى ز سقطت همزة الكلمة ، وفى ز (خاصمتَ) بالتاء المفتوحة وفى ب (لئن) بدل (لأنّ) .

(١٣٧) ضبطت السين فى رأس بالأوجه الثلاثة (رفعًا ونصبا وجرا) فى الأصل ، وفى ب ح بالجر فقط ، وفى ط وبالفتح فقط ولم تضبط فى بقية النسخ وفى ح ويؤنَّب بفتح النون وتشديدها .

(١٣٨) (يتوثب) تصحيح من هـ وفى الأصل (تيونب) وفى جـ (يتنوّب) وفى ب (يتثوّب) وفى و ز ح ط يتؤنب ومعظمه تحريف وفى د (يؤنب) غير أن البيت سيختل موسيقيا .

(١٣٩) سقط هذا البيت من جـ د و ز ط .

باب كى وكيما ولن وكيلا ولئلا(*)

(١٤٠) وانصبْ بها الأفعالَ كيما واجبًا
ويكَىْ وكـيلا والحـروفُ تَشَعَّبُ
(١٤١) وبأنْ ولام الجُحـدِ واللام الـتى
هى مثل كيـلا فى الكلام وأرسبُ
(١٤٢) كيـلا أقول ولـن يسيـرَ محـمدٌ
حتى يـسير إلى الـعدوّ الموكِبُ
(١٤٣) كيـما تقـومَ ولن يـقومَ مقـاتلٌ
أو يستقيم ولـن يلوح الكوكبُ

(*) (لئلا) كتبت (لان لا) فى الأصل والنسخ د هـ و ز ط ، وسقطت لن من النسخة ب ، ووردت (الآن) بدلا مـن (لئلا) فـى جـ (باب كى) تصحيح من النسخة ب فقد وردت فى بقية النسخ (باب كم) .

(١٤٠) فى ز تُشَعَّبُ بضم التـاء وفى بقية النسخ تشَعَّب ، بفـتح التاء على أن أصله تتـشعّب مضارع فى أوله تاءان ، حذفت إحداهما وبقى الفعل على ضمّ آخره ، والتشعب التنوع والتفرق ، أو كما يقول الخليل : والزرع يكون على ورقة ثم ينشعب أى يصير ذا شعب ، وقد شُعِّب . العين ١/ ٢٦٤ .
فى ح (ويلى) بدل (ويكى) .

(١٤١) فى ح [و لام] بدلا من (واللام) الثانية
وارسب : أى أعمق وأثبت ، فـالرسوب هو الذهاب فى الماء سفلاً ، وجـبل راسب : أى ثابت . العين ٧/ ٢٥٠ . القاموس المحيط ١/ ٧٦ .

(١٤٢) فى د (ولم يسير) وهو تحريف ، وفى جـ ز يصير ، وفى ب (كى لا) بدل (كيلا) ، وفى ح حرّفت (الموكب) إلى (و اركب) .

(١٤٣) فـى د ط (ولـــم يقـــوم مقابلٌ) بدل (ولن يقـــوم مقاتل) وهو تحريف وفى ز (مجاهد) بدل (مقاتل) ، وفـــى ب جـ (يقوم) بدل (تقوم) الأولى ، (تـستقيم) بدل (يستقيم) وفـى جـ (أو) بدل (لن) فى بداية الشطر الثانى ، وفى و جاء الفعل (يقوم) بالياء والتاء معا .

(١٤٤) عمـداً لئلا تـغضـبوا ولْتعـلَموا
ما جـابرٌ لـيزوركـم أو يعـتبُ

باب مالم يُسَمَّ فاعله

(١٤٥) والفـاعلون ولـم يُسَمَّوا حـدُّهم
رفعٌ وبعـد الرفع نصـبٌ يُلحَبُ

(١٤٦) فتقول قـد عُزِلَ الأميرُ وزوِّجَتْ
دعْدٌ وقد ضُرِب العشيّةَ شَوْزبُ

(١٤٧) ضربًا شـديدًا إذْ قطَعْتَ نـصْبتَه
ولقد أثـيرتْ فى العـمارة أرنبُ

---

(١٤٤) في ب جاء البيت :

مدا لئلا يغضبوا أو يعلموا ما جايز ليزوركم أو يعتب

وفى جـ جاء الشطر الثانى : ما جايز ليزوركم أو يتعب وهو تحريف .

وفى ر ط (يغضبوا وليعلموا) ، وفى د (أو يغضب) بدل (أو يعتب) .

(١٤٥) فى جـ هـ (جدهـم) بالجيم وهـو تصحيف ، وفى و (يجلب) بدل (يلحـب) وفى جـ (يـلجب) وفى د (يلجلب) ، ومـعنى يلحب أى يتضـح ففى العين ٣/ ٢٣٩ « وقد لَحب يلحُب لحوبًا اى وضح » وربما كانت (يجلب) كما فى النسخة و

(١٤٦) فى ب ح ط هـ (شورب) بالراء ، وفى جـ جاء الشطر الـثانى : « وقد ضربت العشية شودب » وهو تحريف أخل بموسيقى البيت . وربما يقصد بشـورب الرجل النحيف أو الغضبان ففى العين يقال للرجل النحيف شارب وكذلك الشارب الغضبان . وربما كانت شورب .

(١٤٧) فى هـ (أثيرت) وردت بالتاء المربوطة وهـو تحريف ، وفى د ر و (القمارة) بدل (العمارة) ، وفى جـ ورد الشطر الثانى محرفا إلى :

والعدا انبرت فى العمارة أَرْيب

والعمارة القبلية العظيمة العين ٢/ ١٣٧ ، والأرنب معروف للذكر والأنثى وقيل الأرنب الأنثى والخزر للذكر . العين ٨/ ٢٦٨ .

(١٤٨) وتقولُ: إنّ نُصَيـر أُعْطِى درهمًا
وكِساءُ زيـدِ مــزّقته الأكْلُبُ
(١٤٩) وتقول: قد سُقيتْ تـهامةُ كلُّها
غيـثا وخُصَّتْ بالـكرامة يـثربُ
(١٥٠) وتقول: إنْ اضمرت: أعطِىَ درهمًا
مُنِعَ الركـوبَ بدهـره ما يَرْكَبُ
(١٥١) وتقول: قد رُمِىَ النُّضَيْرُ بأسْهُمٍ
عن قَوْس صاحبـنا فبادر يَهْرَبُ
(١٥٢) تُلِيَتْ عـلَىَّ مـن المـفـصَّلِ آيـةٌ
ظَلَّت دموعـى خيـفةً تَتَصـبَّبُ

---

(١٤٨) فى جـ غيرت (نصيـر) إلى (تصير) و (أعطى) كتبت (واعطا) بـالألف وفى ح ورد الشطر الثانى هـكذا : منع الركوب بدهـره ما يركب ، وهذا هو الشـطر الثانى من البـيت رقم ١٥٠ وقد حدث تبادل بين الشطرين فى هذا البيت والبيت رقم ١٥٠ فى النسخة ح .

(١٤٩) فى ر (وخصت) وردت بفتح الخاء وهو تحريف .

(١٥٠) فى ر الركوب بالجر وفى و بالضم ، وفى ب جاء الشطر الثانى : (مُنِع الركوب فدهره ما يَرْكَبُ بالبنـاء للمعلوم فـى (ما يركب) وهو تحـريف وفى ح ورد الشطر الـثانى : (وكساء زيد مـزّقته الأكلب) .

(١٥١) (النُّضَيّر) تصحيح من ب ر وفى الأصل و ح (النظير) ، ويمكن أن تكون (الأمير) كما فى ب وإن كان المعنى لايروق ، وفى و (النصير) بالصاد .

(١٥٢) فى ر جاء الـشطر الأول : (تليـت علىّ من المفـصّل آيةً) بنصب آيـة وبالضاد فى المـفضّل وهو تحريف وتصحيف ، وفـى ح (ضلت) بدل (ظلت) ، وكـذلك فى جـ ط بالضاد ، وفـى د (تنصب) بدل (تتصبّبُ) .

باب أى إذا ذهبت مذهب ما لم يسمّ فاعله(*)

(١٥٣) بل أىّ شـىء قيل لابن مـساورٍ
فهو اللّجُوج العـابس المتصعّبُ
(١٥٤) بل أىّ لفـظ أُسْمِعُ النَّفَرَ الأولى
شدّوا الرّحالَ علـى الجِمَالِ واحقبوا
(١٥٥) فـنأتْ ديـارُهُمُ وشطّ مـزارُهُم
وحـدا بهـم حـادٍ مُجِدّ مُطْربُ

باب النسق(■)

(١٥٦) وإذا نَسَقْتَ اسمًا على اسم قَبْلَهُ
أعـطيـته إعْرابَ مـا هُو مُعْرَبُ
(١٥٧) وانسـقْ وقُلْ بالواو قولـك كلّهُ
وبـلا وثُمَّ وأَوْ وليـسْتَ تعـقُبُ

(*) (ملهب) تصحيح من هـ ح وفى الأصل ، جـ ، و ، ز (مذاهب) وقد سقطت ملهب من ط ، وفى ب جاء العنوان كالتالى : باب أى إذا ذهبت بما لم يسمّ فاعله .

(١٥٣) فى جـ (الجـوع) بدل (اللجوج) وفـى هــ (الجوج) وكذلك كتبت خطأ فى ح ، وفى و ز ح (المستصعب) بدل (المتصعب) وفى ط (ابن مشاور) بالشين .

(١٥٤) فى ز صحفت (الرحال) إلى (الرجال) ، وفى ح كتبت الألى خطأ (الؤلى) ، وفى جـ ، هـ (واحقب) بدل (واحقبوا) واحقبوا ؛ أى شدّوا الحبال إلى بطن البعير العين ٣/ ٥٢ .

(١٥٥) فـى جـ (بانت) بدلاً من (نات) ، وفى ح كتبت (نـات) بالهمزة على السطر ، وفى هـ ح (وحدى) بدل (وحدا) .

(■) فى ز جاء العنوان : باب النسق وهى حروف العطف .

(١٥٦) فى ز ضبطت (إعراب) بضم الباء وهو خطأ .

(١٥٧) كتب هذا البيت كما جاء فى النسخة جـ ، أما فى الأصل والنسخة ح فقد جاء كالتالى :
وانسق وقل بالقول قـولك كله
وبلا وثـم وإذْ ولستَ تغضّبُ
=

(١٥٨) والفــاءُ ناســقةٌ كــذلك عــندنــا

وسَبيلُها رحــبُ المذاهب مُشْعَبُ

(١٥٩) فــتـــقــول: حَدَّثَنَا هِشَامُ وغَيْرُهُ

ما قال عــوْفٌ أو حُسَيْنُ الكاتبُ

(١٦٠) ورأيــت زيــدًا لا أبــاه فــعَمَّهُ

ثم الــعشــيرة قَبْلَ أَنْ يــتحــزّبوا

(١٦١) ورأيــتُ عــمّارًا وبــكــرًا وابــنَهُ

عبــد السلام وكــلّهم متــغضّبُ

(١٦٢) ولــقــد بَصُرْت بمــعــبــد وزرارة

والزبرقان فأعرضوا (وتنكّبُوا)

= وقد جاء فى ب كما جاء فى الأصل باستثناء تغضب فقد تغيرت (تعصب) وفى د و ط (وقل ما لو) بدل (وقل بالواو) وفى ز يغضب ولست تعصّب بمنعى لست متشددًا العين ١/٣١١ .

(١٥٨) فى ز ورد الشطر الثانى : ما قال عوف أو حسين الكاتب

وقد جاء على سبيل انتقال النظر فهذا الشطر الثانى للبيت التالى رقم ١٥٩.

وفى جـ ، ح (مسغب) بدل (مشعب) وهو تصحيف .

ومشعب تعنى التفرقة وقد مرّ هذا المعنى من قبل . انظر هوامش الأبيات ٥٦ ، ٧٦ ، ١٤٠ .

(١٥٩) في جـ (فيقول) بدل (فتقول) وفى ح (عرق) بدل (عوف) ، و الشطر الأول ساقط من ز (وكذلك الشطر الثانى من البيت السابق مباشرة .

(١٦٠) فى د حذفت الـهاء من (لا أباه) وفى و ح حذف الألف مـن (يتحزّبوا) وفى د يتـحربوا وهو تصحيف ، وفى ب جـ هـ (يتحزّب) بحذف واو الجماعة

وفى ح (ونعمة) بدل (فعمه) .

(١٦١) فى ب د و هـ (متعصب) بدل (متغضب) وفى ز يتغضب ، وفى ح متغصّب .

وفى جـ جاء البيت هكذا :

ورأيت عمارًا وعمرًا وابنه   عبد السلام وكلهم متَعيِّبُ

(١٦٢) (وتنكبوا) تـصحيح من جـ ففى الأصل (يتـنكبوا) ، وهو خطأ من حيـث إن المضارع مرفوع بثبوت النون ولم يسبقه ناصب أو جازم والجملة حالية فلم حذفت النون ؟ ، وفى د ح ط يتنكبوا ، وفى ب هـ يتنكب ، وهو تحريف أيضًا =

باب أى إذا ذهبت مذ هب الفاعل والمفعول به(*)

(١٦٣) فتقول: أىّ بنيك ينفع أهلَه
بل أى كَسْب يا مبارك تكسِبُ

(١٦٤) اخرج فآتِهم وأنت بنادهم
فانظر فأىّ مؤذنيك يُثَوّبُ

(١٦٥) فأجب ولاتدع الصلاة جماعة
إنّ الصلاة مع الجماعة أطْيَبُ

باب الإغراء

(١٦٦) وتقول: إنْ أغريت دونك عامرًا
وعليك زيدًا عنك لايتغيّبُ

= وقد سقط هذا البيت من ر ، وفى النسخة جـ (الزبرقانىّ) بدل (الزبرقان) وهو تغير أخلّ بموسيقى البيت .

وتنكبوا ؛ أى مالوا وتنحّوا العين ٥/ ٣٨٥ .

(*) العنوان ساقط من ر وسقطت (به) من د ح (ملهب) تصحيح من د ، فى بقية النسخ مذاهب

(١٦٣) فى جـ ر (يامنازل) بدل (يا مبارك) .

(١٦٤) فى و ح (وانظر) وفى هـ ب و ر ح (تنادهم) بدل (بنادهم) وفى د يثوّب بفتح الواو مع تشديدها

و (تنادهم) أو (بنادهم) حذفت مدة الكلمة فى الحالتين والأصل (تناديهم أو بناديهم) .

والمؤذن المثوب اى الذى يتنحنح للإقامة ليأتيه الناس العين ٨/ ٢٤٧ .

وانظر هامش البيت ١٠٥ من هذه المنظومة ، فقد مرّ هذا المعنى من قبل .

(١٦٥) فى جـ (صلاة) بدل (الصلاة) وهو تغيّر يخلّ بموسيقى البيت .

(١٦٦) فى ط (اغزيت) وهو تصحيف .

(١٦٧) وعليك نَفْسَكَ فالـزَمْنها رُشْدَها
والـهـمَّ فـانـبـذْه إذا يـتـأوّبُ

باب التحذير

(١٦٨) وكذلـك التـحذيـرُ نصـبٌ كلُّه
الـنّارَ فـاحـذرْ إنّ يَوْمَكَ يَقْربُ

باب قبلُ وبعدُ إذا كانتا غاية(*)

(١٦٩) وتقـولُ: قبـلُ وبعـدُ كنّا قـادةً
منْ قبلِ أن يأتى الأمير الأغلبُ
(١٧٠) لما جعلتَ (كليـهما) لك غايةً
أوجبْتَ رفعهـما وصحّ المشْعَبُ

---

(١٦٧) فى ب ورد هذا البيت كما يلى :

وعليك نفسك الزمنْها رشدها والهمّ فاشـــــده إذا يتأوّب

والأصل هو الأصح لما يترتب عليه فى النسخة ب مـن تحويل همزة الوصل إلى قطع فى (الزمنها) حتى يستقيم الوزن ، وغموض المعنى فى (اشدده) .

وفى ح (فالزم) وهو نقص أخلّ بموسيقى البيت ووردت (يتارّب) بدل (يتاوب) وهو تحريف ، وفى ط (رشدا) بدل (رشدها) هو تحريف أيضًا ، ويتاوب بمعنى يعود .

(١٦٨) فى ب (النار احذر) والأصح ما ورد بـالأصل لما يترتب عليه من تحويل هـمزة الوصل إلى قطع فى ب .

فى د ، و (إن ثوبك تقرب) وفى ز ط (تقرب) .

(*) (كانتا) تصحيح من ب فى الأصل (كانت) ، وفى النسخة جـ ورد العنوان : باب قبل وبعد .

(١٦٩) فى جـ (تارة) بدل (قادة) ، وفى ح (ما ياتى) بدل (أن يأتى) وفى جـ يأت .

(١٧٠) (كليهما) تصحيح مـن ب ، ففـى أ ، جـ د هـ و ز ح (كلاهما) وفـى جـ (هما) بـدل (لك) ، وجاءت المشـعب بالسين بدل الشين وهو تصحيف ، وفـى ور رفعهما بضـم العين وهو ضبط محرّف .

(١٧١) وتقولُ: من قبلِ الوليدِ ورهطِه
كـانتْ لـنـا خَيْل تُقَادُ وتُجْلَبُ

(١٧٢) وتقولُ: جئتُك بعد حولٍ كاملٍ
أو قـبلَهُ فـيـما أخـالُ وأَحْسِبُ

باب ما شأن وما بال ومالك ومالى(*)

(١٧٣) وتقولُ: مـالك جالسًا لاقـائمًا
ما بـال عمـروٍ خائـفًا يتـرقّب

(١٧٤) ما شـأنُ عبـدالله فيـها داخـلاً
دون الرجال وأنت ليثٌ مُخْرِبُ

(١٧٥) وتقول أيضًا : ما لعبدِكَ جالسًا
مـا بالُ حِصْنٍ لـلعـدوّ يُخَرّبُ

---

(١٧٢) احال بدل اخَال وهو تصحيف .

(*) فى ح (إذا) بدل (ما) فى (ماشأن) ، وفى و (ومالى ومالك) .

(١٧٣) فى جـ ز (عمرو) بالرفع وفى ح بالنصب ، وفى هـ (عمر) .

(١٧٤) (مجرِّب) فى د هـ و ز وهو خلل موسيـقى ، وفى ح (مخرّب) ، وفى بـ (مجرب) ، وفى ز (فينا) بدل (فيها) .

وليث مُخرب ؛ أَيْ مثقوب الأذن ، فـفى العين ٤/ ٢٥٥ ، ٢٥٦ الخُرْبـة سعة خُرت الأذن ، وامرأة خرباء وعبد أخرب والخربـة أيضًا شرمة اى شق فى ناحية ، ويقال ربما كانـت فى ثغر الدابة ، وكل ثقبة مستديرة فهى خربة .

(١٧٥) فى ب ورد الشطر الأول : وتقل له ما بال عبدك جالسًا ، وفى جـ ورد البيت كما يلى :

وتقول أيضًا ما لعبدك جالسًا
ما بالُ حفصٌ للعدوّ مجرّب

وفى ز سقطت (أيضًا) فاختلت موسيقى البيت ، كذلك وردت (مخرب) بدل (يخرّب) ، وفى و ضبطت اللام فى (لعبدك) بالضم وهو تحريف .

(١٧٦) مالى ومالك غافلَيْن وكلُّنا
فى ناظرْيه للمنيّة مِخْلَبُ
(١٧٧) هذا لمعرفةٍ وإنْ نكّرتَه
فالخفضُ أفصَحُ حين ذاك وأعربُ
(١٧٨) ما بالُ شيخٍ فى جوارك نازلٍ
ما لامرئٍ حصرٍ لديْك يُعَذّبُ

باب حسب (وكفى)(*)

(١٧٩) وتقولُ: حَسْبُكَ درهمان وستّةٌ
كنصيبِ مَن هو منك عندى أكثَبُ
(١٨٠) وتقول: حسبُكَ درهمان وستّةٌ
وكفاك ديناران مما تَحْسِبُ

---

(١٧٦) فى جـ (فاعلين) بدل (غافلين) ، وفى ر (ناضريه) بدل (ناظريه) .

(١٧٧) فى جـ ورد الشطر الثانى : فالخفض أفصح حين ذلك يُعْرَبُ وفى و د ط سقطت (أفصح) فاختل وزن البيت ، وفى د و ر (فإن) بدل (وإن) .

(١٧٨) (شيخ) فى د ر بالرفع ، وفى هـ ز بالجر
(نازل) فى جـ د و ر بالرفع ، وفى هـ بالجر
(امرئ) فى هـ بالنصب
(حصر) فى ر هـ بالجر ، وفى د (حضْر) تصحيف .

(*) (وكفى) إضافة من ب جـ ط .

(١٧٩) هذا البيت ساقط من النسخة ب ، وفى جـ د هـ ز ح ط (أكتب) بدل (أكثب) من الفعل كثب بمعنى قرب ، والكثب : القرب أو الجمع أو الحمل والمضارع يكثُب بالضم والكسر العين ٥/ ٣٥١ ، القاموس المحيط ١/ ١٢٦ .

(١٨٠) هكذا جاء البيت ، ومن الواضح تكرار الشطر الأول من هذا البيت وسابقه ، وربما كان هذا سببا فى إسقاط بيت من النسخة ب .
فى النسخة جـ (وكذلك) بدل (وكفاك) ، وفى ح سقطت الكاف الثانية من كفاك .

(١٨١) بل حَسْبُ عبدالله ما أعطيتَهُ
وأخيه إنّ أخاه منه أذْرَبُ

(١٨٢) يازيدُ حسبُك والمغيرةُ صارمٌ
قد صحّ منه ذُبَابُه والمِضْرَبُ

باب قطك وقدك(*)

(١٨٣) وتقول: قَطْكَ وقَدْك ألْفا درهم
فهما كَحَسْبِكَ فى الكلام وأنْقَبُ

---

(١٨١) فى ح (يا) بدل (بل) فى اول البيت ، وأذرب : أى أكثر حدّة ، وقد مرّ هذا المعنى فى البيت رقم ٧٢ وانظر العين ٨/ ١٧٣ .

(١٨٢) فى ب جـ د كتبت (ذبابه والمضرب) بأشكال مختلفة فيها تصحيف وتحريف مثل (ديانه - ديانة - المصرب) . . . إلخ

والمِضْرَب : الرجل الشديد الضرب ، ففى العين ٧/ ٣١ . رجلٌ مِضْرَب : أى شديد الضرب ، ويكون المعنى أنه غير قادر على هزيمة الذباب أو الرجال الأشداء ، وليس قادر إلا على الضعفاء .

وقد ضبطت فى بعض النسخ (المغيرة) بالفتح وهو تحريف . وكذلك المضرب بأشكال متعددة ، ولعلها أقربها إلى القبول ما أوردناه . وفى القاموس المحيط ١/ ٩٩ المضْرَب بفتح الميم العظم الذى فيه المخ .

(*) هذا العنوان ساقط من ح .

(١٨٣) فى جـ (ألفا درهمًا) بنصب الاثنين ، (لحسبك) بدل (كحسبك) وهو تحريف ، وفى ح ضبطت (قدك) بتشديد الدال وكذلك (قطك) بتشديد الكاف وهو تحريف أخلّ بموسيقى البيت ، وفى ح أيضًا (مهما) بدلا من (فهما) و (ألقب) بدل (أنقب) .

وفى العين ٥/ ١٤ « قط خفيفة ، هى بمنزلة حَسْبُ ، يقال قطك هذا الشىء : أى حسبكه . قال :
امتلأ الحوض وقال قطنى
وقد وقط لغتان فى حسب لم يتمكنا فى التصريف
وجاء أيضًا فى العين ٥/ ١٦ « قد مثل قط على معنى حسب ، تقول : قدى أى حسبى . قال النابغة : إلى حمامتنا أو نصفة فقد
وقال أهل الكوفة : معنى قطنى كفانى العين ٥/ ١٤ ثم قال الخليل : وأما قط فإنه للأبد الماضى ، تقول ما رأيته قط ، وهو رفع لأنه غاية مثل قولك : قبل وبعد » . =

(١٨٤) قطْني وقَدْني مــن مُجَالسةِ الأُولى

قد أتعبُوا بدني الــضَّعيفَ وأنصبوا

(١٨٥) فإذا أتـيت بـقطّ في تـثقـيلـها

فاخــفِضْ وقاكَ الله ما تـترهّبُ

(١٨٦) لــم يأتِنــي إلا بخــمســة أَسْهُمٍ

قطٍّ الغــلامُ وقال يُوشِك يَعْقُب

(١٨٧) فإذا أردت بــها الزمــانَ فرفــعُها

أهيا وأتقن فــي الكلام وأصوبُ

(١٨٨) لم يَحْمِني قطُّ ابنُ أمِّي في الوغى

يوم الكــريهة والفــوارسُ تُسْلَبُ

(١٨٩) وتســالبُوا وتــطاعــنوا وتجـالدوا

وتــعــانقــوا ودمــاؤهــم تَتَصَبَّبُ

= « واثقب » اى أكثر شهرة ، فالثقوب مصدر النار الثاقبة ، والكواكب ونحوه ؛ أى التلألؤ ، وثقب يثقُب ، وحسب ثاقب مشهور مرتفع العين ١٣٨/٥ .

(١٨٤) فــي جـ ، د ط (قــدى وقطــى) بدلا مــن (قطني وقدني) ، وفى ب (حسبى) بدلا من (قطنى) ، وفــى و ز (فى) بدل (من) وشــددت الدال فى (قدنى) ، وفى د (مجا) بدل (مجالسة) وفى جـ (وانصب) بدلا من (وأنصبوا) .

(١٨٥) فــى ب جـ (ما تتهيب) ، وفــى ز (ما يتهــيب) بدل (ما تترهب) وفى جـ (تقليبها) بدل (تثقيلها) ، وفى ط (فاحفظ) بدل (فاخفض) .

(١٨٦) فــى جـ يغضب ، فــى ز و (الغلام) بالجر وفــى و وجد بياض مكان (فإذا أردت) ، وفى ح (أهيا) بفتح الهمزة والهاء ، وهو تحريف .

وعقبَ يعقُبُ اى يردف ويتبع ، نقول : أتى فلان إلى فلان خبراً فعقب بخيرٍ منه أى أردف . العين ١٧٩/١ .

(١٨٧) فى جـ (أهنا) بدل (أهيا) وأهيا من أهيا ؛ اى أكثر ملاءمة

والملاحــظ ان حكــم الخليل على قط بالتشــديد إذا أريد بها الزمان وكانت بمعــنى (أبدًا) فإنما هى رفع ، اى أنها مبنية على الضم .

(١٨٨) فى د هـ و ز ح ط (الوغا) بالألف .

(١٨٩) فى هـ (ودما همو) .

باب ويح وويل فى الدعاء(*)

(١٩٠) فتقولُ: وَيْحَكَ لاتـكُنْ ذا غفلة
والـويــلُ لـلــكُفّار لمـا كَذّبُوا

(١٩١) يـا ويـح زيدٍ مـا أنـاخ بـدارِه
ويلٌ لمن هو فـى الجحيم يُعذّبُ

(١٩٢) بُعْدًا لحــاجــد ربّه سُحْقًا لَه
يوم القيامة فـى السعير يُكَبْكَبُ

(١٩٣) وتـقول: يـاويحٌ لـه مِنْ ظالـمٍ
كم يـسـتـيـبُ لنـفسـه ويُقرّبُ

(*) فى ب ، جـ (والدعاء) بدل (فى الدعاء) وفى هـ (الدعى) .

(١٩٠) فى ح (فى) بدل (ذا) ، (يكذبوا) بدل (كذبوا) وهو تحـريف ، وقد ورد فى العين فى معنى الويح ٣/٣١٩ :

« أما الويح ونحوه ممـا فى صدره واو فلم يسمع فى كلام العرب إلا ويـح وويس وويل وويه . فأما ويح فيقال: إنه رحمة لمن تنزّل بـه بلية، وربما جعل مع (ما) كلمة واحدة فقيل ويحما قال حميد :

وويح لمن لم يدر ما هن ويحما

فجعل ويحما كلمة واحدة ، فأضاف ويح إلى ما ، ونصب ويحما لأنه فعل معكوس على الأول .

والويـل كما فى العين ٨/٣٦٦ ، ٣٦٧ حلول الشر ، وهو أيضًا باب من أبواب جـهنم . نعوذ بالله منها . واعتقد أن المعنى الثانى أقرب إلى سياق البيت .

(١٩٢) سقط هذا البيت من ب وأضيف فى الهامش بخـط مخالف ، ويكبكب ، أى يرمى فى هوّة النار العين ٥/ ٢٨٥ تعليقا على الآية الكريمة « فكبكوا فيها » الشعراء ٩٤ .

(١٩٣) فى ب كتبت (كم) فى نهاية الشطر الأول ، والصحيـح أنها تأتى فى بداية الشطر الثانى ، وهذا دليل على عدم معرفة الناسخ بعلم العروض .

وفى جـ د ط ر (لم يـستيب) بدون جزم الفعل وهذا أيـضًا دليل على عدم معرفة كـثير من نسّاخ المنظومة بعلم النحو وفى ح (يريه) بدل (لنفسه) .

باب المجازاة(*)

(١٩٤) فالقولُ إنْ جازيتَ يومًا صاحبًا
صِلنى أصِلْك وُقيتَ ما تتهيّبُ

(١٩٥) إن تأتنى وتردْ أذاىَ عامدًا
ترجعْ وقرنُكَ حين ترجعُ أعْضَب

(١٩٦) من يأتِ عبدَالله يَطْلُبُ رفده
يرجعْ سليمًا غانمًا لايُغْلَبُ

(١٩٧) وتقولُ: مَنْ يعمل ليوم معاده
يُسعَدْ به وهو الحظىّ المنجبُ

(*) سقط هذا العنوان من النسخة جـ وأضيف فى الهامش بالخط نفسه .

(١٩٤) فى جـ (ما يتهيب) .

(١٩٥) فى د هـ ر (أغضب) بدل (اعضب) ، فى ب د (تزد إزائى) ، وقد ورد البيت فى جـ هكذا :

إن تأتنى وتزور دارى عابدًا
ترجع وقربك يوم تأتى اعصب

والقرن الأعضب ؛ أى المكسور ففى العين ١/ ٢٨٣

« شاة عضباء : مكسورة القرن ، وقد عَضِبَتْ عَضَبًا وأعضبتها إعضابًا ، وعَضَّبْتُ قرنها فانعضب أى انكسر » ومعنى البيت على أن من يرد إيذاء الآخرين شبه بالشاة أو التيس مكسور القرن .

والبيت على هذه القراءة ليس به خلل موسيقى ، غير أن بالتفعيلة الثالثة (العروض) وقصا ، وهو حذف الثانى المتحرك من (متفاعلن) لتصير (مفاعلن) وهو زحاف .

(١٩٦) فى هـ (ما يات) بدل (من يات) ، وفى د (لايغضب) بدل (لايغلب) .

(١٩٧) فى جـ (ويقول) والمنجب الكريم ذو الحسب إذا خرج خروج أبيه فى الكرم . والفعل نَجُبَ يَنْجُبُ نجابة ، ويمكن أن يكون المعنى المنجب ؛ أى المستخلص المصطفى اختيارًا على غيره . العين ١٥٢/٦ .

(١٩٨) وإذا أتَتْ ألفٌ ولامٌ بعدها
فاخفض كفاكَ الله ما تتجنَّبُ

(١٩٩) فتقولُ: من يزرِ النبيَّ محمدًا
يكن النبيُّ شفيعَه يا مُوهِبُ

(٢٠٠) ومتى تكنْ لك حاجةٌ لايقضِها
إلا الكريم الماجدُ المتنجِّبُ

باب الاستثناء(*)

(٢٠١) وانصِبْ إذا استثنَيْت إنْ أخرجْتَهُ
عنْ فعلِه فيما يحدّ ويوجب

---

(١٩٨) (فاخفض) تصحيح من ب جـ ، وفى الأصل ، ر فاحفظ . وفى جـ جاء الشطر الثانى .
فاخفض كفاك الله من يتخيّب
وفى ر (ما تتحيّب) بدل (تتجنب) وهو تصحيف .

(١٩٩) فى و(يرد) بدل (يزر) ، وفى ر (يا مَوْهب) بفتح الميم .

(٢٠٠) فى ور (لاتفضها) بدل (لايقضها) وفى ح (لاتقضها) وفى ح أيضًا و إن الكريم بدل (إلا الكريم) ، وفى جـ (المتجنب) بدل (المتنجب) ، و المتنجب الكريم الأصل المصطفى المختار انظر هامش البيت ١٩٧ ، العين ٦/ ١٥٢ ، إذا كانت الياء فى (لايقضها) سقطت مع (لا) الناهية أو سقطت للضرورة الشعرية على حدّ قول الشاعر :
محمد تفد نفسك كلُّ نفس   إذا ما خفت من شيء تبالا
فإن (الفاء) ساقطة من جواب الشرط المنفى حيث كان من الواجب أن يقول (فلا يقضها) وقد أشار الخليل إلى إسقاط الفاء فى جواب الطلب المنفى أو جواب الطلب الواقع جملة اسمية بأنه « لايكون هذا إلا أن يضطر شاعر » الكتاب ٣/ ٦٤ وعلى هذا فهناك مندوحة للخليل أن يفعل ذلك حيث كان الإسقاط لضرورة النظم .

(*) فى ح (الانثناء) وهو خطأ .

(٢٠١) فى جـ ح (يجد) بدل (يحد) ، وفى ب (نجد) وفى جـ جاءت كلمة (وانصب) فى أول البيت غير واضحة ، وفى ط (أجرمته) بدل (أخرجته) .

(٢٠٢) فتقول : قَدْ هُزِلَتْ خيُولُك كلها
إلا الـكُمَيْتَ فـإنــه لايُرْكـبُ

(٢٠٣) وإذا أتـى بـعد الجـحـود فـإنّه
يُعطى من الإعرابِ ما يَسْتَوجبُ

(٢٠٤) لم يأتِ مـن إبلِ العشيـرة كلِّها
من رعيـها إلا البعـيرُ الأصْهَبُ

(٢٠٥) ما جاء غـيرُ محمـدٍ بل قد أتَوْا
غـيـرُ الـولـيـد فـإنّه يُسْتَعْتَبُ

باب ربّ وكَمْ

(٢٠٦) واخفضْ برُبَّ إذا أتَتْكَ وكمْ إذا
كانـت لمعـناهـا وأنْتَ الأكْرَب

---

(٢٠٢) فى ط جاء الشطر الثانى : (من رعيها إلا البعير الأصهب) وهو الشطر الثانى من البيت رقم ٢٠٤ وهو خلط ، وفى ب جاء الفعل (هزلت) بفتح الهاء والزاى وهو تحريف لأن الفعل (هزل) من الأفعال المبنية للمجهول بناء واجبا . والكميت الفرس لونه ليس بالأشقر الأدهم وفيه حمرة وسواد العين ٥/ ٣٤٣ .

(٢٠٣) هذا البيت ساقط من ط ، وفى و ز (لم يستوحب) بدل (ما يستوجب) ، فى ب (فإذا) .

(٢٠٤) (لم يأت) كتبت من و ز وهى فى الأصل غير واضحة وفى بقية النسخ (ما يأت) ما عدا جـ ففيها (من يات) وفيها أيضًا (الأصعب) بدل (الأصهب) .
وقد سقط الشطر الأول من ط ، وجاء الشطر الثانى مع البيت رقم ٢٠٢
وفى العين ٣/ ٤١٣ « الصَّهَب والصُّهْبة لون حمرة فى شعر الرأس واللحية إذا كان فى الظاهر حمرة ، وفى الباطن سواد وبعير أصهب وصهابىّ ، وناقة صهباء وصهابية » .

(٢٠٥) فى ز سقطت (بل) فاختل البيت موسيقيا .

(٢٠٦) (وبكم) تصحيح من د و ز ط ، وفى بقية النسخ (وكـم) وفى بعض النسخ (أتت وكم) ويكون بالعروض وقص (مفاعلن) وصحة التفعيلة (متفاعلن) وفى د هـ سقطت نقطة الخاء من (واخفض) ، وفى د و ز ط (كمعناها) بدل (لمعناها) ، وفى ب جـ هـ (الأريب) بدل (الأكرب) ، والأكرب ، أى الأقرب والأسرع ، ففى العين ٥/ ٣٦٠ « يقال خذ رجلك بإكراب » أى أعجل بالذهاب وأسرع .

(٢٠٧) ربّ امرئٍ ذى نـائـلٍ ومـروءة
فى التُّرْبِ أمـسى خدّه المتـترّبُ

(٢٠٨) كمْ منزلٍ قـد كانَ يَغْبِطُ أهـلَه
أضْحَوا كـأنهـمُ بـه لم يَجْتـبُوا

(٢٠٩) وتقول: إنّى قـد مررتُ بطفـلة
بيضاءَ تَسْتَلبُ النـفوسَ وتخلبُ

(٢١٠) أبصرتها فَغَضَضْتُ عنها ناظرى
خوفَ القصاصِ وظَلّ قلبىَ يرغُب

باب مُذ ومنذ(*)

(٢١١) وارفعْ بمذْ واخفِض بمنـذِ بعدها
مذْ لـيلتان قـضاك دَيْنَكَ أشْعَبُ

---

(٢٠٧) فى جـ (تربة) بدل (خده) ، وفى د و ز (المترب) بدل (المتترّب) ، وفى هـ (امره) والمتترّب : أى الملوّث بالتراب العين ٨/١١٦ .

(٢٠٨) سقطت (قد) من النسخة ز ، وفى جـ جاءت لـم (يجيب) بدل (لم يجتبوا) ، وفى ز (لم يحسبوا) وفى هـ (لم يجتب) بـدون واو الجماعـة وفـى د (لم يحتبوا) بالحـاء ، وفى هـ (اضحوا) بدون الف بعد واو الجماعة وكله تحريف .

والـتجبية : ركـوع كركـوع المصلّى العين ٦/١٩٢ : أى كـأنهم لم يعيشوا بهذا المنزل ولم يصلوا داخله : أو أن المعنى لم يقتربوا منه ، وتكون البـاء بمعنى فى ، واجتبى الرجل بمعنى قرب . العين ٨/١٩٢ .

(٢٠٩) وتخلب : أى تأخذ قلب الرجل ونفسه ، ففى العين ٤/ ٢٧٠ « الخلابة : أن تـخلب المرأة قلب الرجل بالطف القول واخلبه ، وامرأة خلاّبة : أى مذهبة للفؤاد وكذلك خلوب » .

(٢١٠) فى جـ ورد الشطر الثانى :

(خوف الغضاض وضل قلبى يرعـب) وهـو تصحيف وتحريف . وفى هـ (وضل) ، وفى ح ط (يرعب) .

(*) هـذا العنوان ساقط من هـ .

(٢١١) فى هـ (ذينك) بدل ، دينك) .

(٢١٢) وتقـول: هذا المـاءُ عذبٌ بـاردٌ
ومـن المـيـاه كـثـيـرةٌ لاتُشْرَبُ

(٢١٣) منْذُ الغداةِ وكنتُ مُذْ سنةٍ مضى
مرْوانُ مذ شهران صيد القَرْهَبُ

(٢١٤) وتقـولُ: هذى نـاقةٌ وفَصِيـلُها
دونَ المـديـنة راتـعـيْن وأَسْقَبُ

باب المعارف(*)

(٢١٥) ومعارفُ الأسمـاءِ أسماءُ الورى
زيد وعمرو ذوى الندى ومُهَلَّبُ

(٢١٦) وكـذاك مـا ألـفٌ ولام بـدؤه
الـدّار والـبـسـتـانُ والمـتـرقِّبُ

---

(٢١٢) (عـذب بارد) تصحيح مـن ب ، وفى بقية النسخ (عذبا باردًا) بالنصب بما فى ذلك النسخة (ا) ، وهو تحريف لكونهما خبرين للمبتدأ (هذا) إلا إذا كان نصب الاثنين على لغة قبيلة بنى سليم الذين يعـملون القول اعمال الظـن مطلقا ، فتكـون هذا مفعولا أول ، وعذبًا مفعـولا ثانيا ، دون اكتمال شرط إجراء القول مجرى الظن ، وفى جـ (يشرب) بدل (تشرب)
واشعب علم على رجل فى رجليه فجوة ، ففى العين ١/ ٢٦٤ اشعب الرجلين ؛ أى فيهما فجوة ، وظبى أشعب متفرق قرناه متباينان بينونة شديدة .

(٢١٣) فـى هـ (مضيا) بدل (مضى) وقد أدى هذا التحريف إلى خلل موسيقى بالبيت وفى ز كتب (مضى) فى أول الشطر الثانى من البيت فأدى ذلـك إلى خلل فى الشطرين، فى ز ضبطت (صيد) بالرفع وفى و بالنصب
وفى جـ حرفت (صيد القرهب) إلى (تصيد العرهب)
وفى د ح (القهرب)
والقرهب من الثيران المسن الضخم العين ٤/ ١١١

(٢١٤) فى ب جـ (هذا) بدل (هـذى) ، وفى ز (وأشـقب) بدل (وأسـقب) وهو تـصحـيف ، ومحيت كلمة (أسقب) من جـ والأسقب ولد الناقة وهو خاص بالذكر ٥/ ٨٤ .

(*) سقط هذا العنوان من أ ب هـ ح وكتب تكملة من بقية النسخ

(٢١٥) فى ب (الورا) كتبت بالالف . ومهلّب علم على شخص .

(٢١٦) (بدؤه) حرّفت فى ب إلى (يدوه) وفى هـ إلى (بداه) وفى د إلى (بعداه) .

(٢١٧) وتقـول: ثَمّ فوارسٌ مجمـوعةٌ
عند الوصيـد وتلك خيْلٌ شُزَّبُ

(٢١٨) وتقـولُ: ذاك غلامُ سوءٍ مقـبلٌ
وكذاك ذاك حمـارُ وحشٍ أقْهَبُ

(٢١٩) مـا كان مـعرفـةً نَصَبتَ فِعَالـهُ
تلـك الأباعـرُ خمـسةٌ لاتُنْهَبُ

باب النكرة(*)

(٢٢٠) فـارفَع إذا نـكّرتـهـا وفِعَالَهـا
هـذ بعـيـرٌ فى الـزروع مُسَيَّبُ

(٢٢١) وتقـول: تلك مـفارةٌ محـشوّةٌ
هذا غـديرٌ قد عـلاه الطَّحـلبُ

---

(٢١٧) فـى ب بياض مكـان كلمـة (وتقـول) ، وصحفت (شُزَّبُ) فى هـ إلى (سزّب) وفى ط (شزّب) .

(٢١٨) ضبطت (حمار) بالنصب فى هـ وهو تحريف ، وفى ط (حسن) بدل (وحش) ، وفـى جـ (المهب) بدل (اقهب)

والأقهب هو الأبيض أو المسنّ ، وقد ورد المعنيان فى العين ٣/ ٣٧١ ، وربما الأقرب إلى معنى البيت حمار وحش مُسنّ .

(٢١٩) (نَصبْتَ) ضبطت فى هـ بفتح الباء وتسكين التاء وهو تحريف وفى جـ صحفت إلى (تصيب) ولاتنهب اى لا تؤخذ ولاتستباح العين ٤/ ٥٩ .

(*) هذا العنوان مثبت من جـ ط ز و ساقط من بقية النسخ بما فى ذلك الأصل .

(٢٢٠) فى د ط (مسبب) وهو تصحيف ، وفى (ح) (الحروث) بدل (الزروع) ، وفى جـ حرّفت (محشوّة) إلى (محتوّة) وفى العين ٧/ ٣١٤ سيّبت الدابـة أو الشىء : تركته يسيب حيث يشاء ، والبعير إذا نتج ستين وأدرك نتاج نتاجه يرعى حيث شاء ، لايركب ولايستعمل .

(٢٢١) (الطحلب) كما فى هـ ط ، وفى بقية النسخ (الطحلب)

فى د ر ر (مغارة) بدل (مفازة) ، وفى ح سقطت نقطة الغين فى (غدير) وهو تصحيف والطحلب والقطعة طحلبة ؛ الخضرة على راس الماء المزمن . العين ٣/ ٣٣٤ .

باب الذى ومن وما اتصلا بها وهى المعرفة(*)

(٢٢٢) فـإذا أتـيْتَ بمـا ومَنْ ثُمّ الـذى
فـأولاك معـرفـةٌ إلـيهـا تُنْسَبُ

(٢٢٣) فتقـولُ: هذا ما عرفـت مبادراً
إنّ الـذى أبصَرت ظبـىٌ أشْعَبُ

(٢٢٤) هـذا لعـمرك مـا جَمَعْتَ مُفَرّقًا
فاطلبْ لنفسِكَ مَوْئلاً ياحوشَبُ

(٢٢٥) فإذا تـقدمت الـصفاتُ فـرفعُهَا
لاعـندنـا رجلٌ يـصيـدُ مُكَلّبُ

(*) هذا العنوان ساقط من ز ، وفى ح (صلاتها) بدل (اتصلابها)
وفـى د (وما يصلا بها من معرفة) وهو تحريف ، وفـى الأصل كتبت كلمة (المعرفة) على شكل (المفعول) ثم شطبت .

(٢٢٢) فى هـ (و إذا) ، وكلمة (فأولاك) يقصد فأولئك لكنها خففت إلـ الأولى وقد حرفت الكلمة فى د إلى (فاؤلاك) .

(٢٢٣) فى د هـ و ز ط (ظبـيا) بالنصب وهـو تحريف ، وفى و ز ط (أسغب) ، وفـى د (أسعب) وهو تصحيف وتحريف بيّن . وقد مرّ معنى أشعب فى هامش البيت ٢١١
وهو فـى العين ١/ ٢٦٤ « ظبى أشعـب : متفرق قرنـاه متبايـنان بينونـة شديدة » ويلاحظ الـتوافق والتلاؤم بين البيت وما ورد فى العين بوصفه الظبى بأنه أشعب .

(٢٢٤) فى جـ ضبـط (مفرّقا) بفتح الـراء مع تشديدها ، وفى الأصل بـالكسر مع التشـديد ، وفى جـ جاءت (معرفا) وهو تحريف
وحوشب هو علم على إنسان يعنى الرجل العظيم البطن العين ٣ / ٩٧ وقد مرّ هذا الاسم فى البيت رقم ٣٠ من المنظومة .
والموئل طلب النجاء أو المبادرة إلى المكان القاموس المحيط ٤/ ٦٤ .

(٢٢٥) هذا البيت ساقط من جـ ز ، فى و (وإذا) بدل (فإذا) وجاءت (الصفات) بالتاء المربوطة وهو تحريف ، وقد تـكرر هذا البيت فى المنـظومة برقم ٢٦١ والمكلّب كمـا جاء فى العين ٥/ ٣٧٥ الذى يعلّم الكلاب الصيد ، والمعنى ليس عندنا رجل يعلم الكلاب الصيد يصيد هو .
وفى القاموس المحيط ١/ ١٣٠ « المكلّب معلم الكلاب الصيد وبفتح اللام المقيّد » =

(٢٢٦) وتقـول: ما هذا أخاك ومـا أنا
خدْنُ الذى بالمـسلمات يـشبِّبُ

(٢٢٧) ما عمـرو فينا شاهد هـو غائبٌ
فى البـيد يصعـد تارةً ويُصَوِّبُ

(٢٢٨) وقيـاس ذاك الباء حـين نزعـتَها
والطّرف يـعثُر تارةً إذْ يحـسبُ

(٢٢٩) وتقول: فـيما لايصحّ ولـوجها
مـا أنـت إلاّ نـائـمٌ ومُخَصَّبُ

= والمعنى الأقرب هو ذلك المعـنى السابق (الأول) ولامانع أن يكون المعنى الثانى هو المقصود ، فقد اشار الخليـل إلى ما يشبهه فـى قوله : الكلبتـان للحدادين ، وكلالـيب البازي مخالبـه ، والكلب المسمار ، وهى كلها أشياء تستخدم فى تعويق الإنسان أو الطائر عن الحركة .

(٢٢٦) فى هـ (اخوك) ، وقد سقطت اللام من (تقول) فى د
وفى جـ د و ز ط (يسبب) بدل (يشبّب) وهو تصحيف .
وفى د (خدن) بضم الخاء
وفى العين ٤/ ٢٣٢ « خـدن الجارية محدثهـا ، ومخادنك يكون مـعك فى ظاهر أمرك وبـاطنه وفى القاموس المحيط ٤/ ٢٢٠ الخدن : الصاحب
والمعنى على ان الناظم لايوافق الذى يشبب ويتغزل بالنساء .

(٢٢٧) فى هـ (ما عمر) بدل (ما عمرو) وهو إخلال بموسيقى البيت . ومعنى يصوّب ؛ أى يجئ من علُ منحـدراً حتى يستقر ، ففى العين ٧/ ١٦٦ التصوّب : حَدَبٌ فى حُدُور ، وصوّبت الإناء ورأس الخشبة ونحوه تصويبا إذا خفضته .

(٢٢٨) فى د هـ و ز ح (تحسب) بدل (يحسب) ، وفى جـ (الياء) بدل الباء ، وفى ب ورد الشطر الثانى :
والظرف يعبر تارة إذ تحسب ، وهو تصحيف وتحريف
ويحسب ؛ أى يقدر،العين ، ٣/ ١٤٩ .

(٢٢٩) فى و ز ح (مخضّب) بالضاد ، وفى ح (لوجها) بدل (ولوجها) وفى وز سقطت نقطة الجيم من الكلمة .
وفى ب جاء الشطر الأول : وتقول ما الا يصح ولوجها وهو تحريف اخلّ بموسيقى البيت .
والمخصّب رجل كثير الخير. العين ٤/ ١٧٩ القاموس المحيط ١/ ٦٤ .
أما علـى رواية (مخضّب) بالضاد ، فمعنـى الكلمة أنه اصابه المشيـب ففى العين ٤/ ١٧٩ خضب =

باب الجواب بالفاء

(٢٣٠) وإذا أتــتك الـفاءُ عِنْدَ جـوابهـا
فانصِبْ جوابَك والكفُورُ مُخَيّبُ
(٢٣١) عنـد الجحـودِ وعنْد أمـرِك كلِّه
ومـن الــكــلام مُتَرّسٌ ومُبَوّبُ
(٢٣٢) والنهـى ثُمَّتَ فالتمـنّى أو تكن
مستفـهمًا خاب الغَوِىّ الأكْذَبُ
(٢٣٣) فتقـولُ: سِر نحوى فأمْنـحَك الذى
تبـغيه عـندى إنْ فَعَلْتَ وتَطْلُبُ
(٢٣٤) وتقول: لاتــدع الصلاةَ لوقـتها
فيـخيبَ سـعيُك ثُمّ لاتُسْتَعْتَبُ
(٢٣٥) وتقولُ: ليتك عندما فى مِصْرِنا
فتُصِيبَ حلوَ العـيش يـ متطيّبُ

= الرجل شبيه ، والخضاب الاسم وكل شىء غيّر لونه بحمرة كالدم ونحوه فهو مخضوب .

(٢٣٠) فى ب (مُحَبَّبُ) بدل (مُخيّب) وهو تصحيف .

(٢٣١) فى جـ غيّرت (مترس) إلى (ميرس) وهو تصحيف ، ومعنى مترس ؛ أى خفى ، فالمترس ؛ أى المستتر ، والترس أى التستر ، ويطلق على كل شىء تترسْتَ به فهو مترسة لك . العين ٧/ ٢٣٧ ، القاموس المحيط ٢/ ٢٠٩ .

والشطر الثانى : ومن الكلام مترس ومحدد يعنى أنه يوجد بالكلام ما هو خفى يلمح ، وما هو ظاهر محدد .

(٢٣٢) (فالتمنى) تصحيح اقتضاه السياق فقد وردت فى كل النسخ (فى التمنى) فى ح حرفت ثمت إلى ثبت ، وفى هـ تمت وفى ر ثمت بفتح الثاء ، والغوى الذى يعيش فى ضلال العين ٨/ ٤٥٦ .

(٢٣٣) فى ب د ح (لأمنحك) بدل (فامنحك) وهو تحريف لأننا فى موضع الفاء لا اللام وفى ر (وامنحك) وفى جـ حرّفت (سر) إلى (سبر) .

(٢٣٥) فى ب (متطبب) بدل (متطيب) ، وفى ر ضبط الفعل (تصيب) بضم الباء مع أنه منصوب ، كذلك تحولت الحاء إلى خاء فى (حلو)
=

(٢٣٦) وتقـول فيما لايـكون مُجَارِيًا:

قد كـان يغـشانـا فيُكْثِر قـعنَبُ

باب فيم ومم وحتام وعلام(*)

(٢٣٧) وتقـولُ: فيمَ تلـومُنى وتسـبُّنى

حتّام فى جبـلِ العداوة تَحْطِبُ

(٢٣٨) وعـلامَ تَظْلِمُنَا وتبـخَسُ حقَّنـا

والحقّ أحسنُ مـا أتيت وأوجبُ

(٢٣٩) لم تظـلمِ المسكيَن تبـخسُ حقَّهُ

لم تـستـحلّ المـال ممَّن يَغْصِبُ

= والمصْر - كما جاء فى العين ٧/ ١٢٣ - « كل كُورة تقام فيها الحدود وتـغزى منها الثغور ويقسم فيها الفيئ والصدقات من غيـر مؤامرة الخليفة ، وقد مصّر عمر بن الخطاب سبعـة أمصار منها : البصرة والكوفة فالأمصار عند العرب تلك . وقولـه تعالى : ﴿ اهبطوا مصرًا ﴾ [سورة يوسف الآية ٩٩] من الأمصار ولـذلك نوّنه ، ولو أراد مصـر الكورة بعينهـا لما نوّن ، لأن الاسم المؤنث فـى المعرفة لايُجرى ، ومصر هى اليوم كورةٌ معروفةٌ بعينها لاتصرف » أ . هـ .

والمتطيب الذى وجد حلالاً ، فالطَّيِّب هو الحلال .العين ٧/ ٤٦١ وانظر القاموس المحيط ١/ ١٠٢ .

(٢٣٦) هذا البيت ساقط من جـ ز غير أنه تدورك فى جـ وسُجل على هامش الصفحة بالخط نفسه ، وفى ب د (قنعب) بدل (قعنب) وفى د و ح (لاتكون) ، وفى هـ (لاتكون)

وقعنب : الشديد الصلب من كل شىء العين ٢/ ٣٠٢ ، والمقصود به فى البيت علم من الأعلام .

(*) فى وز جاءت (ثم) بد ل(مم) وفى ح (فيمن وممن) بدل (فيم ومم) .

(٢٣٧) (جبل) تصحيح من جـ هـ ح ط ، فقد وردت فى بقـية النسخ (حبل) بالحاء وهو تصحيف ، وفى و ز جاءت (تلومنى وتسبنى) بنصب الفعلين وهو تحريف إذ لاناصب هناك .

(٢٣٨) فـى و ز سقـطـت نقطـة الباء فى (تبخس) ، وفـى د ضبط الفعل (تـظلمنا) بالـنصب وهو تحريف ، وفى ب ضبطت (أحسن) بفتح النون ، وهى كما وردت فى الأصل بالضم خبر .

(٢٣٩) فى د ورد البيت :

لم تظلـم المسكين قط حقَّه   لم يستحل المال ممن يغصب

وهو تصحيف وتحريف يخل بوزن البيت .

وفى هـ (تحبس) بدل (تبخس) ، وفى ب ورد الشطر الثانى كم تستحل المال ممن يغضب .

باب كمْ إذا كنت مستفهمًا بها(*)

(٢٤٠) وتقول: كـمْ فرسًا لديك وكـمْ أتى
رجلاً أبوكَ وكـم وصِيفًا تطلُبُ

(٢٤١) يارُبَّ مـن فَرسٍ فإنْ أخرجْتـها
فالنصبَ فالزمْ حين عنك تغيّبُ

باب مررت

(٢٤٢) ومررتُ بالرجـلِ المحدِّث جالسًا
وبـعبـد سـوء جالـسًا لاينْسَبُ

(٢٤٣) وإذا جـمعـت مـذكـرًا ومؤنـثًا
فالـفعـل للـذّكران مِنْهُم يَغْلِبُ

(*) فى ب ، جـ ورد العنوان (باب كـم إذا جئت بها مستفهما) وفى و سقطـت (بها) من العنوان ، وفى ز تقدمت (بها) على (مستفهما) ، وفى ح جاء العنوان : « باب كم إذا استفهمت بها » .

(٢٤٠) (أبوك) تصـحيح من ب د وفى بـقية النسـخ (أباك) وفى هـ (فـرس) بالرفع ، والصـحيح النصب بسبب الاستفهام .

(٢٤١) فى جـ ز جـاءت (فانصب) بدل (فالـنصب) وقد أدى ذلك إلـى الإخلال بموسيقى الـبيت ، كذلك ضبطت (تغيب) بالبناء للمجهول .

(٢٤٢) فى د و ز ط (ويُعَيْد) بدل (وبعبد) ، وفى ز ح (قاعدا) بدل (جالسًا) وفى ط (لاينشب) بدل (لاينسب) وهو تصحيف .

(٢٤٣) فى جـ (أو جمعـت) بدل (وإذا جمعت) فاختل الـبيت موسيقيا وفـى ب جاء الشطر الأول : وإذا جمعت مؤنثا ومذكـرًا بتقديم مؤنث على مذكر ، وهذا على غيـر الأصل أولا ، وثانيًا مخالف لبقية النسخ .

وفى هـ حرّفـت (للذكران) إلى (الذجـران) ، وفى ز (المذكران) وفى ب جاءت (مـنه) بدلا (منهم) .

(٢٤٤) وتقـول: تلكـم ظبـيةٌ ونعـامة
فـيهـا وثـور راتـعين وقـرهَبُ
(٢٤٥) وكذلـك المعـروفُ يَغلِب مُنْكَرًا
لاتَقَرُ عَيْنُكَ عـنـد مَنْ يَتَعـتَّبُ
(٢٤٦) ذاك الأمـير ونـسوةٌ مـن قومـه
مـتتـابـعـين دوابَّهم قـد أتْعَبُوا

باب إذا قدّمت الأسماء على الأخبار تقديم الفعل(*)

(٢٤٧) وإذا أتَتْ أَفْعَالُ قـومٍ قـبلـهـم
إما مـضَوا جمـعًا وإمّا أعقـبوا
(٢٤٨) فبـفعْل واحدِهم يـقال كذلـكم
جَدّ الأولى ساسوا الأمور وجَرّبوا

---

(٢٤٤) فى ب (هذى) بدل (تلكم) وهو تغيير لايغيّر من وزن البيت أو المعنى ، وأيضًا كتبت (فيها) فى نهاية الشطر الأول مما يدل على عدم دراية الناسـخ بعلم العروض ومعنى (القرهب) قد مرّ فى البيت ٢١٣ من هـذه المنظومة ، وهو الثور المسنّ الضخم العين ٤/ ١١١ .

(٢٤٥) فى و (لاتقر) جاءت بضم التاء وفتح القاف ، وأدى ذلك إلى الإخلال بموسيقى البيت وفى ر أيضًا (يتغـيّب) بدل (يتعتب) ، وفى د (يتـعيّب) وفى د هـ جاءت (عينك) بـالنصب وهو تحريف .

(*) سقطت عبارة (تقديم الفعل) من العنوان فى النسخة ب ، جـ د ر ح ط ، وجـاء العنوان فى جـ ر « باب الأسمـاء إذا قدمت على الأخـبار » ، وفى ح « باب الأسـامى إذا قيس عن الأخـبار » وهو تحريف .

(٢٤٧) فى د ط (فإذا) بدل (وإذا) وجاء (أعتبوا) بدل أعقبوا) وفى و ط (أسماء) بدل (أفعال) وأعقبوا : أى انصرفوا راجعين من أمر أو وجه . العين ١/ ١٧٨ .

(٢٤٨) سقط هذا البيت من المتن فى الأصل وسجّل على الهـامش بالخط والحبر نفسيهما ، غير أن الوارد (حدثوا) بدل (جدّ) ، وفى هـ (جَدّوا) وفى ط (حد)
وفى د ورد البيت : =

(٢٤٩) فتقول: سار القـوم مات أولو النهى

باد الملوكُ وفـي الثرى قد غُيِّبُوا

(٢٥٠) وإذا أتتْ أسـماؤُهم قبـل الذى

فعـلوا فقـلْ لا كالـذى يَتَهيَّبُ

(٢٥١) الحىُّ سـارُوا والرجـالُ تفـرَّقوا

والقوم أخلوا سَرْحَهُمْ إذْ أجدبُوا

باب إذا أردت أمس بعينه

(٢٥٢) فإذا قـصدْت تريد أمـسِ بعيـنه

فالخفض حليـتُه الذى يستوجِبُ

= فبفعل واحـــد فقال كذلكـــم حد الأولى ساسوا الأمور وخرّبوا

وفى ب ورد البيت

.... يقـــال كذلكـــم حدبوا الأولى ساسوا الأمور وخرّبوا

(بياض مكان النقاط) ، وفى و ح ط (وخربوا)

والأولى بالصحـة (جرّبوا) الواردة بالأصل لأن التجـريب لايتنافى مع جَدّ وساس ، ومـعناه فعْل الوالى الذى يـسوس الرعية العين ٧/ ٣٣٦ بعكس خرّب الذى لايتناسب مع جد وساس .

(٢٤٩) فى جـ د (ياذا) بدل (باد) .

(٢٥٠) فى ب هـ ح (بعد) بدل (قبل)

وقد نسى البيت فى متن النسخة ط وسجّل على الهامش بالخط نفسه .

(٢٥١) فى ب (والقوم حلّوا سرجهم إذا أحلبوا) وكتب بجوارها فى الهامش (إذ أحدبوا) ، وفى د ط (سرحهم إذا أحدبـوا) وفى ر (أحدب) بدون واو الجماعة وفى ى (تقدمـوا) بدل (تفرقوا) ، وفى هـ (اخلّوا بشرحهم) وهو تحريف .

وأخلوا سرحهم ؛ أى انفض جمـع القـــوم وتفرقوا ، ففى العين ٣/ ١٣٧ يقول عن (السَرْح) : « ويكون اسمًا للـقوم الذين هم السَرْح نحو الحاضـر والسامر وهم الجميع » واخـلى ؛ أى جعله أو وجده خاليا لاشىء فيه ، وتقول : اخليت فلانًا وصاحبه وخليت بينهما . العين ٤/ ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، القاموس المحيط ٤/ ٣٢٦ .

(٢٥٢) فى ب (التى تستوجب) وفى جـ ح (تستوجب) ، وفى ط (أردت) بد ل (قصدت) .

(٢٥٣) فتقولُ: كنتُ أسيرُ أمسِ فعنّ لى
شخصٌ فأقبلت الدموع تحلّبُ

(٢٥٤) وتقول: إن دَخَلَته لامٌ قبلها
ألفٌ: مضى الأمسُ البعيدُ الأخيَبُ

(٢٥٥) ولقد رأيت الأمسَ خيلَكَ كالقطا
وعلى فوارسهنّ بُرْدٌ مُذْهبُ

(٢٥٦) هذا كذاك وكل يومٍ صائرٌ
أمس عليلاً حين نُنْكر يُكْتبُ

باب التبرئة وهى لاتقع إلا على نكرة(*)

(٢٥٧) باب التبرّى النصب فاعرفْ حدَّه
لاشكّ فيه مثل مَنْ يَستَصْحِبُ

---

(٢٥٣) فى د سقطت الفاء من أول البيت ، والدموع تحلّب ؛ اى تسيل ففى العين ٣/٢٣٨ « تحلّب الندى او الشىء إذا سال » .

(٢٥٤) فى جـ د و ز ط (الأجنب) بدل (الأخيب) وهو تصحيف .

(٢٥٥) فى ب جـ ز (خيلا) وهو تغيّر لايخل بوزن البيت أو معناه وفى د و (خيل) بالرفع وهو تحريف .

(برد) كتبت كما فى جـ د ز و ح ط ، وفى أ هـ (بزّ) ، وفى ب (برّ) ، ويقصد الخليل ان الخيل كالقطا سرعة وحركة .

(٢٥٦) (عليلا) فى الأصل حرّفت إلى (علينا) ثم علّق فوقها قائلاً : « لعلها عليلاً » وهو الصحيح كما فى بقية النسخ ما عدا ب هـ فقد ورد فيهما (علينا) ، والبيت محرّف فى ب إلى :

هـذا كذلك وكل يوم صائر   امسى علينا حين ننكر مكتب

والبيت به خلل موسيقى إضافة إلى التحريف

وفى د ح ز هـ (يُنكر) ، وفى و (نكتب) ، وفى ح (تكتب) وفى د (امسا) .

(*) صححّ هذا العنوان كما فى جـ حيث جاء العنوان فى الأصل « باب التبرى وهى لاتقوم إلا على نكرة » ، وفى ب جاء العنوان « باب التبرى وهو لايقع إلا على نكرة » وفى ح جاء « باب التبرئة » وحذف بقية العنوان ، وقد حرفت (نكرة) فى ط إلى (يكره) .

(٢٥٧) فى ز (فاعلم) بدل (فاعرف) وفى ب جاء الشطر الثانى : [لاشك فى مثل من يستصحب] =

(٢٥٨) وهْو الجحــودُ وما ابتــدأت فإنّه
لا ظلــمَ من ربّ البــرية يُرْهَبُ

(٢٥٩) لا خَيْرَ فى رجلٍ يعــرِّض نفسَه
للذّمّ لا ، لاخيْرَ فــيمن يغْضَبُ

باب كل شيء حسنتْ فيه التاء(*)

(٢٦٠) وتقول: لا حولٌ لــنا ، لاناصرٌ
لــلمــرء إلا الــواحــد المترقّبُ

(٢٦١) فإذا تــقدمت الصــفاتُ فرفــعُها
لا عنــدنا رجلٌ يــصيد مــكلَّبُ

= وقد أدى هذا النقص إلى خلل عروضى .
وفى جـ د و ز ح ط ورد البيت الثانى : { لاشك أنك مثل من تستصحب }
والشطر موزون عروضيا صحيح دلالة
وضبطت (يستصحب) فى ط بالبناء للمجهول .
وفى هـ سقطت (فيه) من البيت فأدى ذلك إلى خلل مـوسيقى، ويقصد بالتبرى تبرئة اسم لا من معنـى خبرها ، وفى العين ٨/ ٢٨٩ « تقول أبرأت الرجل من الدين والضمان وبرأتـه » أى نفيته عنه وخلصته منه .

(٢٥٨) فى ح صحفت كلمة (البرية) فكتبت بالياء بدل الباء .

(٢٥٩) تكررت (لا) فى الشطر الثـانى لتوكيد النفى ولإقامة الوزن ، وفى جـ سقـطت إحداهما فاختل البيت موسيقيا وفى ح سقطت (للذم) من البيت فاختلت موسيقاه أيضًا .

(*) أعتقد أن هذا العنـوان وضع فى غير مكانه ، ولادلالة له هنا ، فى ب جـاء العنوان باب وكل شيء حسنت فيــه التاء بزيادة الواو ، وفى جـ (حــسبت) ، وفى ح (الباء) بدل (التــاء) ، وضبطت التاء فى د بالكسر وهو تحريف ، وفى هـ (الياء) .

(٢٦٠) (المترقب) كلمة كتبت بشكل غير واضح فى أ ب هـ و وكتبت من بقية النسخ .

(٢٦١) فى و ز ط كتبت (الصفات) بالتـاء المربوطة ، وقد مرّ هذا البيت من قبل برقم ٢٢٥ وبالتالى مرّ معنى كلمة (مكلب) فى هامش البيت ٢٢٥ ، وانظر العين ٥/ ٣٧٥ . القاموس المحيط ١/ ١٣٠ .

باب ما يجرى وما لايجرى(*)

(٢٦٢) ولبابِ ما يـجْرى ومالا فاعلَمَنْ
تجرى مـذاهبُ جـمّةٌ تُستصْعَبُ

(٢٦٣) ما كان مـن فُعلان أو فِعْلان أو
فَعْلانَ لم أصـرفه لا بل أنْصِبُ

(٢٦٤) إلا إذا نـكّرْت منـها بـعـضهـا
فـهـنــاك أُجْريـه ولاَ أتـرقَّبُ

(٢٦٥) فأقول: عن حسّان حدَّثَ عامرٌ
وعلى أبِى عثـمان ثوبٌ مُشْرَبُ

(٢٦٦) وإذا أبـو عمـرانَ يـظلـمُ قَومَه
فـلـذاك يُعْذَل تـارةً ويُؤنَّبُ

(*) فى ح ورد العنوان : باب ما جرى وما لايجرى .

(٢٦٢) فى ب ح (والباب) بدل (ولباب) ، وفي ب هـ ح (يجرى) بدل (تجرى) فى الشطر الثانى.
وقد أشار الدكتور إبراهيم السامرائى إلى وجود (ما يجرى وما لايجرى) فى العين [المدارس النحوية ص ١٥٤] ولم أجده فى مادة جرى فى العين ٦/ ١٧٤ ، ١٧٥ وربما كانت فى مادة أخرى .

(٢٦٣) فى هـ سقطت (فَعْلان) من بداية الشطر الثانى ، وفى ب حرِّفت إلى (فعلال) .

(٢٦٤) فى د (أجزيه) بدل (اجريه) وفى جـ (أجرية) وهو تصحيف .

(٢٦٥) فى ز ح (فالقول) بدل (فاقول) ، وفى ز ضبطت (على) بتشديد الياء وضمّها على أنها علم وهو تحريف ، كذلك فى ز حرِّفت (ثوب) إلى (شوب) ، وفى د هـ ضبطت (مشرب) بضم الميم وكسر الراء ، والشوب المشرب ، أى الثوب الذى يتشرب الصبغ ، والثوب يتشربه ؛ أى يتنشّفه ، أو الصبغ يُتشرب فى الثوب كما ورد فى العين ٦/ ٢٥٨ .

(٢٦٦) فى ب جـ و ز ح (فكذاك يعدل) بدل (فلذاك يعذل) وفى هـ (فكذاك) ، وفى د (يعدل) ، والعذل اللوم العين ٢/ ٩٩ .

(٢٦٧) فإذا خرجـتَ من المعارف كـلّها
فامـررْ بعمرانٍ فـلست تـكذّبُ
(٢٦٨) وعـلـيٌّ المحـمودِ أو نـظـرائـه
إذْ خَفّ يجرى لا الـكذوبُ الأثلبُ
(٢٦٩) ولقـد رأيت علـى بنـان ذراعه
وأرى سـنـانًا قَوْسُه يـتـنـكّبُ
(٢٧٠) ما كانـت الأنبا علـى فعلاء لا
يجرى سوى ما قـد تُضيف وتغْلبُ
(٢٧١) وإذا عرفـت فكـل مَن أنكـرته
فـى ذاك لا أُجْرى ولا أتحـوّب

---

(٢٦٧) فـى ب ورد الشطر الثانى : فامرر بعمـران بمروان فلست تكذب وفيه خلل موسيقي ، وفى هـ (فمرر) بدل (فامرر) وفى ح (فامر) وهو تحريف .

(٢٦٨) (وعليٌّ المحـمود) ضبطنـا هكذا فى ح وفى الأصل ضـبطت على بـالتشديد دون وضـع حركة للكلمتين ، وفى ب ضـبطت (المحمود) بالجر ، وفى بقية النسخ إما ضـبطت برفع الاثنين ، وهو خطأ كمـا فـى جـ ، ط هـ و او لم تـضبط كما فى بـقية النسخ ورفـع الكلمتين خـطأ ، لأن الواو عاطفة ، عطفت (على) فى هذا البيت على (عمران) فى البيت السابق ودليل الجر أن كل النسخ كتبت (نظرائه) هكذا وهذا دليل الجر ، فيما عدا النسخة ح كتبت خطأ (نظراية) .
وفى د (تجرى) بدل (يجرى) .
والأثلب - كما جاء فى العين ٨/ ٢٢٧ - التراب ، وفى لغة فتات الحجارة ، وفى الحديث « وللعاهر الأثلب » وعلى هذا يمكن أن يكون معنى الأثلب القليل القيمة أو التافة مثل التراب .

(٢٦٩) فـــى ب جـ د هـ بـيان بدل بنان ، وفـــى د هـ (أرى) حرفـت إلى (أرا) بالألف كـتابة ، وفـــى د هـ ط (دراعة) بدل (ذراعه) وهو تصحيف ، فى جـ ح (قومه) بدل (قوسه) وقـد مرّ معنى كلمة (يتنكب) فى البيت ١٦٢ وهامشه ، والقوس يتنكب : أى يميل .العين ٥/ ٣٨٥ .

(٢٧٠) جاء فى هذا البيت فى مـعظم النسخ مختلفا فى مكانه عن الأصـل ، ففى النسخ جـ و ز ط جاء بعد البيت رقم ٢٧٦ ، وفى النسخة د جاء بعد البيت رقم ٢٧٥ .
فى ب هـ جاءت (فعـلان) بدل (فعلاء) ، وفى ب د ح حرفت (سوى) إلـى (سوا) بالألف كتابة ، وفى ب جاءت (تجرى) بدل (يجرى) ، وفى ب جاءت (يغلب) بالبناء للمجهول .

(٢٧١) سقط الشطر الثانى من النسخة ب وجاء بياض مكانه . =

(٢٧٢) غضبان أو سكران أو عطشان أو
كسلان يصرف كلّه إذ يُنْسَبُ

(٢٧٣) ومثال أفعَلَ فاعلمنْ (وانصب) بها .
فعلاً ولاتُجْرَى ولاهى تُعْرَبُ

(٢٧٤) من مثل أحمر أو إذا أنّثته
حمراء يسقيها الغياث الهيدبُ

(٢٧٥) فامْرُرْ بأحمدَ إنْ رأيتَ وأحمد
دون المدينة قد تجلّى الغَيْهبُ

= وفى كل النسخ جاءت (ناديته) بدل (أنكرته) غير أنه بالنسخة هـ كُتبتْ الكلمتان (ناديته - انكرته) دون شطب إحداهما .

فى د ح (المجوب) بدل (المحوّب) وهو تصحيف ، كذلك جاءت (ذلك) بدل (ذاك) وأدى إلى إخلال بموسيقى البيت .

وقد مرّ معنى المحوّب فى هامش البيت رقم ٩٨ ومعناه شدّة الصياح العين ٣/ ٣١٠ .

(٢٧٢) فى ب د هـ جاءت (أو) الثالثة فى بداية الشطر الثانى ، وقد أدى ذلك إلى خلل فى موسيقى البيت، وفى ز جاءت [عطشان أو] فى بداية الشطر الثانى ، وفيه خلل موسيقى أيضًا ، حيث جاء الشطر الثانى أربع تفعيلات بدل ثلاثة ، والأول على تفعيلتين فقط وفى جـ ز (أو) بدل (إذ) .

(٢٧٣) (وانصب) كما جاءت فى جـ ز ، أما فى أ ب د هـ و ط فقد جاءت (فانصب) والأفضل ما ورد فى متن المنظومة ، أما فى ح فقد جاءت (انصب) بدون واو أو فاء وعلى هذا لايستقيم الوزن إلا إذا شددت نون التوكيد ، وفى د هـ ورد الشطر الثانى « فعلان لاتجرى ولا هى تغرب » وهو تحريف ، وفى ز (تعرف) بدل (تعرب) وهو تحريف فالروى الباء لا الفاء .

(٢٧٤) فى جـ (أثبته) بدل (أنثته) وهو تصحيف ، وفى د (الغياب الهيذب) بدل (الغياث الهيدب) ، وفى ط (العباب) ، وفى ز (الهيذب)

والغياث ما أغاثك الله به العين ٨/ ٤٤٠ / ج / ٤ .

والهيدب السحاب أو الدمع فى العين ٤/ ٣٠ هيدب السحاب : إذا رأيت السحابة تَسَلْسَلُ فى وجهها الوَدْق ، فانصبّ كانه خيوط متصلة ، وكذلك هيدب الدمع .

(٢٧٥) فى د (إذ) بدل (إنْ) ، وفى جـ و ز كتب الفعل (تجلى) بالالف (تجلا)

والغيهب ، شدة سواد الليل والجمل ونحوه ، يقال جمل غيهب ؛ أى مظلم السواد . العين ٣/ ٣٦٠ ، والمعنى انكشف الظلام وزال .

(٢٧٦) فـنـصبـتُ أولّه لمـعـرفتـى بـه
وخفـضْت إذ نكّرتُه لا أرهـبُ

(٢٧٧) ومـثـالُ أسـماءِ الـنِّسَاءِ مـبـيّنٌ
يجرى ثـلاثة أحرفٍ إذْ تَحْسبُ

(٢٧٨) هـنـدٌ ودعـــدٌ تَجْريـان وإنّمـا
المنقوص كلثم أو سعادُ ومَخْلَبُ

(٢٧٩) عهدى بـكلثمَ أو سعادَ وأخـتها
والحـىّ فى سـعـةٍ ولمّا يشْعـبُوا

(٢٨٠) رُعـبُوبَتَيْن خريـدتـين كأنّ فـى
درعيـهمـا الأترجّ حـين يُطَيّب

---

(٢٧٦) حرّفت وصحفت كلمة (وخفضت) فى النسخة د إلى (وحفظة) وفى هـ إلى (وخفظت) .

(٢٧٧) (يجرى) فى كثـير من النسخ تجرى [جـ د هـ و ز ط] وفـى ب زال النقط وبقيت الكـلمة غير منقوطة وفى ح (يجرى) كما فى الأصل ، وجاء يجرى - كما فى الأصل - على أن الضمير يعود على المثال الوارد فى أول البيت فى قوله : « ومثال أسماء النساء » .

(٢٧٨) فى د هـ (يجريان) ، و (مخلب) اعتقد أن المقصود بها علم من الأعلام .

(٢٧٩) ورد الشطر الأول فى ب (عهدى بكـلثم أو سعادٌ أختها) ولايستقيم وزن البـيت إلا بتنوين سعاد بعد حذف (الـواو) من (أختها) فى ب ، هـــ (يشغب) بدل (يشـعبوا) وهـــو تحـــريف ، وفـى ح (عندى) بـدل (عهدى) ، وقد مرّت كلمة (يـشعب) أو إحدى مشتقاتـها فى الأبيات التالية ٥٦ ، ٧٦ ، ١١٥ ، ١٤٠ ، ١٧٠ فراجع الهوامش المكتوبة لكل هذه الأبيات .

(٢٨٠) فى د (رعبويـتين) وهو تصحيف ، وقد اخـتلف اختلافًا كبيـرًا فى كيفية كتابـة [الأترجّ] ففى النسخة [الأتـرنج] وفى ب [الينجوج] ، وفى ط [الأترح] بـالحاء ، وفى معجم العين لـلخليل ٩١/٦ ذكر [الأترجّ] فى مادة (ترج) :
التـرنج لغة فى الأُتْرُجّ ، وفى القـاموس المحيط ١٨٧/١ قال : « الأترُجّ والأترجّة والتـرنج حامضه مُسكّنٌ غُلْمةَ النساء ويجلو اللون والكلف ، وقشـره فى الثياب يمنع السوس » وعلى هذا يبدو لى أن الأترُجّ نوع معين من العطور المستخلصة من الاعشاب .
أما عن معنى الرعبوبة ففى العين ٢/ ١٣٠ « جارية رعبوبة ؛ أى شطبة تارّة ، ويقال رعبوب والجمع الرعابيب » وشطبة ؛ معناها كما ورد عند الخليل أيضًا فى العين ٢٣٩/٦ « جارية شطبة ؛ أى غضّة تارّة طويلة » والترارة امتلاء الجسم من اللحم العين ١٠٤/٨ (ترّ) =

(٢٨١) لاتُجرِ مـصْراً مفرداً مالـم يكُنْ
ألـفٌ ولامٌ فـى البـلاد يـركّبُ

(٢٨٢) ولدى الـرّباب مَقَرّ كلٌ مـلاحة
تُسْبِـيكَ حـاسرةً وحـين تُجَلْبَبُ

(٢٨٣) وتقول: أقبل مـن دمشق وأرضها
للـحجّ يـحملـه بعـيرٌ شَرْحَبُ

= وفى الـقاموس المحيط ١/٧٦ « جارية رعبوبة ورعبوب ورعبيب بالكسر شطْبة تارّة أو بيـضاء حسنة رطبة حلوة أو ناعمة » .

والخريدة الجارية البكر التى لم تمسّ . العين ٤/٢٢٩ .

(٢٨١) فى ب ورد البيت كما يلى :

(بياض بالأصل) مصـــــــراً مفردا   ما لم يكن ألف ولام فى البلاد يركب

وقد نقل الناسخ عروض البيت من الشطر الأول إلى بداية الشطر الثانى فأصبح أربع تفعيلات مما يدل على عـدم معرفة الناسـخ بعلم العروض ، وفـى ز جاء (لم تجرى) بدل (لاتجر) وهـو تحريف وخطأ نحوى وعروضى .

(٢٨٢) فـى د (ولــدى) بدل (ولدى) وهو تـصحيف ، وفى ح ولدا بالالف وفى ح أيضًا صحفّت (مقر) إلى (مفر) وودت (تجـلّب) بدل (تجلبب) ، وفى ب جاءت (يحلب) وهـو تصحيف وفى ب أيضًا جاءت (حاسرة) بحذف (حا) منها فاختل البيت وزنا ومعنى

والحاسرة ؛ أى الكاشفة ، ففى العين ٣/١٣٣ : « الحسْر كشطك الشىء عن الشىء وامرأة حاسر أى حسرت عنها درعها . ومعنى البيت أنها امرأة تأسرك فى كل أحوالها كاشفةً أو ساترة .

(٢٨٣) فى د ح (سرجب) وفى هـ ط (سرحب) وبقية النسخ (شرحب) كما وردت .

ويبدو ان (الشرحب) بـالحاء أو الجيم ، ففى كتاب شرح ديبـاجة القاموس للشيخ نصـر الهورينى يـقول : « الشرحب بـالحاء المهمـلة لغة فـى الجيم » ١/ ٩٠ » ، وورد فى القامـوس المحيط ١/ ٩٠ الشرحب (بالحاء) الطويل .

وفى العين للخليل ٦/١٩٩ (الشرجب) بالجيم نعت للفرس الكريم الجواد ، ومن الرجال الطويل ، والمعـنى نفسه فى القاموس المحيـط عندما قال ١/ ٩٠ الشرجب الطويل والفرس الـكريم وربما كانت الكلمة فى المخطوطة (شرجب) بالجيم غير أنهـا غيّرت إلى شرحب بالحاء بدليل أن بعض أشكالها الكتابية فى بعض الـنسخ (شرجب) بالجيم كما فى ح د ، بل إنه بالنظر فى نـسخة المنظومة التى وصلتـنى من المضيرب بـعد انتهائى مـن التحقيـق جاءت الكلمة (شـرجب) بالجيم مما يـؤكد هذا الاحتمال الذى ذهبت إليه .

(٢٨٤) ومن الجزيرة حيث إذْ أدخلتها
أَلِفًا ولامًا خَفْضُها لايذهبُ

(٢٨٥) وأرى مفاعلَ كلّها منصوبةً
وكذا مفاعيل الذى لايَتْعَبُ

(٢٨٦) فتقول: كنت على منابر جمّة
والناس تحتى كل عيد أخطُبُ

(٢٨٧) وجميع ما لم يجر حين تضيفه
أو يدخلن ألف ولام تَنْسِبُ

(٢٨٨) فجميعه جارٍ على إيجابه
كل امرئ إن عاش يوما يُنكَبُ

---

(٢٨٤) فى ب سقط البيت من مكانه وكتب على الهامش برواية :

ومن المدينة حيث إذ أدخلتها .....

وفى د (حيث إذا أدخلتها) ، وفى ر (جئت إذا) وقد كتبت (حيث) فى الأصل على شكل (جيت) وفى بقية النسخ (حيث) . فى ح (الفا ولام حفظها) وهو تحريف ، وفى د (حفظهما) .

(٢٨٥) فى ب (و ارا) بالألف ، وفى و (وكذى) بدل (وكذا) ، وفى د و ر ط (لاتتعب) ، وفى هـ حرفت الكلمة إلى (لاتغتب) ، وفى و ر (التى) بدل (الذى) وفى جـ ورد الشطر الثانى : (وارى مفاعيل التى لاتتعب) .

(٢٨٦) فى ب حرّف الشطر الثانى فجاء (مناه برحمة) بدل (منابر جمة) وفى د (كل عبدٍ احطب) ، وفى ر أيضًا (عبد) بدل (عيد) .

(٢٨٧) فى ب جـ وط (يُنْسبُ) بالبناء للمجهول ، وفى و ط (وجميع ما لايجرى) وهو تحريف أخلّ بموسيقى البيت ، وفى ر (ما لم يجرى) وهو تحريف أيضًا لعدم جزم الفعل ، وفى ح (مالم تجر) ، وفى د (نصيفه) بدل (تضيفه) وهو تصحيف .

(٢٨٨) فى ب (الحانه) بدل (إيجابه) ، وفى جـ (أنحائه) ، وفى د هـ (إنجابه) ، وحرفت الكلمة فى و ر ط إلى (انحاءيه) وينكب ؛ أى تصيبه الحوادث. العين ٥/ ٣٨٥ .

باب ضاربين(*)

(٢٨٩) فتقول: ضاربُ خالدٍ أو ضارِبٌ
زيدًا وزيد خائفا يترقّب

(٢٩٠) إن أنت نوّنت الكلامَ نصبته
فتصحُ منه فروعُه والمنصَبُ

(٢٩١) النحو بحرٌ ليس يُدْرك قَعْرُه
وعْرُ السبيل عيونه لاتَنْضُبُ

(٢٩٢) فاقصد إذا ما عُمْتَ فى آذيّه
فالقصد أبلغ فى الأمور وأذرب

(٢٩٣) واستغن أنت ببعضه عن بعضه
وصن الذى علّمت لايتشذّب

(*) سقط هذا العنوان من النسخة ب .

(٢٨٩) جاءت (خائفا) بالنصب فى كل النسخ ، وأعتقد أنها حال مقدم ، وخبر المبتدأ جملة (يترقب) فى جملة : (وزيد خائفا يترقب) .

(٢٩٠) فى ب (فيصح) بدل (فتصحّ)

والمنصب أى الأصل كما ورد فى العين ٧/ ١٣٧ .

وهو معنى متوافق بين الفرع والأصل ، وقد تقدم الفرع على الأصل للقافية .

(٢٩١) فى ب ط (وعلى السبيل) بدل (وعر السبيل) وهو تحريف ، فى د ح (لاتنصب) بدل (لاتنضب) وهو تصحيف ، وفى ز (لاتتصبب) .

(٢٩٢) فى ح (إزائه) بدل (آذيّه) وهو تحريف ، وجاءت (أدرب) بدل (أذرب) ، وفى ز و هـ ط (أد اب) ، وفى جـ (أوجب) .

و (ذ ر ب) : أى أكثر حدّة . العين ٨/ ١٨٤ وقد مرّ هذا المعنى من قبل فى هامش البيت رقم ٧٢ من هذه المنظومة وهامش البيت ١٨١ أيضًا .

(٢٩٣) فى ب ورد الشطر الثانى : (وصن) الذى علمته لايتشدب) وهو تحريف وتصحيف أخلّ بموسيقى البيت .

تمت قصيدة الخليل بن أحمد العروضى رحمة الله عليه وعلى جميع المسلمين والمسلمات . آمين . وصلى الله على محمد النبى الأمىّ وآله وسلّم تسليمًا

تم معروضا على حسب الطاقة والإمكان ، والله أعلم بصحته .

= وفى د و ط (لايتشعب) بدل (لايتشذب) وإن كانت تد وركت فى و بكتابتها على الهامش (لايتشذب) إلا أنها تركت فى بقية النسخ (لايتشعب) ، ومعنى لايتشذب ؛ أى لايستغنى عنه ولايجوز الابتعاد عنه ، ففى العين ٦/٢٤٩ كل شىء نحى عن شىء فقد شذّب عنه .

المصادر والمراجع

١ - إتحاف الأعيان فى تاريخ بعض علماء عمان ، سيف بن حمود بن حامد البطاشى ، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م - عُمان .

٢ - الأصول فى النحو لابن السراج ، تحقيق الدكتور عبد الحسين الفَتْلى ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .

٣ - إسعاف الأعيان بتاريخ أهل عمان ، سالم بن حمود السيابى ، منشورات المكتب الإسلامى ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٥ م .

٤ - الأشباه والنظائر فى النحو ، جلال الدين السيوطى ، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م .

٥ - الأعلام للزركلى ، دار العلم للملايين بيروت طبعة ٧ ، ١٩٨٦ م .

٦ - أعلام العرب فى العلوم والفنون ، عبد الصاحب عمران الدجيلى ، الطبعة الثانية - مطبعة النعمان - النجف ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م .

٧ - إنباه الرواة ، للقفطى ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٠ م .

٨ - الأنساب سلمة بن مسلم العوتبى ، وزارة التراث القومى والثقافة ، عمان ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .

٩ - الإنصاف فى مسائل الخلاف ، تحقيق : محمد محيى الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية - بيروت ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .

١٠ - الإيضاح فى علل النحو لأبى القاسم الزجاجى ، تحقيق الدكتور مازن المبارك ، دار النفائس . بيروت ، الطبعة الخامسة ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .

١١ - تحقيق النصوص ونشرها عبد السلام هارون ، مؤسسة الحلبى وشركاه - القاهرة ، الطبعة الثانية ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م .

١٢ - التعريف والتنكير فى النحو العربى ، د. أحمد عفيفى ، دار الثقافة العربية - القاهرة ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م .

١٣ - الجمل فى النحو العربى . تصنيف الخليل بن أحمد الفراهيدى ، تحقيق الدكتور فخر الدين قباوة ، مؤسسة الرسالة - بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .

١٤ - حاشية الصبان على شرح الأشمونى على ألفية ابن مالك دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابى الحلبى وشركاه (بدون تاريخ) .

١٥ - الخليل بن أحمد لمؤلفه ، عبد الحفيظ أبو السعود ، مطابع شركة الاتحاد - معروف - القاهرة الطبعة الأولى (بدون تاريخ) .

١٦ - الخليل بن أحمد الفراهيدى أعماله ومنهجه ، الدكتور مهدى المخزومى ، دار الرائد العربى ، بيروت لبنان - الطبعة الثانية ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .

١٧ - الخليل وكتاب العين ، الدكتور هادى حسن حمودى ، صدر فى عمان بمناسبة عام التراث ١٩٩٤ م .

١٨ - دائرة المعارف الإسلامية ، دار المعرفة ، بيروت .

١٩ - رسالة فى واضع علم النحو ، مخطوط رقم ١١٦ بمكتبة معالى السيد محمد بن أحمد البوسعيدى ، للشيخ أبو الحسن سليمان أبو عبدالله البحرانى .

٢٠ - سيبويه إمام النحاة ، على النجدى ناصف ، عالم الكتب ، القاهرة ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .

٢١ - شذرات الذهب فى أخبار من ذهب . ابن عماد الحنبلى ، منشورات دار الآفاق بيروت .

٢٢ - شرح الأشمونى على ألفية ابن مالك ، دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابى الحلبى وشركاه (بدون تاريخ) .

٢٣ - شرح ديباجة القاموس . للشيخ نصر الهورينى ، مطبعة مصطفى البابى الحلبى . ط ٢ ، ١٣٧١ هـ - ١٩٧٩ م .

٢٤ - شرح الشواهد للعينى ، دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابى الحلبى وشركاه (بدون تاريخ) .

٢٥ - شرح الكافية فى النحو لابن الحاجب ، للشيخ رضى الدين محمد الاستراباذى ، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ١٩٠٥ هـ - ١٩٨٥ م .

٢٦ - شرح المفصل ، ابن يعيش ، مكتبة المتنبى - القاهرة (بدون تاريخ) .

٢٧ - شرح المقامات الحريرية ، الشريشى ، المطبعة الخيرية القاهرة ١٣٠٦ هـ .

٢٨ - شعراء عمانيون . سعيد الصقلاوى ، مسقط الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م .

٢٩ - شقائق النعمان على سموط الجمان ، فى أسماء شعراء عمان ، محمد بن راشد بن عزيز الخصيبى . الطبعة الثانية ١٩٨٩م .

٣٠ - الصاحبى فى فقه اللغة ، أحمد بن فارس . القاهرة ١٣٢٨ هـ - ١٩١٠ م .

٣١ - طبقات النحويين واللغويين ، أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدى ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الأولى : دار الكتب المصرية ١٩٥٤ م ، الطبعة الثانية : دار المعارف ١٩٧٣ م .

٣٢ - عبقرى من البصرة الدكتور مهدى المخزومى دار الرائد العربى - بيروت لبنان ، الطبعة الثانية ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .

٣٣ - القاموس المحيط الفيروزبادى ، مطبعة مصطفى البابى الحلبى ، الطبعة الثانية ١٣٧١ هـ - ١٩٧٩ م .

٣٤ - الكتاب سيبويه ، تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون ، مكتبة الخانجى مصر - دار الرفاعى بالرياض ، الطبعة الثانية ١٩٧٧ م - ١٩٨٣ م .

٣٥ - مجالس العلماء للزجاجى ، تحقيق عبد السلام هارون ، الكويت ١٩٦٢ م .

٣٦ - المدارس النحوية أسطورة وواقع ، الدكتور إبراهيم السامرائى ، دار الفكر - الأردن الطبعة الأولى ١٩٨٧ م .

٣٧ - مدرسة الكوفة ومنهجها فى دراسة اللغة والنحو الدكتور مهدى المخزومى ، دار الرائد العربى بيروت لبنان الطبعة الثالثة ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .

٣٨ - مراتب النحويين ، أبو الطيب اللغوى ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة نهضة مصر ١٩٥٥ م .

٣٩ - مفاتيح العلوم الخوارزمى ، تصحيح ونشر إدارة الطباعة المنيرية ، القاهرة ١٣٤٢ هـ .

٤٠ - معانى القرآن للفراء ، القاهرة سلسلة تراثنا - بدون تاريخ .

٤١ - معجم الأدباء ، ياقوت الحموى . دار إحياء التراث العربى بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م .

٤٢ - معجم العين الخليل بن أحمد الفراهيدى ، تحقيق الدكتور مهدى المخزومى والدكتور إبراهيم السامرائى ، دار ومكتبة الهلال ، سلسلة المعاجم والفهارس (بدون تاريخ) .

٤٣ - المقتضب للمبرد ، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، القاهرة ١٣٩٩ هـ .

٤٤ - مقدمة فى النحو - خلف الأحمر (خلف بن حيان الأحمر البصرى) ، تحقيق : عز الدين التنوخى عضو المجمع العلمى العربى ، وزارة الثقافة والإرشاد القومى ، مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم . دمشق ١٣٨١ هـ - ١٩٦١ م .

٤٥ - مكانة الخليل بن أحمد فى النحو العربى ، الدكتور جعفر نايف عبابنة ، دار الفكر للنشر والتوزيع - عمّان - الأردن ، الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .

٤٦ - مناهج البحث فى التربية وعلم النفس ، تأليف الدكتور جابر عبد الحميد جابر والدكتور أحمد خيرى كاظم دار النهضة العربية - القاهرة ١٩٩٠ م .

٤٧ - مناهج البحث فى العلوم الاجتماعية والتربوية تأليف : لويس كوهين ، لورانس مانيون ، ترجمة : أ . د كوثر حسين كوجك ، أ.د وليم تاوضروس عبيد مراجعة أ.د. سعد مرسى أحمد ، الدار العربية للنشر والتوزيع - القاهرة الطبعة الأولى : ١٩٩٠ م .

٤٨ - النحو الوافى عباس حسن ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٨٦ م .

٤٩ - نزهة الألبا . ابن الأنبارى ، تحقيق : د. إبراهيم السامرائى ، بغداد مكتبة الأندلس الطبعة الثانية ١٩٧٠ م .

٥٠ - نور القبس - المرزباني (اختصار اليغموري) ، تحقيق رودلف زلهايم .
(بدون تاريخ)

٥١ - همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، جلال الدين السيوطي ، تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون والدكتور عبد العال مكرم ، دار البحوث العلمية ، الكويت ١٣٩٤ هـ - ١٩٧١ م .

٥٢ - الوافي بالوفيات . صلاح الدين بن أيبك الصفدي ، دار النشر فرانزشتايز بفسبادن ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م ، مركز الطباعة الحديثة - بيروت .

٥٣ - وفيات الأعيان لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر ابن خلكان ، تحقيق د. إحسان عباس ، دار صادر بيروت ١٩٦٩ م .

المحتويات

الموضـــوع	الصفحة

رقيم الإيداع بدار الكتب ١١٢١٤ / ١٩٩٥
I. S. B. N. 977 - 18 - 0020 - 5

EGYPTIAN NATIONAL LIBRARY

AL-MANẒŪMA AL-NAḤWIYYA

ATTRIBUTED TO

AL-KHALĪL IBN AḤMAD AL-FARĀHĪDĪ

EDITED AND PRESENTED
BY
Dr AḤMAD ᶜAFĪFĪ
ASSISTANT PROFESSOR - DĀR A-L-ᶜULŪM
CAIRO UNIVERSITY

NATIONAL LIBRARY PRESS

CAIRO

1995

EGYPTIAN NATIONAL LIBRARY

AL-MANẒŪMA AL-NAḤWIYYA

ATTRIBUTED TO

AL-KHALĪL IBN AḤMAD AL-FARĀHĪDĪ

EDITED AND PRESENTED
BY
Dr AḤMAD ᶜAFĪFĪ
ASSISTANT PROFESSOR - DĀR A-L-ᶜULŪM
CAIRO UNIVERSITY

NATIONAL LIBRARY PRESS

CAIRO

1995

